



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

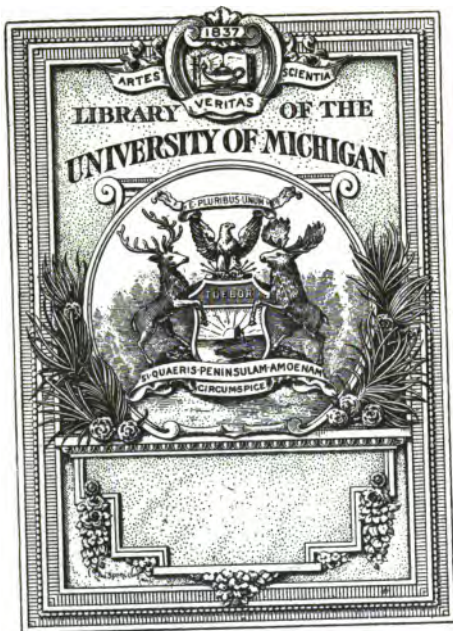
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

A 1,015,920





AUSGEWÄHLTE REDEN DES DEMOSTHENES.

ERKLÄRT

VON

ANTON WESTERMANN.

ERSTES BANDCHEN.

IV: ERSTE REDE GEGEN PHILIPPOS. I—III: OLYNTHISCHE REDEN.
V: REDE VOM FRIEDEN. VI. ZWEITE REDE GEGEN PHILIPPOS.
VIII: REDE ÜBER DIE ANGELEGENHEITEN IM OHERSONESOS.
IX: DRITTE REDE GEGEN PHILIPPOS.

ZEHNTE VERBESSERTE AUFLAGE

BESORGT VON

EMIL ROSENBERG.

BERLIN,
WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG.
1902.

8. 5. 3. 1. 2. 3. 4.

Vorwort zur achten Auflage.

Diese Auflage unterscheidet sich ebensowohl von der siebenten, von Emil Müller besorgten, als auch von der vorhergehenden noch von dem verdienten Westermann selbst herausgegebenen. Die Ausgabe von Müller hat wissenschaftlich unbestreitbar grofse Verdienste; seine Exkurse unter dem Text und hinter demselben, hervorgegangen aus einer reichen Gelehrsamkeit und gründlichen Kenntniss der historischen Verhältnisse zur Zeit des Demosthenes, werden gewifs unvergessen bleiben und auch dem, der abweichende Ansichten hegt, Neues und Beachtenswertes in Fülle gewähren; doch hat sich dieselbe zu weit von dem der Haupt-Sauppeschen Sammlung vorschwebenden Zwecke entfernt und ist namentlich in der Heranziehung des historischen Materials, in der Ausspinnung der Gedanken des Redners über das Bedürfnis der Schule allzu weit hinaus gegangen. Aber auch von der sechsten Auflage wird sich die vorliegende sehr unterscheiden. Es war, um von geringeren Änderungen in Bezug auf Ausdruck, Orthographie, Erklärung schwererer Begriffe, von anderen Auffassungen zu schweigen, allen den Erfolgen des Studiums des Demosthenes während der Jahre 1871—1883 Rechnung zu tragen. Die Angaben über die benutzten Werke wird man hier nicht suchen. Von Ausgaben, die in der Zwischenzeit erschienen sind, erwähne ich nur die von Blafs besorgte sechste Auflage des Demosthenes von Rehdantz (Leipzig 1881), die zweite Auflage der Harangues de Démosthène von Weil (Paris 1881) und die Ausgabe des Demosthenes in der Bibliotheca Gothana von Sörgel (1. Bändchen. Gotha 1883). Unter den kritischen Schriften wurde von mir besonders benutzt: die Attikus-Ausgabe des Demosthenes von W. Christ, München 1882. Vor allem aber galt es dem epochemachenden Werke von Blafs: Die attische Beredsamkeit. III. Abteilung. Erster Abschnitt: Demosthenes. Leipzig 1877, die ihm gebührende

Rechnung zu tragen. Die kritischen Grundsätze des Herausgebers unterscheiden sich von denen Westermanns nicht wesentlich, höchstens darin, daß er dem Cod. Σ keine abergläubische Verehrung zollen kann. Es ist dieser Codex wohl der beste, aber nicht der einzige Vertreter einer verhältnismäßig guten Überlieferung. Auch in der Charakteristik des Demosthenes kann der jetzige Herausgeber nicht ganz den Ansichten Westermanns sich anschließen. In einem dem bald erscheinenden zweiten Bändchen folgenden kritischen Anhang sollen die Abweichungen von der sechsten Auflage angegeben und besprochen werden. Schon jetzt sei bemerkt, daß ich Herrn Schulrat Dr. v. Bamberg für manche schöne Bemerkung zu den Olynthischen Reden Dank schulde.

Hirschberg, Juni 1883.

Emil Rosenberg.

Vorwort zur neunten Auflage.

Von der Absicht, im Kritischen Anhang die Abweichungen des Textes dieser und der vorangegangenen Auflage von dem in der inzwischen (1885) erschienenen Demosthenes-Ausgabe von Dindorf-Blafs bin ich zurückgekommen, da ich aus der Einleitung zu der jüngst erschienenen Kranzrede von Blafs (Leipzig, Teubner, 1890) ersehe, daß Blafs selbst an der von ihm ins Werk gesetzten Textgestaltung nicht festhält (Vorwort p. X), sondern in der Hauptsache zu dem bewährten Princip, der Textgestaltung nach Σ ohne Berücksichtigung der Citate und rhythmischen Gesetze, zurückkehrt. Ich halte es daher fürs beste, nur die Abweichungen dieser Auflage sowohl von der vorhergehenden (achten), als auch von der sechsten kurz anzugeben.

Was sonst in der Zwischenzeit erschienen ist und von Belang und Wert für eine zweckmäßigere Behandlung des Demosthenes in der Schule sein könnte, glaube ich genügend berücksichtigt und die vorhergehende Auflage nach den Ansichten meiner wohlwollenden Kritiker, unter denen ich namentlich Fox hervorhebe, verbessert zu haben. Bei der Durchsicht der Druckbogen hatte ich mich der Hilfe meines Kollegen Dr. Miller zu erfreuen.

Hirschberg, Ostern 1891.

Emil Rosenberg.

Vorwort zur zehnten Auflage.

Wenn dieses Mal die Zwischenzeit zwischen den Auflagen ein wenig länger gewesen ist, so ist das kein Wunder, da inzwischen viele namentlich für die Schule und die Schüler berechnete Ausgaben erschienen sind und dem Interesse für den attischen „Prediger der Pflicht und der Ehre“ zu genügen suchten, ihm auch wirklich in bezug auf das Erstrebte genügt haben; ich nenne die französische von Charles Baron, die englische Ausgabe von Sandys, die deutschen von Bräuning, Deuerling, Reich, Harder, die Textausgabe von Thalheim (Leipzig. Teubner 1896) und die Studien von Drerup. Alle diese Leistungen waren gebührend zu berücksichtigen, wie auch die kleineren Arbeiten von Uhle, Grafshof, Busse, Schult-hess, Helmke, Schefzik, Burger, Laudahn, Bauer, Slamecza, Holleck, Hütter, E. Schwartz, Bottek, Dreher, für die eine Zusammenstellung und Würdigung in Bursians Jahrbüchern leider für diesen Zeitraum augenblicklich noch fehlt. Auch die Recensenten der neunten Auflage haben sich um die jetzige durchaus verdient gemacht. Besonderen Dank aber schulde ich Herrn Oberschulrat Dr. von Bamberg in Gotha und Herrn Gymnasial-Direktor Dr. Miller in Ohlau, jenem für Einsendung von Verbesserungen, diesem für Hilfe, besonders bei der Korrektur.

Hirschberg, November 1901.

Emil Rosenberg.

Einleitung.

1. Demosthenes war der Sohn des Demosthenes aus dem attischen Gau Paiania. Über sein Geburtsjahr schwanken die Angaben der alten Schriftsteller zwischen dem Jahre des Archon Dexitheos¹⁾ (Ol. 98, 4. 385/4) und Ol. 99, 4. 381/380.²⁾ Von beiden ist allem Anschein nach die erstere die richtige: mindestens weisen alle die von Demosthenes selbst gelegentlich über sein Lebensalter gegebenen Andeutungen³⁾ darauf hin, daß seine Geburt nicht über die Mitte des Jahres 384 herabgerückt werden darf.⁴⁾

2. Seine Jugend scheint nicht reich an Genüssen gewesen zu sein. Er stand im achten Jahre, als er seinen Vater, den Besitzer einer bedeutenden Schwert- und Sesselfabrik, (376) verlor, und seine einzige Schwester im sechsten. Beide wuchsen auf unter den Augen der Mutter Kleobule (einer Tochter Gylons, welcher in der bosporanischen Stadt Kepoi die Herrschaft führte und eine reiche skythische Frau geheiratet hatte) und unter der Aufsicht dreier durch das

1) Leb. d. zehn Redner S. 845^d.

2) Dionys. v. Halik. im 1. Brief an Ammaios Kap. 4.

3) Mit Ausnahme einer einzigen 21, 154 *δύο καὶ τριάντων ἔτη γέγονα*, wo jedoch *δύο* mit A. Schäfer in *τέτταρα* geändert ist.

4) Von neueren Forschern entscheiden sich für Ol. 98, 4 Vömel, Zeitschr. f. d. Alt.-Wiss. 1846. No. 9 ff., für Ol. 98, 4 oder Anf. 99, 1 Boeckh, Abhh. der Berl. Akad. 1818. S. 78, für Anf. Ol. 99, 1 A. Schäfer, Dem. und seine Zeit Bd. 3. Beil. S. 38 ff., für Ol. 99, 1 überhaupt Ranke, allg. Encykl. d. Wiss. Art. Demosthenes S. 62 u. Seebeck, Zeitschr. f. d. Alt.-Wiss. 1838. S. 321 ff., für Ol. 99, 2 Droysen, N. Rhein. Mus. Bd. 4 S. 406 ff. und Blafs, sich stützend besonders auf Hypereides Dem. col. XIX A. B. III. S. 10 (oder 99, 1; in der zweiten Auflage von III bestimmt Ol. 99, 1 das Jahr des Dietrephes), Weil: Les Harangues de Dém. Paris 1881. p. 34 entscheidet sich für 384 oder 383 v. Chr. auch Schulthess (die Vormundschaftsrechnung des D. Frauenfeld 1899) nimmt 384 an. W. Christ: Geschichte der gr. Litt.³ S. 333 glaubt, 383 als Geburtsjahr des D. aus seinen Reden berechnen zu müssen.

Testament vom Vater eingesetzten Vormünder, von denen zwei, Aphobos und Demophon, zu seinen Blutsverwandten gehörten.⁵⁾ Freilich kümmerten sich diese wenig um den von Natur schwachen und kränklichen Knaben: sie begnügten sich damit, ihn herkömmlicherweise in die Schule zu schicken, während die ängstliche Mutter ihn von allen anstrengenden körperlichen Übungen zurückhielt. (Plut. Dem. 4.) Um so schneller entwickelten sich seine geistigen Anlagen. Eben in jenen häuslichen Verhältnissen aber war, wie es scheint, der erste Anstoß gegeben, der ihn der rednerischen Laufbahn entgegenführte. Leider waren seine Angelegenheiten durch die väterliche Verfügung in schlechte Hände geraten. Die Vormünder begnügten sich nicht damit, ihrem Pflegebefohlenen nur das Notdürftige zum Unterhalt darzureichen, den Bestand des Vermögens selbst durch schlechte Verwaltung zu verwahrlosen und ihre sonstigen im Testament ihnen auferlegten Verpflichtungen unerfüllt zu lassen, sie waren frech genug, das ihnen anvertraute Gut beinahe unter sich zu teilen, so daß nach zehnjähriger Verwaltung, wie sich später ergab, das ganze väterliche Vermögen, welches Demosthenes selbst auf vierzehn Talente berechnet⁶⁾, anstatt bei dem damals üblichen Zinsfuß von 12⁰/₀ auf das Doppelte angewachsen zu sein, bis auf den zwölften Teil des anfänglichen Betrags zusammengeschmolzen war⁷⁾. Dieses Spiel war nicht etwa sehr geheim betrieben worden, im Gegenteil, die Sache war stadtkundig; die mütterlichen Verwandten des D. hatten versucht sich ins Mittel zu schlagen⁸⁾, wiewohl vergeblich, und da von diesen nun kein weiterer Schritt zu seinen Gunsten zu erwarten war, so sah sich D. schon Jahre lang vor Ablauf der Vormundschaft persönlich die Pflicht auferlegt, dereinst das ihm entwendete Vermögen gerichtlich wieder zu beanspruchen, und somit auch in die Notwendigkeit, versetzt, sich die zu diesem Zwecke erforderliche rednerische Fähigkeit anzueignen.

3. So lange seine Minderjährigkeit noch dauerte, wird er

5) D. 27, 4.

6) 27, 9ff. Schulthess erkennt in der S. 6 zitierten Schrift die Forderung des D. als berechtigt an, wenn D. auch die Hinterlassenschaft und ihre Erträge möglichst hoch anschlage, die Ausgaben und das Zurückerstattete dagegen möglichst niedrig.

7) Er empfing das Haus, 14 Sklaven u. 31 Minen bares Geld.

8) 27, 15.

bei der Geringfügigkeit seiner Mittel (es wurde ihm ein jährlicher Betrag von 7 Minen für Unterhalt und Erziehung gewährt) auf eigene Übungen und auf das Studium schriftlicher Anweisungen zur Redekunst, unter denen die des Isokrates wohl mit Unrecht genannt wird, beschränkt gewesen sein, und in diese Zeit paßt auch das Geschichtchen, daß er dem Isokrates, der tausend Drachmen für den rhetorischen Unterricht nahm, nur zweihundert habe bieten können und daher von diesem schnöde zurtückgewiesen worden sei⁹⁾. Sofort nach Eintritt seiner Volljährigkeit jedoch, welcher Ol. 103, 2. 366 erfolgte¹⁰⁾, that er die ersten Schritte, um seine pflichtvergessenen Vormünder zur Herausgabe ihres Raubes zu zwingen. Zwei Jahre verstrichen unter fruchtlosen Verhandlungen: Ol. 104, 1. 364/363, endlich betrat er den gerichtlichen Weg und reichte seine Klage ein¹¹⁾. Es läßt sich denken, daß Demosthenes diesen Zeitraum nicht unbenutzt für seine rednerische Bildung verstreichen liefs. Nicht ohne vorteilhaften Einfluß auf dieselbe wird ein fleißiger Besuch der Gerichtshöfe und der Volksversammlungen und ein aufmerksames Studium der bedeutenderen Redner, namentlich des Kallistratos¹²⁾, gewesen sein. Mehr aber noch verdankte er dem Unterrichte des Isaïos. An diesen nämlich, welcher nächst Isokrates das größte Ansehen besaß und ihm an praktischer Tüchtigkeit sogar überlegen war — er war in Erbschaftsangelegenheiten besonders bewandert — schloß sich D. damals als Schüler an, ja die Überlieferung läßt diesen sogar mit Aufhebung seiner Schule vier Jahre lang sich einzig und allein der Bildung des jungen D. widmen, freilich um den hohen Preis von zehntausend Drachmen¹³⁾. Diese Nachricht klingt uns, trotzdem wir von seiner augenblicklichen Mittellosigkeit hören, doch glaublich, da er ja die ziemlich sichere Aussicht hatte, sein Vermögen wieder zu erwerben; wenigstens ist sie glaublicher, als das *ἀμισθί* des Suidas. Auf einen genauen Umgang mit Isaïos weisen überdies die Vormundschaftsreden selbst (27—31) hin, welche so im Geist und Ton dieses Redners gehalten sind, daß alte Kritiker sie

9) Leb. d. zehn Redner 837^d.

10) D. 30, 15.

11) 30, 17.

12) So hörte Demosthenes z. B. die glänzende Verteidigungsrede des Kallistratos im oropischen Prozesse Ol. 103, 4, 365, (nach Christ 366), nur nicht als Knabe, was die Überlieferung (Plut. Dem. 5. Leb. der zehn Redner 844^b. Gell. noct. att. 3, 13) hinzugedichtet.

13) Leb. d. zehn Redner 839^e 844^c.

geradezu als dessen Eigentum betrachteten¹⁴⁾. Die erste und wie es scheint die Hauptklage ging gegen Aphobos¹⁵⁾. Ungestüm genug ist er dabei vorgegangen und hat die Summen nicht gerade zu seinen Schaden abgerundet, aber in den Ton der bloßen Invektive ist er nicht verfallen, wenn sich auch in diesen Jugendreden das Charakteristische des D. noch nicht vor all dem Pathos, namentlich in den Epilogen, erkennen lässt. D. gewann aller Winkelzüge des Gegners ungeachtet und dieser ward zur Zahlung von zehn Talenten verurteilt¹⁶⁾, wufste sich jedoch seiner Verbindlichkeit zu entziehen und den D. in andere ärgerliche Händel zu verwickeln. Auch gegen die beiden anderen Vormünder ward die Sache anhängig¹⁷⁾ gemacht und wohl mit dem nämlichen Erfolg entschieden: indess war auch von diesen nichts Erhebliches zu erlangen, und so scheint D., sei es aus Gutmütigkeit oder aus Ekel an der Sache, zuletzt auf Wiedererstattung des geraubten Gutes zum größeren Teil verzichtet zu haben. Die Erfahrung war bitter, aber auch heilsam. Der tiefe Blick, den D. so früh schon in diesen Abgrund von Schlechtigkeit zu thun gezwungen war, diente dazu, seinen Charakter rascher zu entwickeln und jenes strenge Rechtsgefühl, jenen gründlichen Haß gegen alles Schlechte und Gemeine in seiner Brust zu erzeugen, welcher fortan allen seinen Handlungen zur Richtschnur diente und bis zu seinem letzten Atemzuge in ihm lebendig blieb. Dieselbe Erfahrung war es, welche, weil sie ihn die Menschen kennen gelehrt hatte, ihm bei dem Berufe, dem er sich hierauf ergab, zu statten kam, dieselbe Gesinnung, welche diesen, der wie alle auf Erwerb gerichteten Beschäftigungen in den Augen der Athener als minder ehrenvoll galt, gewissermaßen adelte. Von allen Mitteln entblößt sah nämlich D., um seine und der Seinigen Existenz zu fristen, zunächst sich genötigt aus seinen Gaben Kapital zu schlagen und mit dem, wenn schwunghaft betrieben, allerdings einträglichen Geschäfte eines *λογογράφος* sich zu befassen, einem Geschäfte, welches darin bestand, dem des Rechtes wie der Kunst der Rede Unkundigen bei vorkommenden

14) Vergl. darüber: Herforth, Über die Nachahmungen des Isaiischen und Isokratischen Stils bei Dem., Grünberg 1880, mit den Zusätzen von Fuhr, Phil. Rundsch. 1881 S. 728.

15) D. 27, 12.

16) 29, 59.

17) 29, 6.

Rechtsstreitigkeiten für angemessene Entschädigung die vor Gericht zu sprechende Rede zu schreiben. Dieser ihm lieb gewordenen Beschäftigung hat er auch später zur Zeit seines dem Staate gewidmeten Lebens sich nie ganz auf die Dauer entzogen: allein die Mehrzahl seiner für andere geschriebenen Reden, darunter nicht wenige der noch vorhandenen, gehört ohne Zweifel dem ersten Decennium seiner rednerischen Thätigkeit, seiner Jugendzeit, an. Man sieht, D. wufste sich das Zutrauen seiner Mitbürger in hohem Grade zu erwerben und zu erhalten, und in diesem Glauben kann bei der sonstigen Gesinnungstüchtigkeit des Mannes selbst die offen und wiederholt ausgesprochene Beschuldigung des Aischines¹⁸⁾ nicht irre machen, daß er gegen seine Freunde geschrieben und die für die eine Partei geschriebene Rede an die andere verraten habe: eine von den vielen Lügen, und lange noch nicht die schlimmste, womit Aischines in den Augen der Nachwelt am meisten sich selbst geschadet hat. Seine Privatreden zeigen die Kunst des Isaïos, seines Lehrers, in der Gewandtheit der rechtlichen Beweisführung, das Studium des Lysias in der schlichten Eleganz der Erzählung; sie sind namentlich in der späteren Zeit freier von ungezügelter Äußerungen der Leidenschaft und verraten für einen Redner des Altertums verhältnismäßig oft das Streben desselben, dem Rechten zum Siege zu verhelfen. Freilich war auch D. ein Kind seines Volks und seiner Zeit. Die Sophistik hatte das ohnehin schon die objektiven Thatfachen subjektiv verflüchtigende, im Rassenstolz allzusehr befangene Volk der Athener noch mehr auf diese Bahn geführt und Selbsttäuschungen hervorgerufen. Und so ist auch die Beredsamkeit des D. nicht ganz frei von dem Fluche geblieben, der durch Abstammung von der Sophistik auf ihr lastet¹⁹⁾.

4. So dankbar nun auch diese Beschäftigung, die nur dadurch einige Abwechslung erhielt, daß er selbst zuweilen als Sachwalter persönlich vor Gericht auftrat (wie für Ktesippos, s. die 20. R. vergl. aber dazu Christ a. a. O. S. 334), in mehr als einer Beziehung war, so konnte sie doch einem so strebsamen Geiste, der sich zu Höherem berufen fühlte, auf die Länge nicht genügen. D.

18) 1, 131. 2, 165. 3, 173.

19) Man vergl. z. B. Schulthess in d. o. a. Schrift: S. 10. Anders urteilen Cousin, Fenelon, Bréfil, denen Dem. la raison, la réflexion même ist; bei denen es heisst: il ignore les longueurs d'apprêt; jamais il ne tourne autour du pot: il va droit au fait. etc.

selbst betrachtet seine logographische Thätigkeit nur als eine Durchgangsstufe, die Gerichtsschranke als Vorstufe zur Rednerbühne. Auch hier aber sollten ihm bittere Erfahrungen nicht erspart bleiben. Es scheint, sein erster Versuch, vor dem Volke zu reden, fiel ziemlich früh und bald nach dem gegen die Vormünder bestandenen Prozesse, dessen glücklicher, jedoch mehr durch das Rechtsgefühl der Richter und durch seine eigene Beharrlichkeit als durch die Macht seiner Rede herbeigeführter Erfolg ihn etwas berauscht und zu einer Überschätzung seiner Kräfte verführt haben mochte. Genug, sein erster Versuch und auch ein zweiter schlugen völlig fehl. Teils seine Rede selbst, ungelent und mit verwickelten Perioden überladen, teils und namentlich die Art des Vortrags, (D. wandte der von den früheren Rednern wenig beachteten Kunst des Vortrags besondere Aufmerksamkeit zu) das ungebildete Organ, die schwache Stimme, die schwere Zunge (er konnte das R nicht rein sprechen)²⁰⁾, der kurze Atem, dies alles machte einen unangenehmen Eindruck auf die Versammlung: Lärmen und Gelächter entstand und D. mußte abtreten. Er wäre verzagt, wenn nicht wohlgesinnte und urteilsfähige Freunde, unter denen besonders der Schauspieler Satyros genannt wird, sich seiner angenommen und durch Rat und Beispiel ihn auf den richtigen Weg geleitet und überzeugt hätten, daß der Erfolg des Redners nicht sowohl auf einer nach den Regeln der Kunst ausgearbeiteten Rede als vielmehr auf dem angemessenen Vortrage (*ὑπόκρισις*) derselben beruhe. Hierauf begann er eine Reihe von Übungen. Was die Überlieferung darüber berichtet, mag nicht alles wahr sein: jedenfalls wird die Tatsache dadurch erhärtet, daß D. die Natur gezwungen und ein leuchtendes Beispiel dafür hinterlassen hat, daß der Mensch in Äußerlichkeiten viel erreichen kann. Er soll sich zu diesem Zwecke ein unterirdisches Gemach angelegt haben, worin er täglich mit Ausarbeitung rednerischer Vorwürfe, teils mit Übung

20) D. hatte den Fehler der *τρανλότης*; weder R noch L erklangen bei ihm scharf und rein. Auf diesen seinen Sprachfehler scheint sich daher besonders der Spitzname *Βάταλος* zu beziehen, zumal wenn die Amme ihn so genannt hatte (*balbus*). Aischines allerdings sucht ihn auf unzüchtigen Wandel zu deuten, und ein üppiger ephesischer Flötenspieler war allgemein unter diesem Namen bekannt. Was den anderen Stichnamen des D. *Ἀργᾶς* betrifft, so soll ihm nach Grasberger: Die griechischen Stichnamen, Würzburg 1883, nichts weiter zu Grunde liegen als die Verwechslung der *νόμοι πονηροί* eines Musikers mit den *νόμοι* des D., die dieser als *νομοποιός* in seiner Art unter harten Kämpfen durchsetzte.

der Stimme und des Vortrags eine Zeitlang zubrachte, ja er soll sogar Monate lang unausgesetzt darin verweilt haben, den Kopf zur Hälfte geschoren, um nicht in Versuchung zu kommen auszugehen. Dort soll er auch einen manns hohen Spiegel gehabt haben, vor dem er sich übte, und da er die üble Gewohnheit hatte, mit der einen Schulter zu zucken, so hatte er, um sich davon zu befreien, an der Stelle, wo er stand, ein bloßes Schwert an der Decke befestigt, das ihn verwundete, so oft er zuckte. Lunge und Stimme suchte er dadurch zu kräftigen, daß er im Laufen oder, indem er Anhöhen rasch erstieg, mit anderen sich unterhielt oder Reden und Verse in einem Atem deklamierte, das Stammeln und Anstossen der Zunge aber dadurch zu beseitigen, daß er beim Sprechen kleine Steine im Munde führte. Und oft soll man ihn am Meeresstrande bei Sturm und heftiger Brandung haben gestikulieren sehen, um Auge und Ohr an das Getümmel einer heftig bewegten Volksversammlung zu gewöhnen²¹⁾. So gewaltigen Anstrengungen konnte aber auch ein glücklicher Erfolg nicht fehlen. D. hat den Ruhm eines tüchtigen Redners recht eigentlich errungen, und in welchem Maße er diesen verdiente, würde, wenn auch seine uns erhaltenen Reden nicht laut genug sprächen, schon daraus ersichtlich sein, daß selbst Demades, der doch sonst nichts, was zu D.'s Vorteil spricht, unangetastet läßt, auf seinen rednerischen Ruf nichts Erhebliches zu bringen weiß, und daß auch aus den hämischen Urteilen seines größten Feindes Aischines zur Genüge klar wird, daß geifernder Neid Kleinigkeiten spähend hervorzog, weil er nicht bewundern wollte. Freilich würden alle jene Anstrengungen nichts ge-fruchtet oder ein Zerrbild geschaffen haben, wenn D. nicht von Natur Genie und Anlage zur Beredsamkeit besessen hätte. Die Glut der Empfindung, die Kenntniss der Wort-, Satz- und Gedankenfügung hätten aus ihm nicht den größten Redner des Altertums gemacht, wenn nicht die Natur und sein eigenes Genie ihm die Wege gewiesen hätte, wie er mit dem Austönen seiner inneren Leidenschaft nicht ermüden, mit der kunstvollen Form nicht einschläfern würde, wie es gelänge, Gebilde zu schaffen, die in ihrer erarbeiteten Gestalt ganz und ungeteilt erscheinen, die die Mühe der Konzeption nicht verraten, die von derselben Schönheit zeugend doch stets anderen Formen gerecht werden, die von denselben Empfindungen ge-

21) Plut. Dem. 6 ff. Cic. de orat. 1, 61. 260. Tusc. IV, 19, 44 Quintil. X, 3, 30.

boren doch in den Mitteln, dieselben bei den Zuhörern zu erregen, stets wechseln. Nur eine Schwäche, wenn man es so nennen will, haftete ihm aus diesen seinen Lehrjahren an, welche zu der großen Sorgfalt, die er auf seine Vorträge verwendete, die Kehrseite bildet, der Mangel an Fähigkeit, frei und unvorbereitet zu sprechen. Nicht als ob ihm die Natur diese Gabe gänzlich versagt hätte, denn es ist nicht glaublich, daß ein Mann, der mitten im politischen Leben stand und sich zum Leiter des Volks heraufgearbeitet hatte, die Kunst der Stegreifrede ganz entbehrt haben sollte. Nur wird ihm jene Schlagfertigkeit gefehlt haben, die ihn gewiß der Zungenfertigkeit anderer gegenüber in Nachteil setzte und ihm auch wohl Verlegenheiten bereitete, wenn das Volk, wie es öfter geschehen sein soll, nach ihm rief. Dieses Fehlen mag ihm aber auch wohl Vorteile eingebracht haben. Wie anders mußten seine Worte, seine Ratschläge wirken, wenn man von ihnen wußte, daß sie nicht in der Ekstase geboren, sondern einem reiflichen Nachdenken das Leben verdankten²²⁾, wenn alles aber dennoch mit der Frische von neuem erzeugt wurde, wie es in der stillen Kammer gewachsen war! Wir haben zwar jetzt seine Reden nicht in der ursprünglichen Gestalt, sondern so wie er oder seine Freunde sie niedergeschrieben und zur Veröffentlichung bestimmt haben²³⁾ — aber gewiß sind auch unsere Reden Portraits der wirklich gehaltenen. Warum hätte er, außer in Kleinigkeiten, ändern sollen, was das athenische Volk begeisterte und wenn auch nicht zum Siege, so doch zu einem ehrenvollen, schönen Tode geführt hatte? Auch jetzt noch, wo sie doch gewiß nach ästhetischen Gesetzen hier und da gebessert vorliegen, obwohl z. B. für die Kranzrede noch kein sicherer Beweis dafür vorgebracht ist, cfr. Fox S. 267, riechen die Reden des D. nicht nach der Lampe, was ein Witzbold jener Zeit ihnen vorwarf²⁴⁾.

22) D. 21, 191. Leben der zehn Redner 848^b.

23) Bethe (Demosthenis scriptorum corpus ubi et qua aetate collectum editumque sit Rostock 1897) macht wahrscheinlich, daß bald nach des Redners Tode eine Ausgabe der Reden erschienen sei, die so ziemlich alles enthalten habe, was wir noch jetzt besitzen. Reihenfolge und Titel seien älter als Dionysios und Kallimachos, dem man mit Unrecht die Sammlung der Werke des D. zugeschrieben. Auf die *πλυνες* des Kallimachos geht aber unzweifelhaft die Ausgabe des D. zurück, welche Harpokration benutzte, vergl. darüber Helmke: De D. codicibus. Berliner Dissertation 1896.

24) Brédif: il se sert de la parole comme un homme modeste de

Der Redner D. wusste in seinen besten Erzeugnissen die schlichte Stilart des Lysias und Isaïos, die prunkhafte des Isokrates so mit der ihm eigentümlichen zu verbinden, dass der rednerische Ausdruck mit dem Gedanken stets im besten Einklang stand. Sein Satzbau umfasst alle Formen von der einfachsten, der anreihenden (*λέξις εἰρομένη*) bis zur vollendeten Periode, deren mehrfache Glieder so innig verknüpft sind, dass sie alle nur einem Hauptgedanken dienen.

5. Die Zeit, in welcher D. seine politische Laufbahn begann, war zwar nichts weniger als eine friedliche, wohl aber im Vergleich mit den überstandenen Stürmen eine verhältnismässig ruhige zu nennen. In den Staaten, welche bisher in erster Reihe gekämpft hatten, war ein Zustand der Erschöpfung eingetreten. Spartas Hegemonie war in der Schlacht bei Leuktra gebrochen worden, und mit dem Tode des Epameinondas war auch Thebens kurze, weil unnatürliche, Glanzperiode vorüber. So trat Athen, welches die Nachwehen des peloponnesischen Krieges äusserlich wenigstens längst verschmerzt, seine Mauern wieder aufgebaut und seine Seeherrschaft wieder befestigt hatte, aufs neue an die erste Stelle. Wie wenig aber auch Athen damals im stande war, seinen alten Ruhm zu behaupten, zeigte der eben so unklug unternommene als unrühmlich geführte Bundesgenossenkrieg (Ol. 105, 3. 357—106, 1. 355), welcher nicht nur grosse Summen verschlang und zuletzt die Staaten von Rhodos, Kos, Chios und Byzanz von ihm losriss, sondern auch die Athener in der öffentlichen Meinung herabsetzte und das Vertrauen der kleineren Staaten gegen sie erschütterte. Der nämliche Krieg sollte ihnen aber auch noch in anderer Beziehung verhängnisvoll werden, insofern als er ihre Aufmerksamkeit von Vorgängen ablenkte, welche dieselbe im höchsten Grade verdienten. Wenige Jahre zuvor (Ol. 105, 1. 360/359) war in Makedonien Philippos, des Amyntas Sohn, zur Regierung gekommen. Es war für die Athener wegen ihrer Besitzungen an der makedonischen und thrakischen Küste von Wichtigkeit, einen ihrem Interesse ergebenen Fürsten auf dem makedonischen Throne zu sehen: sie hatten daher, namentlich auch in der Hoffnung, so endlich ihre alte und wichtige Besetzung Amphipolis wieder zu erwerben, den Mitbewerber des Philippos, Argaios, mit einem Heere unter-

son habit pour se couvrir; — il a travaillé assidûment son éloquence, mais ce travail ne lui a j'amaï rien ôté de son naturel, de sa sincérité.

stützt. Philippos entledigte sich ohne große Mühe dieses Gegners, schloß aber, von anderen Seiten bedrängt, mit den Athenern Frieden und entsagte allen Ansprüchen auf Amphipolis. Dieses selbst vermochten die Athener, da es sich inzwischen mit Olynthos verbunden hatte, nicht zu nehmen, sie rechneten aber stark auf die Dazwischenkunft des Philippos, und als dieser, nachdem er die Paioner und Illyrier überwunden, sich gegen diese Stadt wandte, wiesen sie selbst die freiwillige Ergebung der Stadt zurück, in der festen Hoffnung, Philippos werde sie, wie er versprochen, für sie erobern. Da kam der Bundesgenossenkrieg dazwischen, und Philippos hatte freie Hand zu seinen Operationen. Amphipolis kam zuerst (357) in seine Gewalt, dann nacheinander Pydna (357), Poteidaia (356), Methone (353), und die Athener konnten es nicht verhindern²⁵⁾. In dieser Zeit war es, wo D. anfang sich an den öffentlichen Angelegenheiten zu beteiligen. Die erste seiner bekannt gewordenen Staatsreden, die über die Symmorien (XIV), sprach er Ol. 106, 3. 354. Athen war durch das unbesonnene Benehmen seines Feldherrn Chares im genannten Kriege mit dem Könige von Persien in Konflikt geraten²⁶⁾. Die von diesem erhobenen Ansprüche regten den alten Haß gegen Persien wieder auf und wurden mit Unwillen entgegengenommen: am liebsten hätte man gleich ganz Griechenland zu den Waffen gerufen und den Krieg erklärt. D. weist diesen Gedanken als völlig unausführbar zurück: zwar müsse man auf alle Eventualitäten gefaßt und gerüstet sein und einen gerechten Kampf nicht scheuen, — und daran knüpft er den Vorschlag zu einer Reform der trierarchischen Symmorien²⁷⁾ — aber nicht mutwillig einen Streit entzünden, dessen Folgen bei der Zerrissenheit Griechenlands unberechenbar seien: Athen aber müsse nach außen hin stark sein durch eine mächtige Bundesgenossenschaft und die Hegemonie, zu welcher es berufen sei, nicht auf die Gewalt der Waffen, sondern auf die moralische Macht einer tüchtigen Gesinnung gründen. Noch entschiedener spricht sich die nämliche Ansicht aus in den beiden zunächst gehaltenen Staatsreden *ὕπερ Μεγαλοπολιτῶν* (XVI) Ol. 106, 4. Anfang 352²⁸⁾ und *περὶ τῆς*

25) S. die Einleitung zur 1—3. Rede.

26) S. zu 4, 24.

27) S. zu 18, 102.

28) in welcher die Hauptzüge der griechischen Geschichte vom Pelopon. Kriege bis zum Vorabend der Philippischen Zeit sich noch

Ῥοδίων ἐλευθερίας (XV) Ol. 107, 2. 351. Dies ist der Kern seiner Politik, dies die Ansicht, deren Verwirklichung er zu der Aufgabe seines Lebens machte und die er bei seiner Beharrlichkeit wahrscheinlich auch verwirklicht haben würde, wären die Umstände günstiger gewesen und nicht zwei Gegner ihm entgegengetreten, deren wenn auch nicht auf einander berechneten, so doch nach einem Punkte hinwirkenden Kräften auf die Dauer zu widerstehen unmöglich war. D. war Idealist und Demokrat. Sein Sinn lebte und webte in der Glanzzeit Athens. Er sah wohl die Veränderung der Zeiten in der äußeren Machtstellung und besonders in der Abnahme der politischen Teilnahme und Opferwilligkeit seiner Mitbürger, aber er glaubte diese Gleichgültigkeit mit seiner Willensstärke beseitigen, er glaubte mit seinen auf gründlichen und durchaus auf den realen Verhältnissen fußenden²⁹⁾ staatswissenschaftlichen Plänen der Krankheiten des Staatskörpers Herr werden zu können. Als er aber von Jahr zu Jahr mehr die Unmöglichkeit seines Zieles, seiner Vaterstadt, dem Hellenentum überhaupt gegen die von ihm unterschätzte und nicht ganz gerecht als Barbarentum bezeichnete makedonische Macht zum Siege zu verhelfen, einsehen mußte, auch da noch bewies er Heroismus, allerdings den der Geduld. Denn ohne seinen erhabenen Grundsätzen untreu zu werden, suchte er sich mit den Zeitumständen, so gut es ging, abzufinden. So ging durch sein Verdienst Athen wenigstens nicht unter, ohne in einem seiner Mitbürger noch einmal daran zu erinnern, daß einstens dort Männer lebten, die von hohen Ideen getragen für Vaterland und sittliche Güter jedes persönliche Opfer, selbst das des Lebens, darzubringen entschlossen waren.

6. Der eine dieser Gegner war Philippos von Makedonien. Ein Mann, der, wie dieser, nachdem er kaum in den Besitz einer bestrittenen Krone sich gesetzt, mit unscheinbaren Mitteln ausgerüstet rechts und links die Scharen weit überlegener Feinde niederschlug, in Zeit von wenigen Jahren ein in der Auflösung begriffenes Reich wieder aufrichtete und eine Reihe von Staaten überwältigte, die vor nicht viel länger als hundert Jahren noch der gesamten Macht des Perserreiches siegreich widerstanden hatten, gehört jedenfalls zu den

einmal abspiegeln. Vergl. besonders die Ausgabe dieser Rede von Fox. Freiburg. 1890.

29) Vergl. A. Hug: Dem. als politischer Denker, in 'Studien aus dem klass. Altertum'. Freib. 1881. Fox: Rede für die Megalopol. p. 12.

aufserordentlichen Erscheinungen. Allein so sehr auch die Energie seines Willens, die Beharrlichkeit, mit welcher er, keine Strapazen scheuend und selbst sein Leben nicht schonend, das vorgesteckte Ziel, mit Griechenlands Hilfe sein Reich nach Asien zu erweitern, verfolgte, sein scharfer und umfassender Blick und sein hohes Feldherrntalent der Anerkennung würdig sind, so wenig ist doch zu verkennen, daß diese persönlichen Vorzüge allein ihn nicht zum Ziele führten. Philippos war kein Eroberer im gemeinen Sinne, der nur das Recht des Stärkeren geltend macht: die Unterjochung Griechenlands war nicht ein Werk roher Gewalt, sondern schlauer Berechnung. Philippos war zu klug, um gleich von vornherein alles auf einen Wurf zu setzen, zu klug um nicht zu erkennen, daß ein offener Angriff leicht zu einer Vereinigung der gesamten Griechen gegen den gemeinschaftlichen Feind führen konnte. Um ihre Existenz kämpfend, wären die Griechen vielleicht ebenso unüberwindlich gewesen, wie zur Perserzeit. Hier also mußten andere Mittel angewendet und, um das eigene Spiel zu maskieren, vor allem die Spaltung unter den einzelnen Staaten unterhalten, ihre nationalen Eigentümlichkeiten genährt und zum gemeinsamen Verderben ausgebeutet werden. Wie Philippos vorging, wie er sich durch Versprechungen und Freundschaftsversicherungen in das Vertrauen der einzelnen Staaten einschlich und dieselben einschläferte, wie er überall, und oft durch Bestechung, einen Anhang sich erwarb, der anfangs insgeheim, bald aber offen für seinen Vorteil wirkte, wie er sein Wort und seinen Eid brach, wo immer es ihm dienlich war, wie er anfangs mit kleinen Vorteilen sich begnügte, hier und da eine Stadt wie versuchsweise wegnahm und nachdruckslosen Einspruch, falls er erfolgte, unbeachtet liess, dann immer kühner werdend ganze Staaten mit Gewalt nahm oder unter dem Namen von Bundesgenossen an sein Interesse fesselte und stets einen Schein des Rechtes während, sein Netz von Land zu Land immer weiter spann, bis er endlich die Maske abwarf und gegen die Hauptmacht, die einzige, welche er wirklich fürchtete, gegen Athen den letzten lange voraus berechneten Schlag führte, — das alles legt die Geschichte jenes Zeitraums dar, und einen sprechenden Kommentar dazu geben die Reden des D. Er beschreibt nicht Philipps Thaten mit der Treue und Objektivität des Geschichtschreibers. Sein Bericht ist gefärbt von dem Herzblut des mitten in der Bewegung stehenden Patrioten. Dieser treulosen Politik gegenüber war die seinige, die

zunächst³⁰⁾ wenigstens keine anderen Mittel als ehrenhafte kannte und wollte, wenn auch nicht wehrlos, doch entschieden im Nachteil, der Kampf zu ungleich.

7. Einen zweiten kaum minder gefährlichen Gegner aber fand D. in seinem Vaterlande selbst. Athen war nicht mehr, was es gewesen, nicht mehr der Staat, der allen andern freudig voranging auf der Bahn des Ruhmes, das Recht wahrte und den Bedrängten schützte: es war ein Geist der Erschlaffung über die Athener gekommen, Gleichgültigkeit an die Stelle der alten Begeisterung für das öffentliche Wohl, selbstsüchtige Teilnahmslosigkeit an die der alten Gesinnungstüchtigkeit getreten. Das Volk wollte genießen, die Hände in den Schofs legen und andere für sich schaffen lassen. Dahin war es besonders durch die Männer gekommen, welche an der Spitze der Regierung standen, und nicht bloß, um die Gunst der Menge zu gewinnen, derselben nach dem Munde redeten³¹⁾, sondern auch, um diese nach ihrem Willen lenken zu können, die Überschüsse der Verwaltung, welche ehemals zu Kriegszwecken verwandt wurden, die sogenannten *θεωρικά*, in Spenden an das Volk vergeudeteten³²⁾ und sich selbst dabei nicht schlecht standen³³⁾. Die Lähmung aller kriegerischen Unternehmungen war die nächste Folge davon. Dazu kam, daß jetzt der Staat seine Bürger nicht mehr willig fand in eigener Person dem beschwerlichen Kriegsdienste sich zu unterziehen³⁴⁾, sondern zu Söldnern seine Zuflucht nehmen mußte. Die Kriegskosten waren in Ermangelung verfügbarer Gelder entweder durch freiwillige Beiträge (*λειτουργiai* oder inschriftlich *λητουργiai* bestimmte finanzielle Leistungen wohlhabender Bürger für den Staat, welche in einem festgesetzten Turnus wiederkehrten. Vergl. Busolt.² S. 298. Griech. Staats- u. Rechtsaltert. 1892) oder durch außerordentliche Vermögenssteuer (*εἰσφοραὶ* zu Kriegszwecken für den einzelnen Fall, nur durch die Volksver-

30) Nur nach der Schlacht von Chaironeia scheint die Politik des D. eine Zeitlang ins Wanken gekommen zu sein. Als gar Alexander in Griechenland erschien, scheint er vorderhand den Gedanken an Widerstand als aussichtslos aufgegeben zu haben. Vergl. das Nähere bei Haupt: Vorgeschichte des Harpalischen Prozesses. Rhein. Museum 1879. S. 377—387 u. Karl J. Bauer: D. u. der Harpalische Prozess. Freiburg Gym. Progr. 1900.

31) D. 3, 21 f. 4, 38. 51. 8, 34. 69 f. 9, 2. 4. 63. u. ö.

32) 1, 19. 3, 11. 31.

33) 3, 29. 23, 209. Vergl. Gilbert: Handbuch der griech. Staatsaltertümer S. 320. A.

34) 1, 2. 24. 2, 27. 30 f. 3, 4 f. 30. 4, 23. 44. 8, 21. 21, 203.

sammlung zu beschließende Leistungen) aufzubringen, Maßregeln, von denen die eine nicht immer zu erheblichen Ergebnissen führte³⁵⁾, die andere geradezu verhasst war³⁶⁾. Daher fehlte es oft an dem Nötigsten, und die Strategen waren, um ihre Leute unterhalten zu können, gezwungen, auf eigene Faust Krieg zu führen: die Söldnerheere waren nicht viel besser als Räuber und Freibeuter und, da sie zwischen Freund und Feind keinen Unterschied machten, der Schrecken der eigenen Verbündeten³⁷⁾. In gleicher Weise war, ihrer zahlenmäßigen Überlegenheit ungeachtet, durch eingerissene Mißbräuche die athenische Seemacht herunter gekommen³⁸⁾. Überdies noch war Athen in jener Periode, etwa den einzigen Phokion ausgenommen, durchaus unfruchtbar an militärischen Talenten. Und nun denke man sich diesen Banden gegenüber das trefflich gerüstete und geschulte makedonische Heer, dem Willen eines ebenso schlaun als entschlossenen und kriegserfahrenen Herrschers unterthan und dessen Winken blindlings folgend³⁹⁾, so ist es fürwahr nicht zu verwundern, daß den Athenern, die nie gerüstet waren, sondern jedesmal erst auf die Meldung einer Gefahr herüber und hinüber berieten und auch dann mit halben Maßregeln sich begnügten⁴⁰⁾, kein Unternehmen glückte und daß sie überall zu spät kamen, — wenn sie überhaupt kamen.

8. Es währte ziemlich lange, bis den Athenern über das, was Philippos eigentlich im Schilde führte, die Augen aufgingen. Der Verlust an Amphipolis, Pydna, Poteidaia, Methone war zwar empfindlich genug, aber für ein leichtsinniges Volk wie das athenische noch kein Grund sich ernstlich Sorge zu machen und sich über die Massen anzustrengen. Und was hatten auch die Athener für ihre eigene Sicherheit zu fürchten? Lag ja doch zwischen ihnen und Makedonien noch ganz Thessalien und Phokis und Boiotien, und alle diese Staaten waren noch dazu im heftigsten Kampfe (im phokischen oder heiligen Kriege 355—346) unter einander begriffen. Nur wenige und unter ihnen D. ahnten die Dinge, die sich vorbereiteten. Schon Ol. 106, 2. 355 war sein Augenmerk auf jene Gegenden ge-

35) 21, 161.

36) 1, 20. 2, 31. 4, 7. 8, 21. 21, 203.

37) 2, 27f. 4, 24. 45. 8, 9. 24f.

38) 4, 36. 8, 24f. und zu 18, 102.

39) 1, 4. 2, 23. 4, 5f. 8, 11. 42. 9, 49f. 18, 235. Doch war die Monarchie an und für sich keine absolute, wie es nach der Darstellung des D. scheinen könnte, sondern eine durch die Macht des Adels beschränkte.

40) 2, 25. 3, 4f. 14. 4, 20. 33. 35f. 40f. 5, 2. 8. 11. 32ff. Inwiefern die Athener, durch ihre Verfassung gebunden, in Schnelligkeit des Handelns hinter Philippos zurückstanden, setzt D. 19, 185f. auseinander.

richtet ⁴¹⁾, und bereits in seiner ersten Staatsrede 354 deutet er unverkennbar auf Philippos als den Feind hin, gegen welchen man gerüstet sein müsse ⁴²⁾. Die Vorgänge der nächsten Jahre rechtfertigten vollständig diese seine Besorgnis. Gegen die Tyrannen von Pherai und die mit diesen verbündeten Phoker zu Hilfe gerufen, war Philippos in Thessalien eingerückt und hatte, obwohl anfangs in zwei Gefechten besiegt, doch den Feind endlich glücklich überwunden und sich in den Besitz Thessaliens gesetzt 352. Er rückte hierauf nach den Thermopylen, um die geschlagenen Phoker im eigenen Lande anzugreifen. Die Athener, welche aus Haß gegen Theben mit jenen sich verbunden hatten, verlegten ihm damals, Ol. 106, 4. 352, den Paß, und Philippos mußte unverrichteter Sache wieder abziehen ⁴³⁾. Allerdings ein wichtiges Ereignis, das aber bei der Sorglosigkeit der Athener nur dazu diente, die Ausführung der Pläne des Philippos um einige Jahre zu verzögern. Es war dieser Zug nach Pylai mehr ein glücklicher Griff als ein durchdachter Plan gewesen. Man glaubte mehr als genug gethan zu haben, und die scheinbare Unthätigkeit des Philippos, welcher sich unterdeß weit nach Thrakien hinein verloren hatte, schläferte die etwa wach gewordene Besorgnis wieder ein. Und so gab es noch Leute genug, welche der Meinung waren, daß es mit Philippos nicht viel auf sich habe ⁴⁴⁾. D. wird nicht der einzige gewesen sein, der weitersah und die von Makedonien herdrohende Gefahr bei Zeiten erkannte: wohl aber war er der einzige, der jener Verblendung von Anbeginn an auf das entschiedenste entgegentrat, und auch, als über das Kommende niemand sich mehr täuschen konnte, an die Bekämpfung des Philippos und die Rettung des Vaterlandes unausgesetzt alle Kräfte seines reichen Geistes setzte, und dies mit einer Beharrlichkeit und Energie, welche dem Philippos selbst das Geständnis abgenötigt haben soll, nicht mit den Athenern führe er Krieg, sondern mit D. allein. Dem ersten Stadium dieses Kampfes,

41) 20, 61.

42) 14, 11 *ἐπεὶ δὲ πάσης ἐστὶ παρασκευῆς ὁ αὐτὸς τρόπος καὶ δεῖ ταῦτ' εἶναι κεφάλαια τῆς δυνάμεως, τοὺς ἐχθροὺς ἀμύνασθαι δύνανθαι, τοὺς οὐδοὶ συμμάχοις βοηθεῖν, τὰ ὑπάρχοντ' ἀγαθὰ σῶζειν, τι τοὺς διολογούντας ἐχθροὺς ἔχοντες ἑτέροισι ζητοῦμεν, ἀλλ' οὐ παρασκευαζόμεθα μὲν πρὸς τοὺτους, ἀμυνόμεθα δὲ κακείνων, ἂν ἀδικεῖν ἡμᾶς ἐπιχειρήῃ;*

43) 4, 17.

44) 15, 24 *ὁρῶ δ' ὁμῶν ἐνίοις Φίλιππον μὲν ὥς ἀρ' οὐδένος ἀξιῶν πολλὰν δὲ λίγων ὀντων.*

der Zeit des amphilipolitischen Kriegs, gehören die erste Rede gegen Philippos (1) und die drei olynthischen (2—4) an. Von diesen hatten wenigstens die letzten den Erfolg, die Athener zu einigen namhaften Anstrengungen zu Gunsten der Olynthier zu bewegen, welche Ol. 107, 4. 349 von Philippos bedrängt sich mit ihnen verbündet hatten. Dreimal gingen Hilfesendungen nach Chalkidike, allein diese Unternehmungen wurden weder tüchtig geleitet, noch mit dem gehörigen Nachdruck ausgeführt, die dritte kam überhaupt zu spät. Olynthos fiel Ol. 108, 1. 348 in Philippos' Hand und somit war die Unterwerfung der thrakischen Küste bis an den Strymon vollendet⁴⁵⁾. Jetzt erst erwachte ernstliche Besorgnis zu Athen. Gesandte wurden ausgeschickt an die griechischen Staaten, besonders an die des Peloponnes, um zu gemeinschaftlichem Widerstande gegen Philippos aufzurufen, doch ohne Erfolg. Um so willkommener war es, daß dieser selbst die Hand zum Frieden bot. Es lag in seiner Politik, den Bogen weder auf einmal noch zu stark zu spannen. Athen war aufmerksam, und so schien es nicht ratsam, mit Gewalt weiter vorzugehen, und überhaupt lag ein Krieg mit Athen vor der Hand noch außer seiner Berechnung. Jetzt lag ihm nur daran freie Hand zu haben, um auf der einen Seite in Thrakien seine Macht weit auszudehnen, auf der andern die Thermopylen, den Schlüssel von Griechenland, in seine Gewalt bringen zu können. In dieser Absicht heuchelte er friedliche Gesinnungen gegen die Athener, und diese, des ebenso kostspieligen als langwierigen und erfolglosen Kampfes müde, gingen nichts Schlimmes ahnend in die Falle. Auch D. liefs sich täuschen und verwendete sich eifrig für den Frieden⁴⁶⁾. Er selbst nahm mit teil an der Gesandtschaft, welche Ol. 108, 2. 346 zur Feststellung der Friedensbedingungen an Philippos abging: auch Philokrates war dabei, welcher die erste Anregung zu den Friedensverhandlungen gegeben hatte, und Aischines, der mit seiner glänzenden Beredsamkeit vor Philippos gegläntzt haben will, während D. vor demselben verstummt sein soll.

9. Diese Gesandtschaft wurde wahrhaft verhängnisvoll für Athen. Zwar hatte Philippos schon vorher Verbindungen dort

45) S. die Einleitung zur 1.—3. Rede. Dazu Landahn, Progr. Hildesheim 1900. Der die 3 olynth. Reden nicht einmal alle als von D. gehalten annimmt.

46) Vergl. über die Verhandlungen bei Abschluß des philokratischen Friedens Hartel, Demosth. Studien II. S. 19 ff.

angeknüpft⁴⁷⁾, doch war dies mehr versuchsweise geschehen: jetzt war der Verrat förmlich organisiert. Hier nämlich war es, wo durch den Glanz des makedonischen Goldes geblendet der unsaubere Philokrates, und höchst wahrscheinlich auch Aischines, obwohl er nicht lange vorher erst bei der Gesandtschaft nach dem Peloponnes zu Megalopolis gegen Makedonien gedonnert hatte⁴⁸⁾, von Philippos gewonnen wurden und in seine Dienste traten. Von jetzt an nahm das Parteiwesen zu Athen einen ganz verschiedenen Charakter an. Von den beiden Parteien, welche bis jetzt dort ihr Spiel getrieben, hatte zwar die eine es auch mit dem Vaterlande nicht ehrlich gemeint, aber doch keine den Staat unmittelbar gefährdende, keine hochverräterische Tendenz verfolgt. Es war dies die Regierungspartei, Eubulos an der Spitze, welche zwar innerlich den Staat in leidlicher Ordnung erhielt, allein die Würde desselben nach außen hin zu vertreten unfähig war, da sie den Launen des Volkes, durch dessen Gunst sie sich oben hielt, nachgebend dem Staate die Mittel zu einer kräftigen Wahrung seiner Interessen entzog, das Volk selbst in seiner Gleichgültigkeit bestärkte und so, wenn auch unbewusst, dem Philippos in die Hände arbeitete. Dieser Wirtschaft ein Ende zu machen bildete sich eine Opposition, eine Bewegungspartei, und ihr gehörte als eifrigster Vorkämpfer D. an. Es begreift sich, daß er, der angehende Staatsmann, jener beim Volke so beliebten Partei gegenüber einen ziemlich schweren Stand hatte, zumal da dieselbe in der Wahl ihrer Mittel zur Bekämpfung der Opposition nicht eben sehr bedenklich war und unter ihren Anhängern eine Anzahl kecker Wagehälse zur Verfügung hatte, immer bereit durch eine Art kleinen Krieges den Feind zu necken und zu ermüden. Ein solcher war Meidias, der schon in der Vormundschaftsgeschichte (Ol. 104, 1) gegen D. sich auf gewissenlose Weise beteiligt⁴⁹⁾ und auch geraume Zeit später wieder bei der Choregie, welche D. an den großen Dionysien 350, Ol. 107, 2, freiwillig übernommen, durch einen öffentlichen Skandal ihn in einen ärgerlichen Handel verwickelt hatte. Dies war jedoch längst überwunden, und D. hatte sich durch seine uneigennütigen und patriotischen Bestrebungen eine gesicherte Stellung im Staate errungen. Jetzt aber wechselte plötzlich

47) D. 4, 18. 5, 6 ff.

48) 19, 11.

49) 21, 78 ff.

die Scene. Aus dem Schofse der Partei, welche die Regierung darstellte, wuchs eine neue Partei hervor, welche das, was jene unbewußt begonnen, mit Bewußtsein zum Ende führen sollte und ihre Aufgabe darin fand, Athen den Makedonen in die Hände zu spielen. Es sind gewiß nicht alle wirklich Verräter gewesen, und D. mag in seiner Leidenschaftlichkeit und in seinem von seinem höheren Standpunkte aus gerechten Zorn als Verrat eine Ansicht bezeichnet haben, die allerdings auf eine athenische Politik in jenem großen Stile der Perserkriege verzichtete, aber auch darauf verzichten zu müssen glaubte, weil sie bei den geringen Kräften Athens, bei der Gesinnung der Bürger, bei der Tüchtigkeit eines Philippos nur noch in der Anlehnung an ihn Rettung und die Möglichkeit der Erfüllung der geschichtlichen Aufgabe Griechenlands sah. Einseitige philosophische Grundsätze, Beschränktheit, übermäßige Bewunderung des Fremden, Kleinmut und Verzagtheit sind ebensoviele Triebfedern wie offener Verrat, welche Männer wie Aischines, Phokion u. a. zu Gegnern der idealistischen, würdigen Politik eines D. machten. Anfangs gering an Zahl wagte die genannte Partei selbst dann, als sie durch Herbeiziehung zahlreicher unreiner Elemente im Staate sich verstärkt hatte, nicht offen die makedonische Fahne aufzustecken: aber um so gefährlicher war ihr Spiel, da es ein verdecktes war und mit schlauer Berechnung gespielt ward. Zwar die offene Zumutung, an Makedonien sich zu ergeben, würde das Volk mit der tiefsten Entrüstung zurückgewiesen haben: es mußte so geleitet werden, daß ihm zuletzt kein anderer Ausweg blieb, als sich in das Unvermeidliche zu fügen. Die eigentliche Seele — denn Eubulos, obwohl diesem Treiben nicht fremd, hielt sich doch vorsichtig außer Schußweite und beschränkte sich fast lediglich auf die Verwaltungsgeschäfte — die Seele dieser Partei war Aischines, ein Mann von großer Beredsamkeit, dem aber das fehlte, was alle Fehler des D. überstrahlt: die Hoheit der Gesinnung, die Festigkeit des Charakters, die eiserne Konsequenz der Thatkraft, ein Mann, wie er nicht einer Stadt wie Athen zur Zierde gereichen konnte, sondern allenfalls einer Provinzialstadt ohne Athens glorreiche Vergangenheit, in der D. allerdings — wohl zu sehr — lebte und webte. Mit Aischines wirkten in gleichem Sinne Philokrates, eine durch und durch rohe Natur, die rechte Hand des Aischines, Demades, ein beredter, aber gemeiner Mensch, Pytheas, ein Mann ohne Grundsätze und mehr Witzling als

Demagog, sodann als Helfershelfer und Wühler in zweiter und dritter Reihe Hegemon, Kephisophon, Phrynon, Stratokles und wie sie alle heißen, das Geschmeiß der Sykophanten gar nicht gerechnet.⁵⁰⁾ Ihnen gegenüber traten die wahren Freunde des Vaterlandes zu einer geschlossenen Reihe zusammen, an ihrer Spitze D., das personifizierte Gewissen der Athener, und neben ihm der edle Lykurgos, Hypereides, welchen das Altertum den unbestechlichsten Bürger Athens nannte, der etwas schwerfällige, aber unermüdliche Polyuktos, Hegesippos, Diophantos und andere mehr, Männer durch Tüchtigkeit der Gesinnung und Festigkeit des Willens gleich ausgezeichnet. Fürwahr, hätte unbedingte Hingebung an die gute Sache dieselbe retten können, diese Männer hätten sie und die Demokratie gerettet. Allein Athen hatte sich ausgelebt, das Volk war in den letzten Zeiten von denen, die ihm nach dem Munde redeten, seinen Launen sich fügten und seine Gelüste stillten, zu sehr verwöhnt worden, als dafs es jetzt noch Energie genug besessen hätte, der Mahnung des Gewissens, so laut dieses auch reden mochte, der dringenden Aufforderung zu unwillkommenen Anstrengungen länger als für den ersten Augenblick Gehör zu geben. Erst als ihm die Gefahr über den Kopf gewachsen war, raffte es sich noch einmal zu einem verzweifelten Widerstande auf: allein zu spät, Athen erlag seinem Gescheike. Die Geschichte dieser Umtriebe liegt für uns einzig in den Reden des Demosthenes (XVIII u. XIX) und Aischines (II u. III) vor, von beiden vom Parteistandpunkte aus einseitig dargestellt und voller Widersprüche, die gänzlich zu heben oder auszugleichen schwer gelingen wird. Hier kommt es nur darauf an, die Hauptzüge kurz zusammenzustellen.

10. Die Folgen der bei jener Friedensgesandtschaft eingeleiteten Verhandlungen zeigten sich bald. Der Frieden war auf den *status quo* verabredet und den beiderseitigen Bundesgenossen der Beitritt offen gehalten worden. Athen hatte sofort alle Rüstungen eingestellt, Philippos dagegen war unter den Waffen geblieben und gleichzeitig mit der Rückkehr der athenischen Gesandten nach Norden aufgebrochen. Diesen folgten Gesandte des Philippos auf dem Fusse und nahmen zu Athen den Friedenseid entgegen. Als aber die athenische Gesandtschaft, welche bestimmt war, nun auch ihrerseits dem Philippos den Eid abzunehmen, und bei welcher abermals D.

50) 18, 249.

und Aischines sich befanden, abgehen sollte, da trieb der erstere nichts Gutes ahnend vergeblich zur Eile an, vergeblich beantragte er, man solle zu Schiffe gehen und geraden Weges dahin steuern, wo dem Vernehmen nach Philippos sich befinde. Die Gesandtschaft reiste gemächlich zu Lande nach Makedonien, und als sie zu Pella ankam, war Philippos abwesend. Er war, die Frist bis zur bevorstehenden Eidesleistung schlau benutzend, mittlerweile in Thrakien eingefallen und hatte dem mit Athen verbündeten Könige Kersobleptes eine Reihe fester Plätze abgenommen, durch deren Besetzung er sich die Punkte sicherte, von denen aus er später seine Unternehmungen gegen die Städte im Hellespontos sowie gegen den Chersonesos begann. Die Gesandten blieben aller Gegenvorstellungen des D. ungeachtet die Rückkehr des Königs erwartend in Pella fünfzig Tage müßig liegen, und als er endlich ankam, ließen sie sich abermals durch allerhand Weiterungen hinhalten, bis jener alle seine Mafsregeln getroffen und zu dem beabsichtigten Unternehmen alles vorbereitet hatte. Auf halbem Wege nach Griechenland erst, zu Pherai in Thessalien, wohin die Gesandten in Begleitung des makedonischen Heeres gekommen waren, leistete er den Eid, von dem er jedoch die Phoker, für deren Angelegenheiten er ein anderweites gütliches Abkommen in Aussicht stellte, ausschloß. Nach Ablauf dreier Monate endlich kehrten mit einem Entschuldigungsschreiben von Philippos' Hand versehen die Gesandten nach Athen zurück. Hier war es, wo Aischines und Philokrates dem leichtgläubigen Volke im Auftrag des Philippos die willkommenen Botschaft brachten, er komme nicht um die Phoker zu unterdrücken, sondern um die verhassten Thebaner zu demütigen: Oropos werde er ihnen, den Athenern, zurückgeben, Böotien von Thebens Herrschaft erlösen, Thespiäi und Plataiai wiederherstellen, und was der schönen Dinge mehr waren ⁵¹⁾. D. durchschaute den Betrug und versuchte dem Volke die Augen zu öffnen: vergebens, er fand nur Hohn und Unglauben und seine Gegner ließen ihn kaum zu Worte kommen; vielmehr ward auf Antrag des Philokrates beschlossen, den Frieden und das Bündnis auch auf die Nachkommen des Philippos auszudehnen, für den Fall aber, daß die Phoker ihre Pflicht nicht thun und den Amphiktyonen das delphische Heiligtum nicht übergeben sollten, mit Waffengewalt gegen sie einzuschreiten. Eine Gesandtschaft,

51) 5, 10. 6, 29 f.-35.

welche diesen Beschluß an Philippos überbringen und das athenische Interesse bei der bevorstehenden Entscheidung in Obacht nehmen sollte — D. lehnte die Wahl dazu seinerseits mit Entrüstung ab — kam nicht ans Ziel. Mittlerweile hatte, Philippos ungehindert die Thermopylen durchschritten, das phokische Söldnerheer sich auf die Nachricht von den Vorgängen in Athen ergeben, und Phokis war ohne Schwertstreich den Makedonen erlegen. Diese unerwartete Nachricht setzte Athen in Schrecken, man machte sich auf einen Angriff gefaßt und setzte die Stadt in Verteidigungszustand. Philippos begnügte sich jedoch damit, ein strenges Stragericht über die unglücklichen Phoker zu halten und an ihrer Stelle sich in den Amphiktyonenrat aufnehmen und zum Anordner der pythischen Spiele ernennen zu lassen. Athen beschickte die kurz darauf von ihm im Herbst Ol. 108, 3. 346 gefeierten Pythien aus Ingrimm nicht, und Philippos sah sich genötigt zur Anerkennung seiner Aufnahme in den Amphiktyonenbund eine besondere Aufforderung dorthin ergehen zu lassen. Am liebsten hätte man gleich mit ihm gebrochen, doch waren die Umstände, namentlich die Stimmung der übrigen griechischen Staaten, nicht von der Art, daß man den Kampf aufs neue mit Erfolg hätte aufnehmen können. D. selbst riet in einer damals gesprochenen Rede (V), vor der Hand zum Frieden (346), so schmäzlich er war, zu halten, und Philippos zog mit diesem glänzenden Erfolge zufrieden sich zurück nach Makedonien.

11. Das nächste Jahr (345) verstrich ihm unter Besorgung einheimischer Regierungsgeschäfte und unter Bekämpfung der aufsässigen Illyrier und Triballer, und Griechenland genoß der lang entbehrten Ruhe. Doch schon im folgenden (344) begann Philippos seine Umtriebe aufs neue. Fast das ganze griechische Festland bis an die Grenzen Attikas, Thessalien, Phokis, Boiotien, war in seiner Gewalt. Um aber Athen vollends zu umgarnen, richtete er jetzt sein Augenmerk auf den Peloponnes und auf Euboia. Im Peloponnes hatten die Lakedaimonier wiederholt den Versuch zur Wiederherstellung ihrer verlorenen Hegemonie gemacht und besonders mit den Argeiern, Messeniern und Arkadern sich verfeindet. Diese Zerwürfnisse boten Philippos die erwünschte Gelegenheit in die dortigen Verhältnisse sich einzudrängen. Die Aufreizungen und Verheißungen, womit er die den Lakedaimoniern feindlich gesinnten Staaten be-

arbeiten liefs, drohten einen offenen Bruch herbeizuführen. Doch die Athener waren nach den letzten Erfahrungen wachsam geworden. D., nach wie vor die Seele aller Unternehmungen, wo es galt die Pläne des Philippos zu durchkreuzen, ging nebst andern als Gesandter an die Staaten des Peloponnes, und es gelang ihm durch seine Vorstellungen, wovon er selbst 6, 20 ff. eine Probe giebt, ein engeres Bündnis jener Staaten mit Makedonien zu hintertreiben. Auf Anstiften des Philippos erschien darauf eine peloponnesische Gesandtschaft in Athen, um das Volk wegen dieser Einmischung zur Rede zu stellen, und makedonische Abgeordnete unterstützten sie. In dieser Angelegenheit sprach D. die zweite Philippische Rede (6.) (344). Überhaupt aber war in jener Zeit zu Athen ein Umschwung der öffentlichen Meinung eingetreten, welcher der makedonischen Sache gefährlich zu werden drohte. Die durch den Friedensschluss erlittene Schmach war unvergessen, und der Unwille der Gutgesinnten wandte sich jetzt gegen die Anstifter desselben. Nicht blofs D. lieh demselben schon in der letztgenannten Rede ⁵²⁾ Worte, auch der Areopag bethätigte ihn, indem er den von D. ergriffenen, von Aischines aber unter nichtigen Vorwänden wieder losgetrotzten Antiphon, den Spion des Philippos, der sich anheischig gemacht die Flotte der Athener und die Werfte im Peiraieus in Brand zu stecken, wieder ergreifen und hinrichten liefs ⁵³⁾, dann aber in der delischen Tempelangelegenheit — die Delier hatten bei den Amphiktyonen Klage gegen Athen erhoben, dafs sich dieses widerrechtlich die Schutzherrschaft über den Tempel des Apollon auf Delos anmafste — die Wahl des Aischines als Staatsanwalt kassierte und Hypereides an seine Stelle setzte ⁵⁴⁾. Doch Schlimmeres noch stand den Leitern der makedonischen Partei bevor, als Philokrates durch Hypereides wegen Bestechung und Aischines durch D. und Timarchos wegen der trügerischen Berichte, die er als Gesandter an das Volk erstattet, zur gerichtlichen Verantwortung gezogen wurden. Ein Opfer mußte, wie die Sachen standen, von der Partei gebracht werden. Philokrates war nicht zu retten, denn seine That war offenkundig: er konnte nur durch die Flucht sich der Todesstrafe entziehen ⁵⁵⁾. Ein gleiches Schicksal bedrohte Aischines. Wohl

52) § 28 ff.

53) 18, 132 f.

54) 18, 134.

55) D. 19, 116. Hypereid. f. Euxenipp. col. 39 f.

gelang es ihm ohne große Mühe sich des Timarchos zu entledigen: eine größere Anstrengung war gegen D. erforderlich. Zwar wußte er auch diesem gegenüber durch allerhand Winkelzüge der drohenden Gefahr eine Zeitlang auszuweichen: als aber D. die Klage aufrecht hielt, so galt es den gefährlichen Kampf mit keckem Mute zu bestehen. Noch liegen die Reden *περὶ παραπροσβέλας* vor, welche von beiden in dieser Angelegenheit geschrieben und der Zweifel des Plutarchos⁵⁶⁾ ungeachtet wohl auch gehalten worden sind, zwei Reden, welche nicht nur als glänzende Proben der attischen Beredsamkeit, sondern auch als historische Denkmäler vom größten Interesse sind. Es waren indes nicht diese Reden selbst, welche den Ausgang des Handels bedingten. Mochte D. noch überzeugender reden oder Aischines weniger keck den ihm gemachten Beschuldigungen entgegentreten, der Erfolg würde der nämliche gewesen sein. Aischines war in der That für seine Partei zu notwendig und unentbehrlich, als daß diese nicht alles an seine Rettung hätte setzen sollen, und sogar der greise Eubulos verfehlte nicht zu seiner Verteidigung das Wort zu ergreifen. Kurz, das Bestehen dieser Partei selbst stand auf dem Spiele. Ihren vereinten Kräften gelang es die Freisprechung des Aischines zu bewirken, wenn auch nur mit der geringen Mehrheit von dreißig Stimmen⁵⁷⁾, was unter andern Umständen einer Niederlage fast gleich gewesen wäre, unter den damaligen jedoch immerhin für einen Sieg gelten konnte und ein wirklicher Fortschritt der makedonischen Sache war, wie es übrigens auch auf die zahlenmäßigen Verhältnisse der beiden Parteien in jener Zeit ein bedeutsames Licht wirft.

12. Derartige Vorgänge, von denen nur der Ausgang des Prozesses gegen Aischines von etwas jüngerem Datum ist (Ol. 109, 2. 343), sowie andere mißliebige Kundgebungen, die man sich allerwärts öffentlich erlaubte, waren wohl im Stande, Philippos zu beunruhigen und veranlaßten ihn Ol. 109, 1. 343 den Python in Begleitung von Abgeordneten aller seiner Bundesgenossen nach Athen zu schicken, um wegen der Verdächtigung seiner Pläne und seiner Gesinnungen gegen die Athener Beschwerde zu führen, zugleich aber auch zu einer Revision der Friedensbedingung die Hand zu bieten. Auf Pythons Beschwerden, welche Aischines unterstützte, antwortete D. und zwar in so überzeugender Weise, daß selbst die Bundesgenossen des Philippos

56) Dem. 15.

57) Idomeneus bei Plut. a. O. Leben der zehn Redner 840°.

ihm beipflichteten⁵⁸⁾: dagegen war es Hegesippos, der dem Geschäfte sich unterzog, in betreff der Prüfung der Verträge die geeigneten Vorschläge an das Volk zu bringen. Dieselben gingen auf nichts Geringeres hinaus als statt des *status quo* die Rechtmäßigkeit des Besitzstandes zur Grundlage des Friedens zu machen, also die Herausgabe der thrakischen Eroberungen, Amphipolis u. s. w., zu verlangen, sowie die Selbständigkeit aller in den Verträgen nicht mit begriffenen hellenischen Staaten anzuerkennen⁵⁹⁾. Das Volk gab seine Zustimmung dazu und beauftragte Hegesippos, diese Vorschläge dem Philippos persönlich vorzulegen. Die Zumutung war etwas stark, und Philippos nahm die Gesandtschaft ungnädig auf. Indes offen gegen Athen vorzugehen, war der günstige Zeitpunkt noch nicht gekommen, und so begnügte er sich vor der Hand damit allen weiteren Verkehr mit den Athenern abubrechen und unbeirrt durch jene nachdruckslose Kundgebung seine Pläne ruhig weiter zu verfolgen. Ein Handstreich auf Megara, den Schlüssel des Peloponnes, mißlang durch die Dazwischenkunft der Athener⁶⁰⁾. Erfolgreicher waren die Versuche in unmittelbarer Nachbarschaft von Attika auf Euboia, das längst schon durch seine Kreaturen planmäßig unterwühlt war, festen Fuß zu fassen. Zuerst ward Ol. 109, 1. 343 in Eretria die Volksregierung mit Gewalt aufgelöst und Kleitarchos als Tyrann daselbst eingesetzt⁶¹⁾: Oreos hatte im nächsten Jahre das gleiche Schicksal und erhielt Philistides zum Tyrannen⁶²⁾. Nur Chalkis erwehrte sich unter Mitwirkung des D. der Makedoner und verbündete sich mit Athen⁶³⁾. Ein dritter Anschlag galt Ambrakia, Aitolien und Akarnanien⁶⁴⁾. Auch diesen zwar vereitelten die Athener⁶⁵⁾, ja selbst die neuen Vergleichsvorschläge, die darauf (342) Philippos schriftlich nach Athen gelangen liefs, wurden abgelehnt — Hegesippos hielt damals die früher irrtümlich dem D. zugeschriebene Rede *περὶ Ἀλοννήσου* (7.) —: allein im ganzen war dadurch doch wenig gewonnen, der Stand der Dinge überhaupt aber, der fortwährende Kriegszustand mitten im Frieden, ein unerträglicher geworden, dem je eher je lieber ein Ende zu wünschen war. Herbeigeführt ward dieses infolge der Kleruchie, welche Athen in dieser Zeit zur Sicherung seiner letzten Besetzung

58) D. 18, 136.

60) 8, 18. 9, 17 ff. 27. 18, 71.

62) 8, 18. 59. 9, 59 ff. 18, 71.

64) D. 9, 27. 34. 48, 24.

59) [D.] 7, 23 ff.

61) 8, 36. 9, 33. 57.

63) Aisch. 3, 89 ff.

65) 9, 72.

im Norden, des lange schon durch Philippos gefährdeten thrakischen Chersonesos, dorthin absandte. Der Führer derselben, der entschlossene Diopeithes, geriet mit Kardia, welches Athens Botmäßigkeit seit dem Philokrateischen Frieden nicht mehr anerkannte, Ol. 109, 2. 342, in Streit. Philippos, damals in Thrakien beschäftigt, suchte vergebens die Sache gütlich beizulegen, Diopeithes brauchte Gewalt und vergriff sich sogar an den makedonischen Besitzungen im Hellespontos. Philippos führte hierauf Beschwerde in Athen und drang auf Bestrafung des Diopeithes, worin ihn die makedonische Partei zu Athen, die um ihm freie Hand zu lassen den Frieden um jeden Preis aufrecht zu erhalten suchte ⁶⁶⁾, auf das lebhafteste unterstützte. D. jedoch nahm sich des Diopeithes ebenso lebhaft an und zeigte in der Rede über die Angelegenheiten im Chersonesos (8.) (März 341), dafs es Pflicht sei, denselben gegen die Übergriffe des Philippos aufs kräftigste zu unterstützen. Die Unterstützung wurde gewährt, doch, wie es scheint, ohne den gehörigen Nachdruck, auch nahmen die Wühlerereien der makedonisch Gesinnten einen immer gefährlicheren Charakter an: allein die Bahn war gebrochen, D. brachte durch die gewaltige dritte Philippika (9.) Mai 341 die Athener zur Besinnung, der Krieg ward, wenn auch nicht förmlich erklärt, doch beschlossen. Diesmal war es den Athenern Ernst. Das erste Zeichen ihrer neu erwachten Thätigkeit war der doppelte Zug nach Euböia unter Phokion Ol. 109, 4. 341, wodurch erst Oreos, dann Eretria vom makedonischen Joche befreit wurden ⁶⁷⁾. Auch dies verdankte man insbesondere den Bemühungen des D.: das Volk belohnte diese mit einem goldenen Ehrenkranze ⁶⁸⁾. Philippos hatte in der letzten Zeit die Eroberung von Thrakien vollendet und wandte sich nun gegen die griechischen Städte im Hellespontos. Den Athenern drohte ein empfindlicher Schlag, wenn die Strafe in seine Gewalt kam, auf welcher sie ihren Hauptbedarf an Getreide bezogen. Es gelang D., sie von der Notwendigkeit zu überzeugen, frühere durch die Byzantier erlittene Unbilden zu vergessen und ein Bündnis mit denselben einzugehen ⁶⁹⁾, welches er selbst durch eine Gesandtschaft zum Abschlufs brachte ⁷⁰⁾. Andere Gesandtschaften gingen auf sein Betreiben zu gleichem Zwecke nach dem Peloponnes, nach

66) 8, 4ff. 13. 20. 52. 56f.

67) 18, 79.

68) 18, 83.

69) 18, 88.

70) 18, 244.

Rhodos und Chios, ja selbst zum Perserkönig ab. Die letzte war zwar erfolglos, aber eine Reihe hellenischer Staaten — Euboia, Megara, Korinth, Achaia, Akarnanien⁷¹⁾, Leukas, Ambrakia, Kerkyra — schlossen sich zu gemeinsamer Bekämpfung der Makedonier an die Athener an⁷²⁾. Es erscheint als eine That hoher politischer Einsicht, daß D. bei Abschluss der Bündnisse den Bundesgenossen wohl Matrikularbeiträge auferlegte, ihre staatliche Selbständigkeit aber unangetastet läßt und so die attische Herrschsucht ausschließt, wie sie in der früheren Hegemonie Athens Ausdruck fand. D. betrat damit einen Weg, der, wie Deutschlands Einigung beweist, wohl ans Ziel hätte führen können, wenn man ihn früher gewandelt wäre. In dieselbe Zeit und die nächstfolgende gehört die von ihm durchgesetzte Reform der trierarchischen Einrichtungen⁷³⁾, sowie die endliche Abschaffung des Gesetzes über die Verwendung der Theorika⁷⁴⁾, wodurch allein erst der Staat zu kräftiger Kriegsführung in den Stand gesetzt wurde. Philippos berannte zuerst (Ol. 110, 1. 340) Perinthos und rückte, als er diesen festen Platz nicht zu nehmen vermochte, mit der Hälfte seines Heeres vor Byzanz. Da kündigten die Athener den Frieden und sandten schleunigst eine Flotte unter Chares und später eine zweite unter Phokion den Byzantiern zu Hilfe. Philippos sah sich Ol. 110, 1. 339 genötigt, die Belagerung aufzuheben und unverrichteter Sache wieder abzuziehen. Nachdem er noch den Chersonesos verwüstet, begab er sich grollend nach Skythien.

13. Da wird in seiner Abwesenheit, wiewohl nicht ohne sein Zuthun und Mitwissen, der letzte entscheidende Schlag vorbereitet, der gegen die Freiheit Griechenlands geführt werden sollte. Auf der Frühjahrsversammlung der Amphiktyonen zu Delphoi Ol. 110, 1. 339 ward von Aischines, einem der damaligen Pylagoren von Athen, gegen die Lokrer von Amphissa wegen eines an heiligem Gebiet begangenen Frevels Klage erhoben. Die Widersetzlichkeit der Amphisser führte zu Thatlichkeiten und, da diese zum Nachteil der Amphiktyonen ausfielen, zur Anberaumung einer außerordentlichen Zusammen-

71) Die Akarnanien erwähnt D. nicht. Weidner zu Aisch. III, 97 vermutet, daß ihm der Abschluss eines Bündnisses mit den Akarnanien nicht geglückt sei.

72) Aisch. 3, 94 ff. D. 18, 237.

73) 18, 102 ff.

74) Philochoros Frgm. 135.

kunft, in welcher über die Bestrafung der Frevler Beschlufs gefasst werden sollte. Als dies nach Athen gemeldet ward, erkannte D. sofort, worauf es abgesehen war, und bestimmte das Volk, diese außerordentliche Versammlung unbeschiedt zu lassen. Auch die Thebaner blieben aus. Die übrigen veretreten Staaten legten den Amphissern eine Geldbusse auf, und beschlossen, als dies nicht fruchtete, Gewalt zu brauchen, und endlich, da auch damit nichts ausgerichtet ward, übertrug man auf der nächsten ordentlichen Herbstversammlung (Ol. 110, 2) 339 auf Antrag der makedonischen Partei dem eben aus Skythien zurückkehrenden Philippos die Exekution gegen die widerspenstigen Amphisser⁷⁵⁾. Das war es, was dieser gewünscht hatte, als Rächer der beleidigten Gottheit berufen zu werden und unter dem Scheine des Rechts mit gewaffneter Hand mitten im Herzen von Griechenland erscheinen zu können. Noch im Spätherbst des nämlichen Jahres rückte er mit bedeutender Macht in Phokis ein, schlug das lokrisch-athenische Söldnerheer, zerstörte Amphissa und besetzte Elateia⁷⁶⁾. Bei den Athenern, welche sich schon wieder in Friedenshoffnungen eingewiegt hatten, brachte diese Nachricht die äußerste Bestürzung hervor⁷⁷⁾. Die letzte Zuflucht war jetzt Theben, das über des Philippos Pläne enttäuscht und von ihm vernachlässigt längst schon zu Athen hinneigte und die trostlose Rolle, die es im makedonischen Interesse zu spielen sich gezwungen sah, aufzugeben bereit war. Wieder war es D., der die Athener dahin brachte, dem bisher so verhassten Nebenbuhler die Hand zu bieten. Er selbst ging als Gesandter dorthin, und seiner gewaltigen Rede gelang es gegenüber den gleifsnerischen Verheissungen des makedonischen Abgeordneten, die Thebaner zu gewinnen und zum Abschlufs eines Bündnisses zu vermögen. Die Athener rückten aus und wurden in Theben wie Brüder empfangen. Ein trefflicher Geist beseelte das Heer und einige glückliche Gefechte erhöhten seinen Mut. Doch auch diese Hoffnung sollte nicht in Erfüllung gehen: die unglückliche Schlacht bei Chaironeia im August (Metageitnion) 338,

75) D. 18, 147 ff.

76) Die bedeutendste Änderung in der 2. Aufl. von Schaefer's Demosthenes betrifft Philipps Feldzug gegen Amphissa, welcher nach Köchly gegen Plut. Demosth. 18 als der Besetzung von Elateia nachfolgend dargestellt ist. Dem schließt sich Blafs in der 8. Auflage des D. von Rehdantz S. 66. an.

77) 18, 169 ff.

Ol. 110, 3, welche besonders durch die Unfähigkeit der athenischen Strategen verloren ging, gab Griechenland völlig in die Hände des Philippos. Über tausend Athener bedeckten das Schlachtfeld, gegen zweitausend wurden gefangen, die übrigen, und mit ihnen D., der sich selbst den Kämpfenden angeschlossen hatte, ergriffen die Flucht.⁷⁹⁾

14. Es ist nicht zu verkennen, ohne D. würde das Schicksal von Athen längst eine andere Wendung genommen haben, aber nur blinder Parteihafs konnte das über den Staat gekommene Unglück als eines betrachten, an dem er die moralische Schuld trage. Kaum war das Unglück geschehen, so erhob auch schon die makedonische Partei übermütig das Haupt und hetzte Tag um Tag ihre Rabulisten mit allerhand Klagen und Beschwerden auf ihn ⁷⁹⁾. Das Volk dachte edler und gab ihm seine Sympathie in ehrenvollster Weise zu erkennen: nicht nur frei sprach es ihn von aller Schuld, sondern übertrug ihm auch die zum Andenken der Gefallenen zu haltende Leichenrede, und in seinem Hause, als in dem des besten Patrioten, richteten die Angehörigen der Gebliebenen das übliche Leichenmahl aus.⁸⁰⁾

15. Wider Erwarten bot Philippos einen günstigen Frieden: aber die Freiheit war doch dahin. Gleichwohl gaben D. und seine Freunde die Hoffnung nicht auf, das Vaterland von dem verhassten Joche wieder zu befreien, und schlossen sich, dem günstigen Augenblicke entgegensehend, um so fester aneinander. Eben darauf war auch die im nächsten Jahre auf Antrag des D. unternommene gründliche Ausbesserung der Festungswerke der Stadt und des Peiraeus gerichtet, an welcher er sich selbst durch Schenkungen lebhaft beteiligte ⁸¹⁾. Durch des Philippos schon Ol. 111, 1. 336 erfolgten Tod schien die Hoffnung dieser Partei ihrem Ziele näher zu rücken. Überall in Griechenland begann es zu gären, im Peloponnes, in Thessalien, Aitolien, Ambrakia: Theben stand auf, um die makedonische Besatzung

78) W. Christ: Gesch. der gr. Litteratur.² S. 346 bestreitet, daß D. mitgeflohen sei. Dann würde er nicht der Ehre gewürdigt worden sein, die Leichenrede zu halten, was schon Reiske geltend gemacht hatte. Aisch. III, 152 ff. sei böswillige Erfindung, die Plut. Dem. c. 20 nach erzähle. D. würde nicht so entrüstet gegen eine Klage *λειποταξίον* gesprochen haben, wenn der Vorwurf ihn besonders getroffen hätte. Die Stellen: Aischin. III, 253 und III, 159 beweisen nichts, zumal da *Πυθίας* in Makedonischem Solde stand.

79) 18, 249.

80) 18, 285 ff.

81) S. die Einleitung zur 18. Rede.

Demosthenes I. 10. Aufl.

aus der Kadmeia zu vertreiben. Es versteht sich, daß Athen nicht ruhig bleiben konnte. Die Patrioten jubelten, man ordnete auf die Nachricht vom Tode des Philippos Freudenfeste an, D. selbst, obwohl er kurz vorher seine einzige Tochter durch einen frühen Tod verloren hatte, erschien bekränzt und mit weißem Gewande angethan⁸²⁾ und rief das Volk aufs neue gegen Makedonien auf. Alexander war jedoch nicht der Schwächling, für welchen er ihn gehalten zu haben scheint.⁸³⁾ Un erwartet erschien derselbe mit Heeresmacht in Boiotien und erstickte durch sein bloßes Erscheinen die Empörung im Keime. Auch Athen bot auf Antrag des Demades seine Unterwerfung an. Kaum hatte jedoch Alexander den Rücken gewendet, als in Theben aufs neue der Aufstand losbrach. Den Häuptern der Volkspartei, denen inzwischen aus Persien reiche Geldmittel zur Unterstützung der Erhebung gegen Makedonien zugeflossen waren, gelang es, auch die Athener mit in die Bewegung hineinzuziehen. Man rüstete, doch aller Mahnungen des D. ungeachtet gerieten die ergriffenen Mafsregeln ins stocken, und nur eine Waffensendung nach Theben kam zur Ausführung. Auch die Peloponnesier, welche zum Beistand der Thebaner ausgerückt waren, wagten sich in Erwartung der kommenden Dinge nicht über den Isthmos hinaus. So waren die Thebaner gezwungen, den Kampf für die Freiheit Griechenlands allein zu bestehen, und sie bestanden ihn mit wahrhafter Todesverachtung, obwohl einer solchen Übermacht gegenüber natürlich vergebens. Theben ward von Alexander im Herbst Ol. 111, 2. 335 erstürmt, über sechstausend wurden erschlagen, über dreißigtausend freie Männer gefangen und als Sklaven verkauft und die Stadt dem Erdboden gleichgemacht. Abermals auf Antrag des Demades ward von den Athenern eine Gesandtschaft beschlossen, um den Zorn des Alexander zu beschwichtigen, dieser jedoch verlangte diesmal als Unterpfand für die Aufrichtigkeit ihrer friedlichen Gesinnungen die Auslieferung der namhaftesten Männer der Volkspartei, besonders des D. und Lykurgos.⁸⁴⁾ Das Volk war ratlos, da sein Rechtsgefühl verwarf, was die Pflicht der Selbsterhaltung erheischte. Nach langen Debatten übernahm es Demades, nicht aus Sympathie für diese Männer, sondern um den Preis von

82) Aisch. 3, 77. Plut. Dem. 22.

83) Aisch. 3, 160.

84) Plut. Dem. 23. Arrian. Anab. 1, 10, 4. Diodor. 17, 15. Plut. Phok. 17.

fünf Talenten sie loszubitten. Es gelang noch einmal den Unwillen des Alexander zu versöhnen, zumal Phokion seine Vorstellungen mit den Bitten des Demades vereinigte, nur Chari-demos mußte das Land verlassen.

16. Hiermit war die Hegemonie Makedoniens über Griechenland vollendet. In Athen herrschte fortan, während die Makedoner Asien eroberten, ein Zustand tiefer Ruhe, nicht sowohl aus Furcht als infolge des Vertrauens, welches Alexander als Sieger diesem Staate bewiesen hatte. Widerstand wäre auch gegen die jetzt allmächtige makedonische Partei unmöglich gewesen, und so fand auch der Aufstand der Lakedaimonier Ol. 112, 2. 330 hier keinen Anklang. In eben diesem Jahre jedoch hatte D. noch einen schweren Kampf mit seinem unversöhnlichsten Feinde Aischines zu bestehen. Schon im J. 336 nämlich war dieser gegen Ktesiphon, der wegen der vornehmen Gesinnung, welche D. beim Festungsbau an den Tag gelegt hatte, auf dessen Bekräftigung angetragen, mit einer Klage *παράνοµων* aufgetreten. Aus noch nicht ganz aufgehellten Gründen⁸⁵⁾ war die Entscheidung dieser Rechtssache bis jetzt (330) verzögert worden, die Zeit aber hatte den Haß des Aischines gegen D. — denn diesem galt natürlich die Klage, nicht dem Ktesiphon, der nur zum Vorwand diente — anstatt ihn abzukühlen, womöglich noch gesteigert. Der Angriff aber ward von D. mit gleicher Heftigkeit erwidert. Beide faßten in diesem Handel die ganze Kraft ihrer Rede zusammen. Fürwahr, es ist kein Wunder, wenn dieser Zweikampf der berühmtesten Redner eine Zuhörerschaft aus allen Teilen von Griechenland herbeizog. Es muß für die Griechen ein eigener und ernster Genuß gewesen sein, die ganze große Tragödie des Kampfes der beiden feindlichen Principien, des hellenischen und des makedonischen, des demokratischen und des monarchischen, von denen, welche dabei selbst so stark beteiligt gewesen waren, darstellen zu hören und noch einmal im Geiste zu durchleben. Aischines brach sich selbst den

85) Brédif: le moment même, qu'Eschine a choisi pour attaquer son ennemi, est une preuve de la perfidie de son inimitié. Blafs giebt 2 Gründe an, aus denen gerade dieser Termin von Aischines gewählt wurde: 1. Erst im Jahre 330 erschien das makedonische Weltreich für die Dauer gegründet, da die Wechselfälle in Asien aufhörten. 2. Damals erst war der Aufstand des Agis durch die Schlacht bei Megalopolis beendet. Thalheim (in Pauly-Wissowa) I, 1058 s. v. Aischines zitiert in betreff der Gründe der Verschleppung des Prozesses noch: Baerwinkel de lite Ktesiphontea, Sondershausen 1878. Reich: die Frage der sogen. 2. Redaktion der Reden vom Kranz. München 1891.

Hals durch das blinde Ungestüm, womit er auf seinen Gegner anstürmte, und durch die Frechheit, womit er so vielen Augenzeugen der Ereignisse gegenüber der Wahrheit ins Gesicht schlug. Der Sinn des Volkes war noch zu gesund, als daß es sich hätte betören lassen können, zu groß noch die Zahl derer, welche das Herz auf dem rechten Flecke hatten, mancher wohl auch, der angesichts jener Ereignisse im stillen von einem Gefühle der Reue sich beschlichen fühlte und dem Manne, der, wenn jeder-mann seine Schuldigkeit gethan hätte, der Retter des Vaterlandes gewesen sein würde, einen späten Tribut der Achtung schuldig zu sein glaubte. D. ging siegreich aus diesem Kampfe hervor und Aischines in ein freiwilliges Exil. Die von D. dabei gehaltene Rede, die sogenannte Kranzrede, erhält von Brédif folgendes Lob: *L'apologie de Dém. est son chef-d'oeuvre et tout à la fois le chef-d'oeuvre de la tribune et du barreau.*

17. Minder günstig für D. war der Ausgang eines anderen Rechtsbandels, in den er Ol. 113, 4. 324 verwickelt wurde. Harpalos nämlich, den Alexander, als er nach Indien zog, zu Babylon als Wächter der dort aufgehäuften Schätze zurückgelassen, war, nachdem er einen Teil derselben verschwendet, bei der Nachricht von der Rückkehr des Königs mit großen Summen entflohen und kam nach Griechenland, um dort einen Aufstand gegen die Makedoner anzuzetteln. Athen schien ihm der günstigste Boden dazu. D. hatte sich seiner Aufnahme daselbst zuerst mit Erfolg widersetzt, dieselbe war gleichwohl genehmigt worden, als Harpalos zum zweiten Male Athen als *luxúrys* besuchte, und nun streute Harpalos sein Gold mit vollen Händen unter die antimakedonisch Gesinnten aus. Später, als Antipater die Auslieferung des Harpalos verlangte, ward dieser auf Antrag des D. ergriffen und der Rest seiner Schätze, deren Gesamtbetrag er auf 700 Talente angab, zur Widererstattung an Alexander auf die Akropolis in Sicherheit gebracht. Er selbst entwich, über die fehlenden zur Bestechung verwendeten Summen aber ward eine Untersuchung angeordnet und dem Areopag übertragen. Es wäre zu verwundern, wenn D. als Leiter der antimakedonischen Partei in diese schmutzige Geschichte nicht mit hineingezogen worden wäre. Auch ihn bezeichnete die öffentliche Stimme als einen der Bestochenen, und gar sein langjähriger Freund und Gesinnungsgenosse Hypereides trat als Ankläger gegen ihn auf⁸⁶), ein Schritt, der sicher in der Haupt-

86) Die 1847 aufgefundenen Bruchstücke der von Hypereides im Harpalischen Prozefs gegen Demosthenes gehaltenen Rede sind heraus-

sache daraus zu erklären ist, daß die eigene Partei des D. sein befangenes und zaghaftes Benehmen in dieser Sache und die dadurch herbeigeführte Vereitelung der Aussicht auf eine neue erfolgreiche Schilderhebung gegen die Makedoner als einen Abfall ansah und dafür Rache nahm. Sind doch die Anklagepunkte, welche Hypereides gegen D. vorbringt, keineswegs auf Ereignisse der letzten Zeit bezüglich, sondern auf Dinge, die Aischines schon 330 tadelnd erwähnt hatte. So waren für die Anklage lediglich politische Motive maßgebend. Den Makedonisten natürlich, die noch für Aischines ein Gegenopfer zu fordern hatten, kam dieser Umstand sehr erwünscht. So unterlag D. Der Areopag fand ihn schuldig, weil er ihn schuldig finden wollte, und das Gericht verurteilte ihn ohne Beweisführung in eine Summe von fünfzig Talenten und ließ ihn festnehmen. D. behauptete, das Geld, dessen Unterschlagung man ihm zur Last legte, zu einem Vorschuss an die Theorikasse verwandt zu haben. Das war gewiß nur ein Vorwand; er hat sie sicherlich zu Kriegszwecken verwandt oder verwenden wollen, ja er wollte wahrscheinlich auch die auf der Akropolis noch vorhandene Summe von 350 Talenten zu ähnlichen Zwecken benutzen. Auch hat er die Bestochenen wahrscheinlich gekannt (nach Bauer in d. o. angegebenen Progr. S. 21). D. war ebensowenig im stande, die ungeheure Geldbusse zu erlegen, als seiner körperlichen Hinfälligkeit wegen die Strapazen einer langen Kerkerhaft zu ertragen. Er entfloß mit Hilfe seiner Freunde und verlebte sein kurzes Exil theils in Aigina theils in Troizen. Der plötzliche Tod Alexanders Ol. 114, 1. 323 war das Signal zu einer neuen Erhebung Griechenlands. Athen trat abermals an die Spitze der Bewegung und sandte seine Boten aus, die übrigen Staaten unter die Waffen zu rufen. Ihnen schloß sich D. freiwillig an und trug durch die Kraft seiner Rede das Seinige bei, den Aufstand zu fördern und in die Wege zu leiten. Aus Dankbarkeit dafür rief ihn Athen aus seiner Verbannung zurück. Mittlerweile hatte der Kampf gegen Antipater in Thessalien begonnen. Die Makedoner warfen sich nach einer verlorenen Schlacht in die Festung Lamia und wurden in derselben von den vereinigten Griechen belagert. Schon hier kühlte sich,

gegeben von Harris Lond. 1848, Böckh in der Allg. Litt. Zeit. 1848 Nr. 223 ff., Babington Lond. 1848, Sauppe im Philol. 3, 610 ff. u. Orr. att. II. 347 f., C. Müller: Orr. att. II, 398 ff., Blafs: Hypereides. Lips. 1881. Vergl. Hager: Quaestiones Hyper. p. 33 ff.

zumal seit der tapfere Anführer der Athener Leosthenes gefallen war, der Eifer der Kämpfer für die Freiheit ab: einzelne Haufen trennten sich vom Hauptheer, und Verstärkungen, welche Leonnatos und Krateros aus Asien den Makedonern zuführten, nötigten, die Belagerung aufzuheben. Man kämpfte noch einige Zeit mit wechselndem Glücke, bis nach dem Siege bei Krannon Antipater durch das Erbieten, mit jedem Staate einzeln verhandeln zu wollen, den Bund der Griechen sprengte. So machte ein Staat nach dem andern seinen Sonderfrieden, und den Athenern blieb nichts übrig, als sich zu unterwerfen⁸⁷⁾. D. überlebte die abermalige Zertrümmerung seiner schönsten Hoffnung nicht lange. Er entwich bei der Annäherung der Makedoner mit anderen Gleichgesinnten aus Athen und suchte im Tempel des Poseidon auf Kalauria bei Troizen eine Zuflucht. Dort fanden ihn die ausgesandten Schergen des Antipater in dem Augenblicke, wo er freiwillig sein Leben durch Gift endigte, um sich der Wegführung zu entziehen. Er starb am 16. Pyanepsion Ol. 114, 3 (im Oktober (16?) 322). D. hatte seine Glanzzeit bis zur Schlacht von Chaironeia oder besser bis zur Entscheidung über den goldenen Kranz. Was er später geleistet, wie er geendet, ist seiner nicht unwürdig — aber es zeigt nicht mehr jenes glänzende Feuer, das seine Jugend verklärt. Haben die Athener trotz des thatsächlichen Mißerfolgs seiner Politik dennoch ihm die Krone verliehen, so ist diese *vox populi* für alle Zeit eine *vox Dei*, an deren Berechtigung wir nicht rütteln sollten. Sie ehrt den D., sie ehrt Athen, sie ehrt uns, wenn wir uns Verständnis bewahren für jene hohen Gedanken, bei deren Verwirklichung er mit seiner *anima magna* — *prodigus* war, wenn wir auch vielleicht nach unserem gereiften politischen Urtheil, nach unserer vorurteilsfreieren Auffassung von dem Werte einer Monarchie, die dem D. eine Tyrannei war, und einer Demokratie, die nach D. allein von allen Verfassungen mit Isonomie und Isegorie gleichbedeutend war, nach unserer grösseren Unparteilichkeit, mit der wir in Makedonien kein Barbarenland zu sehen pflegen, zweifeln dürfen, ob er klug gehandelt habe. Als Grieche, als Athener hat er würdig gehandelt. Das erkennt auch die Ehreninschrift auf der i. Jahre 280 dem D. errichteten Bildsäule an:

Ἐπερ ἴσῃν δῶμῃν γνῶμῃ, Δημόσθενες, εἶχες,
Οὔποτε' ἂν Ἑλλήνων ἤρξεν Ἀφῆς Μακεδόν,

die in der Übersetzung von Rauchenstein also lautet:

87) Diod. 18, 10 ff.

„Wäre Demosthenes Dir, wie der Geist, so die Macht auch geworden, Nie Makedonischem Schwert hätte sich Hellas gebeugt.“

Auf den Typus dieser von Polyuktos gefertigten Originalstatue, welche den D. mit geschlossenen Händen, in finsternem Brüten über den Untergang seines Vaterlands darstellte, gehen nach Ad. Michaelis (bei Schäfer II): Die Bildnisse des D. — die noch erhaltenen bildlichen Darstellungen des D. zurück. Für den Ruhm des D. hat ein Mann gesorgt, der Freude und Leid eines Redners auch an sich selbst erfahren, der ihm fast gleich kam in der Kunst der Rede, Roms gewandtester Redner Cicero. Durch ihn wurden die Kirchenväter auf ihn aufmerksam. D.' olympische Reden lieferten Stoff und Anregung zu Schriften gegen die Türken (Kardinal Bessarion 1470), gegen Franzosen (Reuchlin), gegen Spanier (London 1570). Am Anfang des 19. Jahrhunderts war den Kennern des Altertums die Ähnlichkeit zwischen Philipp und Napoleon I. zu sehr ins Auge fallend, als daß man nicht von einer Übertragung der Philippischen Reden des D. eine Stärkung des deutschen Nationalgefühls erwarten sollte (Niebuhr und Jacobs 1805). Und wie im Jahre 1870 mancher Patriot beim Lesen der Reden des D. den über 200jährigen Abstand zwischen damals und jetzt ob der aus tiefster Seele dringenden Redegewalt vergaß, so werden die Staatsreden des D. auch fürder eine Mission erfüllen edelster Art und für Freiheit, Wahrheit und Recht die Menschheit zum Kampfe spornen und geleiten. —

18. In der handschriftlichen Überlieferung, so weit dieselbe den Herausgebern noch bis ins erste Viertel dieses Jahrhunderts zugänglich war, teilten die Reden des Demosthenes das Schicksal der Verderbnis mehr oder weniger mit allen übrigen Schriftresten des Altertums. Mit der Auffindung der wertvollen, dem zehnten Jahrhundert angehörenden Pariser Handschrift Σ jedoch und deren Benutzung durch Imm. Bekker und vor allen durch die Studien H. Sauppes trat die Kritik dieses Redners in ein neues Stadium. Diese Handschrift nämlich zeichnet sich nicht nur durch eine Menge eigentümlicher und vortrefflicher Lesarten, sondern auch dadurch vor allen anderen aus, daß sie einen an vielen Stellen kürzeren Text darbietet, indem sie bald ein oder mehrere Worte, bald ganze Sätze, welche sich in den übrigen finden, fallen läßt. Unbefangene Betrachtung dieser Stellen, welche man anfangs aus hergebrachter Achtung vor einer mehr als dreihundertjährigen

Vulgata nicht anzutasten wagte, hat gelehrt, daß nicht wenige dieser Zusätze in die Kategorie der Interpolation gehören, und mehr und mehr bei den meisten Herausgebern des Demosthenes die Überzeugung befestigt, daß die erste Hand des Σ — denn die Handschrift hat im Laufe der Zeit Nachbesserungen von mehr als einer Hand erfahren — den Text dieser Reden in einer Gestalt darbietet, welche der ursprünglichen verhältnismäßig am nächsten kommt, so wenig auch der Text der besten Handschrift Konjekturen ausschließt (vergl. H. Weil: *Études sur l'antiquité grecque*. Paris 1900). Der Herausgeber der vorliegenden Bearbeitung hat sich dieser Richtung entschieden angeschlossen. Auf das Verhältnis des Σ zur Vulgata ist hier und da gelegentlich in den Anmerkungen hingewiesen worden: um aber den Leser in den Stand zu setzen, dasselbe an einem größeren Stücke im Zusammenhange zu übersehen und daran das eigene Urteil zu üben, hat es zweckmäßig geschienen, bei der dritten Rede gegen Philippos (IX.), wo aber in der That auch die Abweichung das gewöhnliche Maß weit überschreitet, ausnahmsweise die Zusätze der übrigen Handschriften als Varianten unter dem Texte vollständig zu verzeichnen. Es waren auch die anstößigen Stellen, wie Christ bewiesen hat, gar nicht in den Text des Attikus aufgenommen gewesen. (Christ selbst denkt S. 60 an die überlebenden Freunde und Schüler des D., von denen einer nach dem Tode des Redners die 3. und 4. Phil. Rede für sich speziell ohne die Rede vom Chersones herauszugeben beabsichtigte und zu diesem Zwecke seiner eigenen und seiner Leser Fassung gemäß mehrere Zusätze und Änderungen anzubringen sich erlaubte.) Gerade hier kommt noch ein anderes äußereres Beweismittel zu Hilfe. Aristeides, ein Rhetor des 2. Jahrh. nach Chr., führt in seiner Rhetorik mehrere Stellen dieser Rede ohne diese Zusätze und durchaus mit Σ übereinstimmend an und ebenso Harpokration unter *ἀριμὸς* die Stelle § 44 *τοῦτο δ' ἐστὶν — ἀποκτείναντα εἶναι*. Ein deutlicher Beweis, daß neben der Vulgata, deren gleichzeitige Existenz allerdings durch viele andere Anführungen der alten Grammatiker gesichert ist, der Text des Σ als selbständige Recension förmlich anerkannt war, worauf auch die in den Scholien (zu 21, 133. 147) gemachte Unterscheidung einer *ἀρχαία* und einer *δημώδης* (*ἐκδοσίς*) hinzuweisen scheint. Vervollständigt wird dieser Beweis durch die von F. Schultz (*de codicibus quibusdam Demosthenicis ad orationem Philippicam tertiam nondum adhibitis*, Berol. 1860) mitgeteilten Lesarten einer florentinischen

Handschrift der bibl. Laurent. aus dem 13. Jahrhundert⁸⁸⁾, welche, ohne unmittelbar aus Σ geflossen zu sein, was anzunehmen wieder gewisse Abweichungen nicht gestatten, doch und zwar gleichfalls in ihrer ersten Niederschrift hinsichtlich jener Auslassungen in dem Grade mit ihm übereinstimmt, daß sie unbedenklich als zweites Beispiel der älteren Recension angesehen werden kann. Die Zusätze der jüngeren jedoch sind nicht insgesamt von einer und derselben Hand gemacht, wie sich schon daraus ergibt, daß sie nicht sämtlich in allen interpolierten Handschriften sich befinden, sondern bald stellenweise über einzelne Handschriftengruppen zerstreut, die eben dadurch ihren verwandtschaftlichen Zusammenhang zu erkennen geben, bald einzeln in dieser oder jener Handschrift, woraus hervorgeht, daß, nachdem einmal die Bahn der Erweiterung gebrochen war, die Interpreten in dieser Richtung mehr oder weniger auf eigene Hand fortarbeiteten. Auch ihrem Gehalte und ihren Motiven nach sind sie verschieden: bald sind es nur einzelne oder wenige Worte, um hier und da etwas mehr Licht und Schatten anzubringen und das, was nur Umriss ist, weiter auszuführen, bald ganze Sätze, darauf berechnet, entweder einen minder schroffen gefälligeren Übergang zu finden (wie §§ 6. 7. 46) oder dem Verständnis zu Hilfe zu kommen (wie § 44) oder Historisches aus eigener Lektüre anzuknüpfen (wie §§ 32. 58. 71. 72. u. a. m.), was der Leser bei einiger Aufmerksamkeit leicht selbst ausfindig machen wird. Was aber nicht minder bedeutsam ist, die Rede gewinnt, wenn man sie ohne diese Zusätze liest, ohne auf der anderen Seite an logischer Klarheit zu verlieren, an Kraft und Gedrungenheit und an der Schärfe und Bitterkeit, welche im Munde des D., wenn jemals, unter den damaligen Umständen ganz an ihrer Stelle war. Übrigens sind bei Angabe jener handschriftlichen Abweichungen so weit thunlich die üblichen Zeichen beibehalten worden⁸⁹⁾.

19. Um den D. als Redner recht würdigen und in seiner

88) Nachmals ist dieselbe Handschrift von Rehdantz zu den sämtlichen Philippischen Reden für die zweite Auflage seiner Bearbeitung ausgewählter Reden des D. und zu der 18. und 19. Rede von demselben, sowie zur 20. von A. Wilmanns für Vömel verglichen worden. Erst jüngst hat Henri Omont (Paris 1892) noch einmal auch den cod. Σ verglichen.

89) Neuerdings sind Reste alter Papyrushandschriften des D. gefunden und von Blafs für die Kritik des D. herangezogen worden, und es ist nicht unmöglich, daß weitere Funde manche Frage über die Zuverlässigkeit unserer Handschriften entscheiden. Vergl. *Classical texts from Papyri in the British Museum* edited by F.G. Kenyon. 1891. p. 56.

Eigenart verstehen zu können, haben wir besonders auf die Art seiner Komposition, im Speziellen seiner Rhythmisierung und seiner symmetrischen Struktur zu achten. Aus den epochemachenden, teilweise ganz Neues zu Tage fördernden Untersuchungen von Blafs, Att. Beredsamkeit III, 1 (mit den Nachträgen III, 2, 357) sei hier folgendes in Kürze bemerkt: das Gesetz den Hiatus zu vermeiden, bestand für D., war er doch ein Schüler des Isokrates, welcher die Griechen für immer die Musik einer Sprache hatte fühlen lassen, in welcher das Zusammentreffen der Vokale möglichst vermieden wurde. Aber D. sah auch als verständiger Mann sehr wohl ein, daß es für ihn, der da nicht einschläfern und beruhigen, sondern wecken und härten wollte, daß es für ihn den Staatsredner weder ziemlich noch nützlich sei, an jenem Gesetze mit Strenge festzuhalten. Am Ende eines Kolons, nach dem Artikel, nach dem Relativ, nach Partikeln wie *ἐπεὶ*, *μέντοι*, *καίτοι* nahm er keinen Anstand, den Hiatus zuzulassen; und auch bei der schriftlichen Fixierung der Reden tilgte er nicht sorgfältig jeden Hiatus. Man sollte das Gesetz wohl in seiner Wirkung fühlen, ahnen; es sollte sich aber nicht sogleich aufdrängen.

Es weist ferner auf die Vorliebe des D. für die Gedrängtheit und Geschlossenheit des Rhythmus hin, daß er das Zusammentreffen von mehr als zwei kurzen Silben, wenn es möglich war und ohne daß er es etwa zu einem festen Gesetze erhoben hätte, vermied. Und es ist ihm, falls es ihm überhaupt selbst zum Bewußtsein gekommen ist, in der That in seinen Staatsreden möglich geworden, überall außer bei Citaten oder am Ende eines Kolons, oder wo die drei kurzen Silben in einem einzigen Worte stehen, oder bei der Verbindung einer Präposition mit einem Nomen, oder der Verbindung des Artikels mit einem Nomen, oder in besonders engen Verbindungen oder bei Verschmelzung zweier Worte durch Elision oder endlich bei *δτι* — jene Anhäufung zu vermeiden und dadurch in den Zuhörern jenes Gefühl der machtvollen Rede, welche das Weiche und Zerflössene haßt, hervorzubringen. Gewiß sind der Ausnahmen, hier wie beim Hiatus, viele und die Sache selbst scheint nur eine Fortführung der von Thrasymachos gegebenen Anregung (Josephy: Der orator. Numerus. Zürich 1887. p. 39); wir aber danken jener schönen Beobachtung, daß wir noch mehr in das Geheimnis dringen können, warum die Rede eines D. selbst zu Thaten führen konnte. Man vergl. z. B. Isaios 8, 4: *πολλῶν δὲ δι-*

κῶν ἐν τῇ πόλει γενομένων οὐδένας ἀναιδέστερον τούτων οὐδὲ καταφανεστέρον ἀντιποιησάμενοι φανήσονται τῶν κτέ. mit Dem. 37, 3: πολλῶν γὰρ δικῶν ἐν τῇ πόλει γεγενημένων οὐδένα δίκην οὐτ' ἀναιδεστέραν οὔτε συκοφαντικωτέραν οἶμαι φανήσεσθαι δεδικασμένον (vgl. von Fuhr, Phil. Rundschau. 1881. S. 333), und man wird zugeben, daß, auch wenn noch mehr Ausnahmen⁹⁰⁾ gefunden würden, richtig bleibt, daß D.' δεινότης nicht zum mindesten darin ihren Ausdruck findet, daß er nach kräftigen Worten und einem schweren Tonfalle suchte. D. durfte zuweilen auch kühn die Grenze der poetischen Composition in kleinen metrischen Ganzen streifen, wohl gar manchmal überschreiten, weil er beim lebendigen Vortrag seine Auffassung dem Hörer aufzwang, manches auch wohl mit Geschicklichkeit zu verschleiern wußte; das Publikum spürte nur den Zauber, ohne sich über denselben Rechenschaft geben zu können oder zu wollen.

Immer mehr erkannte man die Kola oder Satzglieder wieder, die in einem Atemzuge gesprochen für den Sinn Ganze bildeten. Diese aber sind nicht identisch weder mit grammatischen Sätzen noch gar mit den uns handschriftlich überlieferten Raumzeilen oder *στιχοι*, welche für die Rhetorik des D. weniger Wert haben, großen dagegen für die Frage nach der Überlieferung, d. h. der Echtheit des Erhaltenen. Ob sich aber die Kola der Zahl und dem Maße nach entsprechen, das müssen wir vorläufig noch dahin gestellt sein lassen: jedenfalls mied es D., daß Kola von derselben Länge häufig aufeinander folgten. Sein temperamentvoller Rhythmus ist der Daktylos und Anapaistos, Jambos und Trochaios sind ihm für gewöhnlich zu ruhig.

20. Alle Zeilenzahlen unserer Handschriften gehen auf die Alexandrinische Bibliothek, zunächst auf eine Handschrift zurück, aus der die Handschriften Σ und BF stammen; da dieselben trotz der gleichen Zahlzeichen im Text auseinandergehen, so muß die Handschrift, aus der die Zahlen stammen, weit zurückliegen. Beim Abschreiben der Handschriften erhielt sich die alte vom alexandrinischen und attischen Buchhandel überkommene Zählweise, in welcher die alten Zahlzeichen der attischen Inschriften verwandt wurden, auch noch später. Und zwar gehen die stichometrischen Angaben auf die Recension des Attikus zurück, welche ihrerseits vielleicht

90) So ist z. B. der 2. Teil der ersten Philipp. Rede ganz besonders an Ausnahmen reich, so daß von einer Verbesserung der anstößigen Stellen unsererseits gar nicht die Rede sein darf.

wieder auf den kritischen Arbeiten des Cäcilius aus Kalakte beruht. In der Stichometrie der Attikus-Ausgabe waren bei den meisten die Urkunden nicht mit eingerechnet. Der Brief des Philippos hatte keine Stelle in der Ausgabe des Attikus. Ebenso fehlten in ihr alle Verse. Dem Scholiasten der Midiana lagen noch keine Urkunden vor. Auch scheint der Text der Kranzrede zur Zeit des Didymos, Dionysios, Cäcilius noch keine Urkunden enthalten zu haben. Man vergl. darüber Sauppe in der epist. crit. ad G. Hermannum und an anderen Orten, zuletzt Christ: Die Attikus-Ausgabe des D. München 1882. Vergl. auch Drerup: Antike Demosthenes-Ausgaben München 1899, der u. A. die codices LB und O für wertlos erklärt.

Zeittafel.

- 384. D. geboren.
- 382. Philipp geboren.
- 371—362. Die Hegemonie Thebens.
- 368—365. Erfolgloser Krieg der Athener mit Amphipolis.
- 364. Timotheos gewinnt für Athen die Städte Methone, Pydna, Poteidaia.
- Athen bekriegt Olynth.
- 360. Timotheos versucht vergeblich die Eroberung von Amphipolis.
- 359—336. Philippos (II) König von Makedonien.
- 357. Euboia wird von den Athenern den Thebanern entrissen. Philippos erobert Amphipolis.
- 357—346. Erster Makedonischer Krieg.
- 357—355. Philippos erobert Pydna und schließt ein Bündnis mit Olynth.
- 356. Philipp zerstört Poteidaia.
- 355—346. Der 'heilige' Krieg der Boioter und Thessaler gegen die Phoker.
- 354. Erste Staatsrede des D. (von den Symmorien).
- 353. Philippos besetzt Methone. Wirren auf dem Chersonesos.
- 352. Philippos besiegt die Phoker in Thessalien und ergreift Besitz von Pagasai und Magnesia. Die Athener ziehen an die Thermopylen. Die Olynthier schließen mit Athen Frieden. Rede des D. gegen Aristokrates.
- 351. Philippos' Krankheit.
- 351. Erste Philippische Rede.

(IV.) Erste Rede gegen Philippos.

EINLEITUNG.

1. Die einzige Notiz aus dem Altertum über die Zeit, in welcher diese Rede gehalten ist, findet sich bei Dionysios von Halikarnafs im 1. Briefe an Ammaios Kap. 4: *μετὰ δ' Εὐδομον ἦν Ἀριστόδημος ἄρχων* (Ol. 107, 1. 352/351), *ἐφ' οὗ τῶν κατὰ Φιλίππου δημηγοριῶν ἤρξατο καὶ λόγους ἐν τῷ δήμῳ διέθετο περὶ τῆς ἀποστολῆς ξενικοῦ στρατεύματος καὶ τῶν δέκα ταχειῶν τριήρων εἰς Μακεδονίαν*. Was er aber eigentlich unter der ersten Philippischen Rede verstanden wissen will, wird erst weiter unten an einer Stelle des 10. Kap. klar, wo er, nachdem er von den drei olynthischen Reden gesprochen, so fortfährt: *μετὰ γὰρ ἄρχοντα Καλλιμαχον* (107, 4. 349/348), *ἐφ' οὗ τὰς εἰς Ὀλυνθον βοηθείας ἀπέστειλαν Ἀθηναῖοι πεισθέντες ὑπὸ Δημοσθένους, Θεοφίλος ἐστὶν ἄρχων* (108, 1. 348/347), *καθ' ὃν ἐκράτησε τῆς Ὀλυνθίων πόλεως Φίλιππος, ἔπειτα Θεμιστοκλῆς* (108, 2. 347/346), *ἐφ' οὗ τὴν ἑκτὴν τῶν κατὰ Φιλίππου δημηγοριῶν ἀπήγγειλε Δημοσθένης, περὶ τῆς φυλακῆς τῶν νησιωτῶν καὶ τῶν ἐν Ἑλλησπόντῳ πόλεων, ἧς ἐστὶν ἀρχή „ὃ μὲν ἡμεῖς, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, δεδυνήμεθα εὐρεῖν, ταῦτ' ἐστί“*. Über die Schwierigkeit zwar, die in der Zählung einer sechsten Rede liegt, welche, nachdem nur vier vorausgegangen, doch erst die fünfte ist, ist leicht dadurch hinwegzukommen, dass man das verschriebene *ἑκτὴν* in *πέμπτην* verwandelt, was auch dadurch sich als notwendig herausstellt, dass die folgende Rede vom Frieden von Dionysios ohne Angabe ihrer Zahl unter die Philippischen eingereiht und erst die nächste (zweite Philippische) als die siebente bezeichnet wird. Welches ist denn nun aber jene fünfte Philippische? Hier kommt die Auctorität des Dionysios mit der handschrift-

lichen Überlieferung in einen argen Konflikt. Was ihm die fünfte Philippische Rede, das ist in allen unseren Handschriften des Demosthenes nichts als der zweite Teil der ersten (§ 30 — 51). Diese Trennung der Rede in zwei der Zeit wie dem Wesen nach verschiedene hat in der alten Zeit keinen Beifall gefunden, wenigstens findet sich in den uns erhaltenen Schriften der alten Grammatiker davon keine Spur, im Gegenteil wird ihr in den Scholien sogar geradezu widersprochen. In der neueren Zeit zwar sind einige Male Stimmen zu Gunsten der Ansicht des Dionysios laut geworden: allein es bedarf nur eines unbefangenen und unbestochenen Urteils, um zu erkennen, daß jene Ansicht ein bloßes Hirngespinnst und die erste Philippische Rede, wie sie uns vorliegt, ein unteilbares Ganze, aus einem Gusse entstanden ist. "Allerdings besteht eine Eigentümlichkeit der Rede darin, daß im zweiten Teile keine Sonderung in der Verwendung der vorgeschlagenen Kriegsrüstungen eingehalten wird, so daß der Leser versucht ist, entweder an die eine oder die andere zu denken. Diese Eigentümlichkeit berechtigt jedoch nicht, daraus einen Grund gegen die Zugehörigkeit des 2. Teils abzuleiten." (Baran.) Vergl. auch Schefczik, Troppau 1895. G. P. Bekennt man sich aber zu der Meinung des Dionysios, so muß man auch noch einen Schritt weiter gehen. Weder die eine noch die andere Hälfte an und für sich ist eine Demosthenische Rede im vollen Sinne: der einen würde der Schluß, der anderen der Anfang fehlen, denn D. schließt weder so, noch beginnt er so eine Rede: beides würden also höchstens Bruchstücke verschiedener Reden sein. Der Grund jener Trennung selbst aber ist jetzt (von Böhnecke in den Forschungen auf dem Gebiete der att. Redner Bd. 1, S. 246 ff.) mit großer Wahrscheinlichkeit in der unkritischen Art und Weise gesucht worden, auf welche Dionysios die Chronologie der Philippischen Reden des Demosthenes lediglich unter Benutzung der Atthis des Philochoros festzustellen suchte.

2. Was die Zeit der Rede anlangt, so scheint man fast allgemein im Altertum den Ausgang des 107. Olympiade als diese betrachtet zu haben. Darauf weist sowohl die handschriftliche Überlieferung hin, nach welcher die Rede sich unmittelbar an die olynthischen anschließt, als auch der Umstand, daß sie von den Grammatikern, die darin ohne Zweifel an die alexandrinische Anordnung sich anschlossen, durchgängig als die vierte Philippische gezählt wird. Für eben diese Zeit erklärte

sich noch Böhnecke a. O. S. 222 ff. Dagegen hat Schäfer Dem. 2, 66 ff. (vergl. auch Fuchs, Progr. Urach, Tübingen 1875) in überzeugender Weise dargethan, daß der Zeitpunkt der Rede kein anderer sein kann, als der von Dionysios a. O. für ihre erste Hälfte angenommene, das Jahr des Archon Aristodemos, Ol. 107, 1, Frühjahr 351, eine Annahme, der auch Blafs Att. Ber. III^a 262 beitrifft. Er läßt den D. seinen Ol. 107, 1 gestellten Antrag oder besser Vorschlag im Jahre 347 wiederholen. Schwartz (Marburg 1894) setzt die Rede Ol. 107, 3. Diesem stimmt Schefzik zu, u. a., weil das Zeitbild von 347 besser zu den Worten des D. passe. Laudahn: Progr. Hildesheim. 1900. p. 12: „Setzen wir sie nun in das Jahr 350, so gewinnen wir dadurch den großen Vorteil, daß wir die rhodische Rede vor die erste Phil. setzen können.“ Die äußere Veranlassung zu dieser Rede sieht Laudahn in dem Briefe Philipps an die Euboier. Dafür spreche, daß kein Ereignis zur Sprache komme, das nachweislich über diesen Zeitpunkt hinausgehe, vielmehr die erwarteten von jüngstem Datum alle der unmittelbar vorhergehenden Zeit angehörten, wie der Verlust von Pydna, Poteidaia, Methone, Pagasai (Ol. 105, 4—106, 4) § 4. 35, der Zug der Athener nach Euboia (Ol. 105, 3) und nach Pylai (Ol. 106, 4) § 17. 41, Philippos' Operationen gegen Pylai (Ol. 106, 4) § 17, gegen den Chersonesos und Olynthos (Ol. 107, 1) § 17. 41. Und noch handele es sich um Amphipolis (§ 12), noch sei Euboia, mit dem es bereits Ol. 107, 2 zum Kampfe kam im Bunde mit Athen und Philippos erst im Begriffe, beide Staaten miteinander zu verfeinden (§ 37), noch beschränke sich die Parteinahme für Philippos, die Ol. 107, 4 schon in vollem Gange war, auf bloß gelegentliche Zwischenträgerei (§ 18.) Wäre dagegen die Rede Ol. 107, 4 und erst nach den olynthischen gehalten, so würde es völlig unbegreiflich sein, wie es der Redner über sich gewinnen könnte, zumal angesichts der von ihm § 13 ff. gemachten Vorschläge zur Kriegführung gegen Ph., des gegenwärtig so bedenklichen Standes der olynthischen Sache mit keinem Worte zu gedenken. Endlich bezeichnet D. im Eingange selbst sein diesmaliges Auftreten als sein erstes selbständiges Vorgehen im Kriege gegen Philippos.

3. Es war diesmal nicht ein besonderes Ereignis, dessen Meldung vom Kriegsschauplatze Besorgnis in Athen erregt und dessen unmittelbaren Folgen man vorzubeugen oder zu begegnen gesucht hätte; die Athener hatten weislich einmal die Sache selbst in die Hand genommen und berieten über das,

was Philippos gegenüber von nöten sei (§ 1). D. ergriff hierbei die Initiative und benutzte die Gelegenheit, seinen Mitbürgern einmal im allgemeinen ihre unverzeihliche Fahrlässigkeit in der Führung des makedonischen Krieges vorzuhalten und sie zu einem energischen Auftreten anzutreiben, sodann aber insbesondere — und das ist der eigentliche Kern der Rede — in betreff der Art der Kriegführung positive Vorschläge zu machen, wie sie durch die gemachten Erfahrungen geboten waren. Diese Vorschläge gehen darauf hinaus, eine Flotte von 50 Kriegsschiffen nebst der entsprechenden Zahl von Transportfahrzeugen in Bereitschaft zu setzen, um theils auf den Feind nachhaltigen Eindruck zu machen, theils im Notfall sogleich mit der erforderlichen und zwar aus den Bürgern selbst zu bildenden Macht nach dem vom Feinde jedesmal gefährdeten Punkte hineinzu können, mittlerweile aber — und das ist ihm die Hauptsache — ein kleines Heer von 2000 Fußgängern und 200 Reitern, wovon der vierte Teil aus Bürgern zu bestehen habe und welches unter öfterer Ablösung der Mannschaften stets vollzählig zu erhalten sei, zu rüsten und unter der Bedeckung von 10 Kriegsschiffen nach der feindlichen Küste zu entsenden, nicht um Philippos im offenen Felde die Spitze zu bieten, sondern um im kleinen Krieg nach Art der Freibeuter durch Überfälle und Raubzüge den Feind zu beschäftigen und zu ermüden. Daran schließt sich eine Berechnung der zur Aufstellung und Unterhaltung dieses letzten Corps erforderlichen Geldmittel. Der finanzielle Nachweis über das Aufbringen dieser Summen aber war in einem besonderen *Mémoire* entwickelt, welches wie Ähnliches anderwärts, als wörtlich zu verlesender Teil nicht in die Rede selbst mit aufgenommen worden ist (§ 29).

4. Die Frage nach dem Erfolg der Rede endlich läßt sich nicht mehr mit Bestimmtheit beantworten; doch dürfte aus dem Inhalte der der Zeit zunächst liegenden Reden, der olynthischen, wohl der Schluß gezogen werden müssen, daß derselbe, wenigstens zunächst, in der Hauptsache nicht der gewünschte war. Die 2, 16 erwähnte Blockade der makedonischen Küste wenigstens liegt in der Zeit zu weit ab, als daß man sie mit Sicherheit als eine unmittelbare Folge der vorliegenden Rede betrachten könnte. Vielfach ist auf die Geistesverwandtschaft dieser und der 3. Rede gegen Philippos mit Thukyd. III, 82 u. 83 aufmerksam gemacht worden.

ΚΑΤΑ ΦΙΛΙΠΠΟΥ Α.

IV. p. 40. B.

Εἰ μὲν περὶ καινοῦ τινος πράγματος προὔτιθετο, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, λέγειν, ἐπισχὼν ἂν ἕως οἱ πλεῖστοι τῶν εἰωθότων γνώμην ἀπεφώνησαντο, εἰ μὲν ἤρεσκε τί μοι τῶν ὑπὸ τούτων ζηθέντων, ἡσυχίαν ἂν ἤγον, εἰ δὲ μή, τότε ἂν αὐτὸς ἐπειρώμην ἃ γινώσκω λέγειν. ἐπειδὴ δ' ὑπὲρ ὧν πολλὰκις εἰρήκασιν οὗτοι πρότερον, συμβαίνει καὶ νυνὶ σκοπεῖν, ἡγοῦμαι καὶ πρῶτος ἀναστὰς εἰκότως ἂν συγνώμης τυγχάνειν. εἰ γὰρ ἐκ τοῦ παρεληλυθότος χρόνου τὰ δέονθ' οὗτοι συνεβούλευσαν, οὐδὲν ἂν ὑμᾶς νῦν ἑδεῖ βουλευέσθαι.

Πρῶτον μὲν οὖν οὐκ ἀθυμητέον, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, 2 τοῖς παροῦσι πράγμασιν, οὐδ' εἰ πάνυ φανύλως ἔχειν δοκεῖ. ὁ γὰρ ἐστὶ χειρίστον αὐτῶν ἐκ τοῦ παρεληλυθότος χρόνου, τοῦτο πρὸς τὰ μέλλοντα βέλτιστον ὑπάρχει. τί οὖν ἐστὶ

1. προὔτιθετο] Das Imperf., weil die Thätigkeit der Behörde, deren Geschäft es war, die Beratungsgegenstände der Volksversammlung zur Begutachtung zu unterbreiten (zu 3, 18), auch noch während der Debatten als fortwirkend gedacht ist. — ἐπισχὼν ἂν] Das ἂν erstreckt sich zugleich mit auf ἀπεφώνησαντο. — τῶν εἰωθότων, nämli. γνώμην ἀποφώνασθαι. Die ganze Stelle ist ein *locus communis*, den aber die Kraft des D. weit über den Bereich der Alltäglichkeit erhebt. Man vergleiche nur Isokr. 6, 2 ἐγὼ δ', εἰ μὲν τις τῶν εἰδιωμένων ἐν ὑμῖν ἀγορεύειν ἀξίως ἦν τῆς πόλεως εἰρηκώς, πολλὴν ἂν ἡσυχίαν ἤγον. νῦν δ' ὁρῶν—, ἀνέστην ἀποφανόμενος ἃ γινώσκω περὶ τούτων

Demosthenes I. 10. Aufl.

und die Parodie dieses Gemeinplatzes bei Arist. Ekkkl. 151 ἐβουλόμην μὲν ἕτερον ἂν τῶν ἡθάρων λέγειν τὰ βέλτισθ', ἐν' ἐκαδήμην ἡσυχος. νῦν δ' οὐκ ἔδωκα u. s. w. — τότε ἂν] auf τότε ruht der Ton. Der Redner entschuldigt nicht, daß er aufgetreten ist, sondern daß er es zuerst von allen thut. — ἀναστὰς] Schon die Homerischen Helden erhoben sich beim Beginn der Rede. Vergl. 6, 3. — ἐκ τοῦ παρεληλυθότος χρόνου] S. zu § 2. — ἑδεῖ βουλευέσθαι] der Redner spielt mit den Assonanzen: τὰ δέονθ' — συνεβούλευσαν — ἑδεῖ βουλευέσθαι.

2. ὁ γὰρ — ὑπάρχει] 9, 5 τὸ χειρίστον ἐν τοῖς παρεληλυθόσι, τοῦτο πρὸς τὰ μέλλοντα βέλτιστον

τοῦτο; ὅτι οὐδέν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τῶν δεόντων ποι-
 ούντων ὑμῶν κακῶς τὰ πράγματ' ἔχει· ἐπεὶ εἴ τοι πάνθ'
 ἃ προσήκε πραττόντων οὕτως εἶχεν, οὐδ' ἂν ἐλπίς ἦν
 3 αὐτὰ βελτίω γενέσθαι. ἐπεὶ ἐνθυμητέον καὶ παρ' ἄλ-
 λων ἀκούουσι καὶ τοῖς εἰδῶσιν αὐτοῖς ἀναμιμνησκομένοις,
 ἥλικην ποτ' ἐχόντων δύναμιν Λακεδαιμονίων — ἐξ οὗ χρό-
 νος οὐ πολὺς — ὡς καλῶς καὶ προσηκόντως οὐδὲν ἀνάξιον
 ὑμεῖς ἐπράξατε τῆς πόλεως, ἀλλ' ὑπεμείναθ' ὑπὲρ τῶν
 δικαίων τὸν πρὸς ἐκείνους πόλεμον. τίνος οὖν εἵνεκα*
 ταῦτα λέγω; ἵν' ἴδῃτ', ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, καὶ θεάση-
 σθε, ὅτι οὐδὲν οὔτε φυλαττομένοις ὑμῖν ἐστι φοβερόν
 οὐτ', ἂν ὀλιγωρήτε, τοιοῦτον, οἷον ἂν ὑμεῖς βούλοισθε,
 παραδείγμασι χρώμενοι τῇ τότε ῥώμῃ τῶν Λακεδαιμο-
 νίων, ἧς ἐκρατεῖτ' ἐκ τοῦ προσέχειν τοῖς πράγμασι τὸν

ἐπάρχει. Mit diesem Paradoxon fesselt der Redner die Aufmerksamkeit seiner Zuhörer. Die Präposition *ἐκ* bezeichnet den Eintritt einer Zeit als Anfangspunkt einer ganzen Reihe von Momenten, also diese mit inbegriffen den ganzen Verlauf derselben, = *ἐν*. Vgl. 18, 203 οὐδ' ἡδυνήθη πρόποτε τὴν πόλιν οὐδεὶς ἐκ παντός τοῦ χρόνου πεῖσαι. 20, 141 μεγίστας δίδοι ἐκ παντός τοῦ χρόνου δωρεάς. 24, 90 περὶ τῶν ἐκ τοῦ παρεληλυθότος χρόνου κρινέντων. — αὐτῶν, 'an ihnen' mit *δ* zu verbinden. — *ποιούντων* — *πραττόντων*]. Über den Unterschied der Bedeutung von *ποιεῖν* und *πράττειν* vergl. Schmidt Synonymik I, 407f. Näheres zu 3, 15.

3. *ἐνθυμητέον*, näml. *ὑμῖν*, mit Anklang an das vorhergehende *ἐνθυμητέον*. — *τοῖς εἰδῶσιν αὐτοῖς*] Dieser Zusatz hätte fehlen können, da *ἀναμιμνησκομένοις* dem *ἀκούουσι* entspricht. Aber einerseits machte *παρ' ἄλλων* einen Gegensatz wünschenswert, andererseits erregen gerade Verletzungen des Ebenmaßes die Aufmerksamkeit.

— *ἥλικην* — *ὡς καλῶς*] Wie die Römer, so verbinden auch die Griechen mehrere Relativa u. Fragepronomina in einem Satze ohne Copula: 'wie wir trotz der großen Macht'. So unten § 36. 19, 61 *ἐν εἰδῇθ' οἷων ὑπαρχόντων αὐτοῖς παρ' ὑμῶν οἷων ἐτυχον*. 19, 63 *σκοπεῖτε τί πιστεύσαντες τί ἐπασχον*. 21, 175 *τί πεπονηκότες αὐτῶν ἔνιοι τίνας ὁργῆς τετυγχάσαι*. — *ἐξ οὗ χρόνος οὐ πολὺς*, näml. *ἐστι*, eine fast adverbialisch gebrauchte Formel. Isokr. 5, 47 *οὗτοι γὰρ ἀρχοντες τῶν Ἑλλήνων, οὐ πολὺς χρόνος ἐξ οὗ — εἰς τούτῃν μεταβολὴν ἦλθον*. Übrigens meint D. den korinthischen und den boiotischen Krieg, worüber 18, 96. 20, 52ff. und zu 2, 24. — *ὑπὲρ τῶν δικαίων*] Dafs die Gerechtsame der Hellenen zu verstehen seien, bedurfte für die Athener keiner besonderen Erinnerung. — *τίμος οὖν εἵνεκα τοῦτο λέγω*; Solche Fragen, die der Redner, gleichsam in der Seele seiner Zuhörer lesend, in ihrem Sinne ausspricht, sind ein bevorzugtes Mittel des D., um sich mit ihnen in lebendiger Wechsel-

τοῦν, καὶ τῇ νῦν ὕβρει τοῦτου, δι' ἣν ταραττόμεθ' ἐκ τοῦ μηδὲν φροντίζειν ὧν ἐχρήν. εἰ δέ τις ὑμῶν, ὃ ἄν- 4
δρες Ἀθηναῖοι, δυσπολέμητον οἶσται τὸν Φίλιππον εἶναι, σκοπῶν τό τε πλήθος τῆς ὑπαρχούσης αὐτῷ δυνάμεως καὶ τὸ τὰ χωρία πάντα' ἀπολωλέναι τῇ πόλει, ὁρῶν μὲν οἶσται, λογισάσθω μέντοι τοῦθ' ὅτι εἰχομέν ποθ' ἡμεῖς, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, Πύδναν καὶ Ποτειδαίαν καὶ Μεθώνην καὶ πάντα τὸν τόπον τοῦτον οἰκεῖον κύκλῳ, καὶ πολλὰ τῶν μετ' ἐκείνου νῦν ὄντων ἐθνῶν αὐτονομούμενα καὶ ἐλευθέρ' ὑπῆρχε καὶ μᾶλλον ἡμῖν ἐβούλετ' ἔχειν οἰκείως ἢ ἐκείνῳ. εἰ τοίνυν ὁ Φίλιππος τότε ταύτην ἔσχε τὴν 5
γνώμην, ὥς χαλεπὸν πολεμεῖν ἐστὶν Ἀθηναίοις ἔχουσι τοσαύτ' ἐπιτειχίσματα τῆς αὐτοῦ χώρας ἐρημον ὄντα συμμάχων, οὐδὲν ἂν ὧν νυνὶ πεποίηκεν ἐπραξεν, οὐδὲ τοσαύτην ἐκτήσατο δύναμιν. ἀλλ' εἶδεν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τοῦτο καλῶς ἐκείνος, ὅτι ταῦτα μὲν ἐστὶν ἅπαντα τὰ χωρί' ἄθλα τοῦ πολέμου κείμεν' ἐν μέσῳ, φύσει δ' ὑπάρχει τοῖς παροῦσι τὰ τῶν ἀπόντων καὶ τοῖς ἐθέλουσι

wirkung zu halten. Andere Mittel sind: Anrede, Aufforderungen, die sich an die ganze Versammlung oder an einzelne richten, und Dialoge, wie sie § 10 und § 11 zeigt — *τοῦτου*] Jeder der Zuhörer wußte ja, wer dieser *οὗτος* wäre. — *μηδὲν*] — *nihil* ist hier nur vollere Negation.

4. *τὰ χωρία*, die nachher genannten. — *οἶσται*] Die Wiederholung dieses Verbums im Vorder- und Nachsatz ist beabsichtigt. — *Πύδναν, Ποτειδαίαν, Μεθώνην*] Vgl. die Einl. zu 1—3 und 1, 12. — *τοῦτον*, dort mit entsprechender Geste. — *οἰκείον*, zu eigen, mit *εἰχομεν* zu verbinden, wie *κύκλῳ* mit *πάντα*. — *πολλὰ τῶν — ἐκείνῳ*] die Thessaler, Paionen, Illyrier. Vgl. 1, 23. — *μᾶλλον*] ist eng mit *ἐβούλετ'* zu verbinden.

5. *δοχεῖ* in ingressiver Bedeutung; gewonnen hätte. *ἐπιτειχίσματα τῆς αὐτοῦ χώρας* — *ἐπὶ τῇ αὐτοῦ*

χώραν, wie 18, 71, feste Plätze als Stützpunkte beim Angriff auf sein Land. — *αὐτοῦ* nicht unmittelbar auf Philippos, sondern auf das in *ὄντα* liegende allgemeinere *τινα* (zu 2, 5) zu beziehen. — *ἐκτήσατο*] steht noch unter der Wirkung des vorherg. *ἄν*. Vgl. 3, 14. — *εἶδεν*, er sah, erkannte. — *καλῶς*] — *probe sciebat*, doch mit ironischer Färbung. — *τοῖς παροῦσι*] nämlich *ἐργοῖς*, denen, die auf dem Platze sind, *τοῖς ἐθέλουσι ποιεῖν καὶ κινδυνεύειν*. Zu dem Gedanken vgl. Xenoph. An. III, 1, 21, III, 2, 26 Liv. IX, 40, 6: *et omnia illa (praemia) victoriam sequi et dilecti hostem quamvis pauperis victoris praemium esse*. Man beachte übrigens, wie sich D. mit seinen Metaphern in den Vorstellungskreisen bewegt, die seinen Zuhörern am geläufigsten sind: Palaistra, Krieg, Seewesen, Jagd, Geldwesen u. s.

6. *πονεῖν καὶ κινδυνεύειν τὰ τῶν ἀμελούντων· καὶ γὰρ τοὶ ταύτῃ χρησάμενος τῇ γνώμῃ πάντα κατέστραπται καὶ ἔχει, τὰ μὲν ὡς ἂν ἐλὼν τις ἔχοι πολέμῳ, τὰ δὲ σύμμαχα καὶ φίλα ποιησάμενος·* * καὶ γὰρ συμμαχεῖν καὶ προσέχειν τὸν νοῦν τούτοις ἐθέλουσιν ἅπαντες, οὓς ἂν ὀρθῶσι παρεσκευασμένους καὶ πράττειν ἐθέλοντας ὁ χρή.
7. *ἂν τοίνυν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, καὶ ὑμεῖς ἐπὶ τῆς τοιαύτης ἐθελήσητε γενέσθαι γνώμης νῦν, ἐπειδὴ περ οὐ πρότερον, καὶ ἕκαστος ὑμῶν, οὗ δεῖ καὶ δύναται ἂν παρασχεῖν αὐτὸν χρήσιμον τῇ πόλει, πᾶσαν ἀφείδῃ τὴν εἰρωνεῖαν ἔτοιμος πράττειν ὑπάρξῃ, ὁ μὲν χρήματ' ἔχων εἰσφέρειν, ὁ δ' ἐν ἡλικίᾳ στρατεύεσθαι, — συνελόντι δ' ἀπλῶς ἂν ὑμῶν αὐτῶν ἐθελήσητε γενέσθαι καὶ παύσῃσθ' αὐτοὺς μὲν οὐδὲν ἕκαστος ποιήσῃ ἐλπίζειν, τὸν δὲ πηλοῖον πάνθ' ὑπὲρ αὐτοῦ πράξειν, καὶ τὰ ὑμέτερά αὐτῶν κομιεῖσθε, ἂν θεὸς θέλῃ, καὶ τὰ κατεργασθῆναι πάλιν*
8. *ἀναλήψεσθε, κἀκείνον τιμωρήσεσθε. μὴ γὰρ ὡς θεῶ νομί-*

6. *χρησάμενος τῇ γνώμῃ*] in dieser Verbindung formelhaft. Der Aorist bezeichnet das Eintreten der Handlung: 'nachdem er zu dieser Ansicht gelangt war'. Wir pflegen das Präsens zu setzen: 'in dieser Ansicht' weil wir an die Fortdauer der Ansicht während der Handlung denken. So ist es im Lat. bei *ratus* u. s. w. — καὶ προσέχειν — ἅπαντες] ist ein Hexameter. S. zu 1, 5.

7. *δεῖ, neben δύναται ἂν*, weil die Pflicht an keine Bedingung gebunden ist. Auch ist *οὗ δεῖ* ein bestimmter Begriff geworden. Aus dem *οὗ* ist für die Fortsetzung des Satzes ein *ἐν ᾧ* zu ergänzen. — *εἰρωνεῖαν*, Ausflüchte, Vorwände, unter denen man sich seiner Schuldigkeit als über die eigenen Kräfte gehend entzieht. *εἰρωνεῖα τὸ ἐναντιον ἑστὶ τῇ ἀλαζονείᾳ, ὅταν θυνάμενός τις ποιῆσαι φάσκη μὴ δύνασθαι. ἀλαζὼν γὰρ ἔστιν ὁ ἐπὶ πλεον τὰ ἑαυτοῦ κομπάζων καὶ αὐξων, εἰρων δὲ — ὁ ἐπὶ τὸ ἥττον*

ἀγων καὶ μειῶν. Bekk. Anecd. gr. 243, 20. Vgl. unten § 37. Der Artikel *τῇ* 'diese eure' sei es angeborne oder besser bisher gebrauchte. — *ὁ ἐν ἡλικίᾳ*] S. zu 3, 4. — *συνελόντι δ' ἀπλῶς*, kurz und gut. Verst. *εἰπεῖν*. Vgl. Anaxilas bei Athen. 13, 558^a *συντεμνόντι δ' οὐδὲ ἐν ἑσθ' ἑταίρας δσα περ ἔστι θηροὶ* 'ἐξωλίστερον. — ὑμῶν αὐτῶν γενέσθαι; 'euch selbst zugehören', 'Herren eurer selbst zu werden': denn bisher blickten sie stets auf andere. Vgl. zu 2, 30. — *παύσῃσθ' — ἕκαστος*] konstruiere: *παύσῃσθ' ἐλπίζων αὐτοὺς μὲν οὐδὲν ἕκαστος ποιήσων, τὸν δὲ πηλοῖον*. Vgl. § 48. 5, 19. 9, 29 und Krüger § 58, 4, 5. Kühner II². 1, 406, 7. — *πάλιν ἀναλήψεσθε*, eine den Griechen sehr geläufige Abundanz des Ausdrucks, welche bei der mündlichen Rede als solche überhaupt nicht empfunden wurde, wie 11, 21 u. ö. Ebenso *πάλιν ἀναχωρεῖν* Thuk. 2, 5, 5.]

ζετ' ἐκείνω τὰ παρόντα πεπηγέναι πράγματ' ἀθάνατα, ἀλλὰ καὶ μισεῖ τις ἐκείνον καὶ δέδιεν, ὥ ἀνδρες Ἀθηναῖοι, καὶ φθονεῖ καὶ τῶν πάντων νῦν δοκούντων οἰκελῶς ἔχειν καὶ ἀπανθ', ὅσα περ καὶ ἄλλοις τισὶν ἀνθρώποις ἐνι, ταῦτα καὶ τοῖς μετ' ἐκείνου χρή νομίζειν ἐνεῖναι. κατέπτηχε μέντοι πάντα ταῦτα νῦν, οὐκ ἔχοντ' ἀποστροφὴν διὰ τὴν ὑμετέραν βραδυτῆτα καὶ ῥαθυμίαν, ἣν ἀποθέσθαι φημί δεῖν ἤδη. ὁράτε γάρ, ὦ ἀνδρες Ἀθηναῖοι, τὸ πρᾶγμα, οἱ προελήλυθεν ἀσελγείας ἀνθρώπος, ὃς 9 οὐδ' αἵρεσιν ὑμῖν δίδωσι τοῦ πράττειν ἢ ἀγεῖν ἡσυχίαν, ἀλλ' ἀπειλεῖ καὶ λόγους ὑπερηφάνους, ὥς φασι, λέγει, καὶ οὐχ οἷός ἐστιν ἔχων ἃ κατέστραπται μένειν ἐπὶ τούτων, ἀλλ' αἰεὶ τι προσπεριβάλλεται καὶ κύκλω * πανταχῇ μέλλοντας ἡμᾶς καὶ καθημένους περιστοιχίζεται.

8. ἀθάνατα, proleptisch. 'sodafs oder als ob sie unvergänglich sei'. — *μη γὰρ — ἀλλὰ καὶ*] — *tantum abest ut — ut contra.* — *τις*, mancher. Der davon abhängige Genetiv steht am Ende des Satzes. Über die Sache 1, 22 ff. 2, 15 ff. — *ἀπανθ'* alle Leidenenschaften. — *ὅσα περ καὶ — ταῦτα καὶ*] Der Grieche hebt die Vergleichung noch durch ein *καὶ* in dem relativen Vergleichungsgliede, welches im Deutschen nicht übersetzt werden darf. Xen. Anab. 2, 1, 22 *ἀπάγγελε τοῖσιν καὶ περὶ τούτων ὅτι καὶ ἡμῖν ταῦτα δοκεῖ ἀπερ καὶ βασιλεῖ.* D. 21, 1 *ἐγὼ δ' ὅπερ ἐν καὶ ὑμῶν ἐκαστος ὕβρισθεις προεῖλετο πράξει, τοῦτο καὶ αὐτὸς ἐποίησα.* Lys. 30, 1 *ἐπειδὴ τοῖσιν καὶ τῶν ἀπολογουμένων ἀποδέχεσθε, ἀξιώ καὶ τῶν κατηγόρων ὑμᾶς ἀκροάσασθαι* u. d. — *πάντα ταῦτα*, alle diese Völkerenschaften. Das Neutrum faßt dieselben ohne Rücksicht auf ihren persönlichen Inhalt als Massen zusammen. So auch sonst bei Mehrheiten persönlicher Subjekte, wo dieselben in der Totalität ihrer Erscheinung vorgestellt werden, wie

18, 318 *ἀλλὰ πρὸς τοὺς ζῶντας τῶν ζῶντα ἐξέταξε καὶ τοὺς κατ' αὐτόν, ὅσπερ τᾶλλα πάντα, τοὺς ποιητάς, τοὺς χοροὺς, τοὺς ἀγωνιστάς.* Xen. Ōk. 6, 13 *τοὺς μὲν γὰρ ἀγαθοὺς τέκτονας, χαλκίας ἀγαθοὺς, ζωγράφους ἀγαθοὺς, ἀνδριαντοποιοὺς καὶ τὰ ἄλλα τὰ τοιαῦτα πάντ' ὀλίγος μοι χρόνος ἐγένετο ἱκανὸς περιελθεῖν.* Man achte übrigens auf die Voranstellung des an *πεπηγέται* assonierenden Verbums und auf die starke Betonung, die es durch seine Stellung am Satzanfang erhält. *κατέπτηχε*: 'gedruckt nur' u. s. w. — *ἀποστροφὴν*] *ἀντὶ τοῦ καταφυγῆν* Harp. ἤδη mit Nachdruck angefügt: nunmehr (wenigstens) = *νῦν, ἐπειδὴ περὶ οὐ πρότερον* § 7. Ähnlich 2, 26. 6, 33. 18, 10.

9. *τὸ πρᾶγμα — ἀνθρώπος*] Der Relativsatz führt specieller aus, was *πρᾶγμα* zu allgemein bezeichnet. Zwischen *πρᾶγμα* und *οἱ* findet Pause und Hiatus statt. Überhaupt ist ja der logische Bezug zwischen Hauptsatz und indirektem Frageatz im Griechischen ein loserer, als im Deutschen. — *καθήμενους*] S. zu 2, 23. — *περιστοιχίζεται*]

- 10 πότε ὅν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, πόθ' ἀχρὴ πράξετε; ἐπειδὴν τί γένηται; ἐπειδὴν νῆ Δί' ἀνάγκη [ἦ]. νῦν δὲ τί χρὴ τὰ γιγνόμεν' ἡγεῖσθαι; ἐγὼ μὲν γὰρ οἶμαι τοῖς ἐλευθέροις μεγίστην ἀνάγκην τὴν ὑπὲρ τῶν πραγμάτων αἰσχύνην εἶναι. ἢ βούλεσθε, εἰπέ μοι, περιμόντες αὐτῶν πυνθάνεσθαι. „λέγεται τι καινόν;“ γένοιτο γὰρ ἂν τι καινότερον ἢ Μακεδῶν ἀνὴρ Ἀθηναίους καταπολεμῶν καὶ
- 11 τὰ τῶν Ἑλλήνων διοικῶν; „τέθνηκε Φίλιππος;“ „οὐ μὰ Δί', ἀλλ' ἀσθενεῖ.“ τί δ' ὑμῖν διαφέρει; καὶ γὰρ

ἐν μεταφορᾷ τῶν κνηγετῶν κατὰ γὰρ τὰς ἐκδρομὰς τῶν θηρίων ὁρθὰ ξύλα ἰσθᾶν, ἀ καλοῦσι στοίχους ἢ στοίχους, καταπεταρύνοντες αὐτῶν δίκτυα, ἐπὶ δὲ αὐτοὺς ἐκφύγη τὰ θηρία, εἰς τὰ δίκτυα ἐμπέσῃ, ὡς ὑποσημαίνει Ξενοφῶν ἐν τῷ κνηγετικῷ (8, 5), Harp. Vgl. 6, 27.

10. πότε ὅν] Der Charakter der Frage ist von dem der Frage § 2 ganz verschieden. Sie soll Beschämung wecken und zum Entschluss drängen. — ἐπειδὴν τί γένηται:] Die wörtliche Übersetzung: wenn was dann geschehen sein wird? ist im Deutschen unmöglich für: Was muß zuerst geschehen sein? Dieses Hereinziehen der Frage in einen abhängigen Satz ist dem Griechischen sehr geläufig. Vgl. Xenoph. Mem. 1, 4, 14: ἀλλ' ὅταν τί ποιήσωσι, νομίζεσθε αὐτοὺς σοὺ φροντίζειν; Plat. Gorg. 448^o usw. — νῆ Δί', giebt dem Satze ironische Färbung: Diese Bedeutung hat νῆ Δί' besonders bei Selbstwürfen, vgl. 8, 7 u. 8. — νῦν — ἡγείσθαι] für was (vgl. 9, 16. 39) soll man denn den jetzigen Stand der Dinge halten? nämlic. εἰ μὴ ἀνάγκη. An die Antwort schließt sich γὰρ — ἐγὼ εἶναι] Vgl. 8, 51. — εἰπέ μοι] wie ἀγε und φέρε in der Anrede ohne Rücksicht auf den Numerus des Verbuns. Vgl. 8, 74. — περιμόντες] mit Beziehung auf die Gewohnheit der

Athener müßig umherzuschlendern und die Zeit mit politischem Geschwätz hinzubringen. Vgl. § 48 und 6, 14. 18, 158. 323. 19, 288. — αὐτῶν — ἁλλήλων, wie 9, 21. 50. und Krüger § 51, 21, 8. Kühner II² 455, 8 — πυνθάνεσθαι] Vgl. zu 2, 23. Dazu Apostelgesch. 17, 21 Ἀθηναῖοι δὲ πάντες καὶ οἱ ἐπιδημοῦντες ἔβνοι εἰς εὐδὸν ἕτερον ἡδαικῶν ἢ λέγειν τι ἢ ἀκοῦσαι καινότερον. — γένοιτο γὰρ] γὰρ oft mit Bezug auf den unterdrückten Ausdruck der Verwunderung, Mißbilligung und dgl. Vgl. 4, 27. 8, 33. 9, 17. 68. — Μακεδῶν ἀνὴρ] verächtlich und darum mit Ἀθηναίους, diesem Volke, das nach der Griechengöttin Athene sich nannte, zusammengestellt. Man achte auch auf die starken Verba: καταπολεμῶν und διοικῶν. Es gilt ja eben die αἰσχύνη ὑπὲρ τῶν πραγμ. 'das Beschämende der Lage', nachzuweisen.

11. τέθνηκε — ἀσθενεῖ] Als Probe eines Zwiegesprächs der Neuigkeitsskrämer mit den entsprechenden Gesten und Accenten vgetragen zu denken. Der eine fragt, ob die große Neuigkeit sich bestätigt, der andere hat direkte Nachricht. D. macht sich über beide lustig. Dergleichen Gerüchte gelangten öfter nach Athen, s. 1, 13. 3, 5, und entbehrten auch nicht immer alles Grundes. s. 18, 67. — μὰ Δί'] kommt nur in negativen Sätzen vor; D. hat von allen Red-

ἀν οὗτος τι πάθῃ, ταχέως ὑμεῖς ἕτερον Φίλιππον ποιήσετε, ἄνπερ οὕτω προσέχητε τοῖς πράγμασι τὸν νοῦν· οὐδὲ γὰρ οὗτος παρὰ τὴν αὐτοῦ φῶμην τοσοῦτον ἐπηξεται ὅσον παρὰ τὴν ἡμετέραν ἀμέλειαν. καίτοι καὶ 12 τοῦτο· εἴ τι πάθοι καὶ τὰ τῆς τύχης ἡμῖν, ἤπερ βέλτιον ἢ ἡμεῖς ἡμῶν αὐτῶν ἐπιμελούμεθα, καὶ τοῦτ' ἐξεργάσαιτο, ἴσθ' ὅτι πλησίον μὲν ὄντες, ἀπασιν ἂν τοῖς πράγμασι τεταραγμένους ἐπιστάντες ὅπως βούλεσθε διοικήσαισθε, ὥς δὲ νῦν ἔχετε, οὐδὲ διδόντων τῶν καιρῶν Ἀμφίπολιν δέξασθαι δύναισθ' ἂν, ἀπηρητημένοι καὶ ταῖς παρασκευαῖς καὶ ταῖς γνώμαις.

Ὡς μὲν οὖν δεῖ τὰ προσήκοντα ποιεῖν ἐθέλοντας 13 ὑπάρχειν ἀπαντας ἐτοίμως, ὥς ἐγνωκότων ὑμῶν καὶ πε-

nern die meisten Schwurpartikeln; doch bevorzugt er die kurzen: *πρὸς Διὸς, πρὸς θεῶν, Ἡράκλειος* u. s. w. — *ἀν τι πάθῃ*] S. zu 2, 15. — *οὐτω*] in der bisherigen Weise. — *παρὰ*] causal, wie oft, siehe Uhle: de proemiorum collectionis . . . origine p. 20 Nicht seine eigene Stärke war ausschlaggebend.

12. καίτοι καὶ τοῦτο] Dieselbe Formel, durch einen Verbalbegriff wie *ἐνδυνμητέον* oder dergl. zu vervollständigen, kommt bei beiläufiger Hinzufügung noch eines Momentes auch 18, 123 und in der Fassung καὶ γὰρ τοῦτο 19, 314 und καὶ γὰρ αὐτὸ τοῦτο 21, 167 vor. — τὰ τῆς τύχης] unbestimmter Ausdruck für ἡ τύχη. Durch die Unbestimmtheit des Ausdrucks wird gewissermaßen ihre schauerliche GröÙe geschildert. Zur Sache verdient eine Stelle aus dem Scholiasten des Aristophanes zu den Wolken 587 angeführt zu werden, wonach die *δυσβολία* der Fluch des beim Wettstreit um den Besitz Attikas unterlegenen Poseidon sei; Athene aber habe denselben unschädlich gemacht durch den Segen, daß dem Lande alle Thorheit zum guten ausschlagen solle. — βέλτιον] nämli.

ἡμῶν ἐπιμελεῖται. Das Verb. *ἐπιμελούμεθα* ist dem nächsten Subjekt angefügt, wie bei Thuk. 1, 82, *δοιοι ὥσπερ καὶ ἡμεῖς ὅπ' Ἀθηναίων ἐπιβουλεύομεθα* und 3, 67 *ἢν οἱ ἡγεμόνες, ὥσπερ νῦν ὑμεῖς, κεραιαῖσαντες πρὸς τοὺς ξέμπαντας διαγνώμας ποιήσῃσθε*. Vgl. Krüger § 63, 1, 4. — τοῦτ'] nämli. τὸ παθεῖν τι Φίλιππον. — ὄντες — εἰ εἴητε. — ἀπασιν ἂν — διοικήσαισθε] ἂν gehört gleichmäÙsig zu *ἐπιστάντες* und zu *διοικήσαισθε* = *ἐπιστάλητε ἂν καὶ διοικήσαισθε*, daÙ ihr die (dann ohne Zweifel eintretende) allgemeine Verwirrung der Dinge persönlich kennen lernen und diese nach Belieben (*ὅπως βούλεσθε*, vgl. § 46. 6, 9) zur Entscheidung bringen könnet. — Ἀμφίπολιν] δέξασθαι, 'wiedergewinnen'. S. die Einl. zu 1—3. — ἀπηρητημένοι] κεραιωμένοι Schol. — ἀπόντες § 5 im Gegensatz zu *πλησίον ὄντες* und *ἐπιστάντες* — γνώμαις, denn gerade das *προσέχειν τὸν νοῦν τοῖς πράγμασι* hat der Redner immerwährend gefordert.

13. ὥς μὲν — ἐτοίμως — ὥς μὲν οὖν δεῖ ὑπάρχειν ἀπαντας ἐθέλοντας ποιεῖν ἐτοίμως τὰ προσήκοντα. — ἐθέλοντας ὑπάρχειν

πεισμένων, παύομαι λέγων· τὸν δὲ τρόπον τῆς παρασκευῆς, ἣν ἀπαλλάξαι ἂν τῶν τοιοῦτων πραγμάτων ἡμᾶς οἴομαι, καὶ τὸ πλῆθος ὅσον, καὶ πόρους, οὐσυνας χρημάτων, καὶ τὰλλ' ὥς ἂν μοι βέλτιστα καὶ τάχιστα δοκεῖ παρασκευασθῆναι, * καὶ δὴ πειράσομαι λέγειν, δεηθεὶς 14 ὑμῶν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τοσοῦτον. ἐπειδὴν ἅπαντ' ἀκούσητε, κλίνατε, μὴ πρότερον προλαμβάνετε· μηδ' ἂν ἐξ ἀρχῆς δοκῶ τινι καινὴν παρασκευὴν λέγειν, ἀναβάλλειν με τὰ πράγμαθ' ἡγείσθω. οὐ γὰρ οἱ „ταχύ“ καὶ „τήμερον“ εἰπόντες μάλιστ' εἰς δέον λέγουσιν (οὐ γὰρ ἂν τὰ γ' ἤδη γεγενημένα τῇ νυνὶ βοηθεῖα κωλύσαι δύνη- 15 θείημεν), ἀλλ' ὅς ἂν δείξῃ, τίς πορισθεῖσα παρασκευὴ καὶ πόση καὶ πόθεν διαμεῖναι δυνήσεται, ἕως ἂν ἡ διαλυσώμεθα πεισθέντες τὸν πόλεμον ἢ περιγενώμεθα τῶν

— ἐδείξαι, nur dafs bei dieser Trennung der Verbalbegriff selbständiger hervortritt, wie denn überhaupt diese schweren Worte im Anfange des § gewifs einzeln und mit Pausen gesprochen worden sind. So 3, 7. 15, 1 ἅπαντες ὑπάρχειν ἐγνωκότες μοι δοκεῖτε. 18, 95 τοῦτο γὰρ ὑπάρχειν ὑμᾶς εἰδότες ἡγοῦμαι. 18, 228 ὁμολόγηκε νυνὶ ἡμᾶς ὑπάρχειν ἐγνωσμένους ἐμὲ λέγειν ὑπὲρ Φιλίππου. 21, 41 ἂν γὰρ ταῦθ' οὕτως ἐγνωσμέν' ὑπάρχει παρ' ὑμῖν. — ἀπαλλάξαι ἂν] Vgl. § 42. 6, 10. 8, 23, 35. 9, 1. 76 und Krüger § 54, 6, 6. — πλῆθος] versteht sich τῶν στρατευομένων, welche in παρασκευῇ enthalten sind. — ὅσον — οὐσυνας] zu πλῆθος ὅσον und πόρους οὐσυνας ist *nurnochoiomaidein*, nicht aber ἀπαλλάξαι, zu ergänzen, da οἴομαι δεῖν dem Sinne nach diesem Ausdruck entspricht. — καὶ δὴ] 'nunmehr'.

14. ἐπειδὴν — προλαμβάνετε] Der Imperativ des Präsens bezeichnet mit Rücksicht auf den dauernden Einfluß der vorgefaßten Meinung, auf das Anhören der ganzen Rede, das προλαμβάνειν

als etwas Zuständliches, der Imperativ des Aorist das κρῖναι als etwas in sich Geschlossenes, Einmaliges, Vorübergehendes. πρότερον ist zur Abrundung des Satzes hinzugefügt (zu § 7), das Objekt aber zu προλαμβάνετε aus κρῖνατε zu ergänzen. μή asyndetisch, wie 8, 57, und οὐχί 9, 51. Vgl. Krüger § 59, 1, 10. — ἀναβάλλειν, mit Beziehung auf den den Athenern oft gemachten Vorwurf (s. bes. § 37), dafs sie durch ihr Zaudern und durch die saumselige Betreibung der Kriegerüstungen gewöhnlich den günstigen Zeitpunkt zum Handeln aus den Händen lassen. — εἰς δέον] zum Nötigen, Besten — treffen am nächsten zum Ziele. Vgl. § 40 τούτων οὐδενὶ εἰς δέον τι κέχρησθε. 3, 28 πλεῖω ἢ χίλια καὶ πεντακῶσα τάλαντ' ἀνηλώκαυσεν εἰς οὐδὲν δέον. — βοηθεῖα] Vgl. § 32.

15. τίς — πόση — πόθεν, eine Heeresmacht aus welchen Waffengattungen zusammengesetzt, wie stark sie sei und durch welche Mittel dauernd zu erhalten. διαμεῖναι ist der betonte Begriff. Vgl. § 20. — πεισθέντες, auf göttlichem

ἐχθρῶν· οὕτω γὰρ οὐκέτι τοῦ λοιποῦ πάσχοιμεν ἂν κακῶς. οἶμαι τοίνυν ἐγὼ ταῦτα λέγειν ἔχειν, μὴ κωλύων εἴ τις ἄλλος ἐπαγγέλλεται τι. ἡ μὲν οὖν ὑπόσχεσις οὕτω μεγάλη, τὸ δὲ πρᾶγμ' ἤδη τὸν ἐλεγχον δώσει, κριταὶ δ' ὑμεῖς ἐσεσθε.

Πρῶτον μὲν τοίνυν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τριήρεις 16 πεντήκοντα παρασκευάσασθαι φημι δεῖν, εἰτ' αὐτοὺς οὕτω τὰς γνώμας ἔχειν ὥς, ἐάν τι δέῃ, πλευστέον εἰς ταύτας αὐτοῖς ἐμβάσιν. πρὸς δὲ τούτοις τοῖς ἡμίσεσι τῶν ἱππέων ἱππαγωγὸς τριήρεις καὶ πλοῖα ἱκανὰ εὐτρεπίσαι κελεύω· ταῦτα μὲν οἶμαι δεῖν ὑπάρχειν ἐπὶ τὰς ἐξαίφνης 17 ταύτας ἀπὸ τῆς οἰκείας χώρας αὐτοῦ στρατείας εἰς Πύλας καὶ Χερρόνησον καὶ Ὀλυμπον καὶ ὅποι βούλεται· (δεῖ γὰρ

Wege, dem des Vertrags. — οὕτω, wie ihr gehört habt. — τὸ πρᾶγμα] der Inhalt des Versprechens, das Einzelne, die Erörterung meines Vorschlags.

16. τριήρεις πεντήκοντα] eine mäßige Zahl im Verhältnis zu dem ganzen damaligen Betrage der athenischen Seemacht, die D. selbst 14, 13. 20. 29 auf 300 Trieren angiebt, ja die nach den Inschriften über das att. Seewesen sich zu Anfang der 106. Olymp. auf nahe an 400 Segel belief; aber es handelt sich auch nur um das Indienststellen der Schiffe und die Bemannung mit Bürgern. — ὥς — πλευστέον] näml. ὅν. Vgl. 6, 28: περὶ τῶν ὁμῶν πρακτέων. Das Adjektiv. verbale hat die Bedeutung des Particips. — αὐτοῖς ἐμβάσιν] Vgl. zu 1, 2. — τοῖς ἡμίσεσι τῶν ἱππέων] Die Gesamtzahl betrug tausend nach D. 14, 13. Das Adj. assimiliert sich im Genus dem Substantiv, als dessen Teil es sich darstellt. Vgl. 9, 52 ἡ φύσις τῆς ἐκείνου χώρας, ἥς ἀγειν καὶ φέρειν ἔστι πολλήν. 19, 141 τῆς τῶν Φωκίων χώρας, ὅπόσην βούλονται. 20, 8 τὸν ἡμισὺν ἔστ' ἀτελὴς τοῦ χρόνου. Vg. Krüger § 47, 28, 9. Kühner II², 1, 405, 5, c. — ἱππαγω-

γός τριήρει] Dergleichen kamen zuerst im peloponnesischen Kriege Ol. 87, 2. 430 in Gebrauch, wo man alte Kriegsschiffe dazu verwendete. Thuk. 2, 56, 1 u. 6, 43 zu E. vergl. A. Bauer: Griech. Kriegsaltertümer² S. 362 A. 4 πλοῖα, Lastschiffe, τὰ φέροντα τὰ ἐπιτήδεια καὶ ὑπηρετικά. Schol. ἱκανά, der Zahl nach.

17. ταύτας, die jedermann bekannten. Vgl. § 19. 8, 46. — αὐτοῖς] gehört mehr zu στρατείας, als zu χώρας. Aisch. wie D. sind besonders in der Stellung der Pronomina αὐτοῦ αὐτῶν sehr frei. Man findet sie mit Vorliebe zwischen zusammengehörende Worte einge schoben. (Hyperbaton) — εἰς Πύλας] Ol. 106, 4. 352 wollte Philippos die Phoker in ihrem eignen Lande angreifen: seinen Durchzug durch die Thermopylen verhinderten die Athener durch Aufstellung einer Flotte. D. 18, 32. 19, 319. Diod. 16, 38. — Χερρόνησον] der Chersonesos wurde bei Philippos' thrakischem Feldzug Ol. 107, 1. 353 bedroht (vgl. 1, 13); die damals beschlossene Hilfsendung dorthin (§ 41) kam nicht zur Ausführung. — Ὀλυμπον] S. zu 1, 13, nicht auf Ol. 107, 4 zu beziehen, doch siehe Laudahn p. 11. — ὅποι βούλεται] ohne besondere Betonung,

- ἐκείνῳ τοῦτ' ἐν τῇ γνώμῃ παραστήσαι, ὥς ὑμεῖς ἐκ τῆς ἀμελείας ταύτης τῆς ἀγαν, ὥσπερ εἰς Εὐβοίαν καὶ πρότερόν ποτέ φασιν εἰς Ἀλλιαρτον καὶ τὰ τελευταῖα προΐην
- 18 εἰς Πύλας, ἴσως ἂν ὀρμήσαιτε. οὗτοι παντελῶς οὐδ' εἰ μὴ ποιήσαιτ' * ἂν τοῦτο, ὥς ἐγωγέ φημι δεῖν, εὐκαταφρόνητόν ἐστιν,) ἐν' ἣ διὰ τὸν φόβον εἰδῶς εὐτρεπεῖς ὑμᾶς (εἴσεται γὰρ ἀκριβῶς· εἰσὶ γάρ, εἰσὶν οἱ πάντ' ἐξαγγέλλοντες ἐκείνῳ παρ' ἡμῶν αὐτῶν πλείους τοῦ δέοντος) ἡσυχίαν ἔχῃ, ἣ παριδὼν ταῦτ' ἀφύλακτος ληφθῇ, μηδενὸς ὄντος ἐμποδῶν πλεῖν ἐπὶ τὴν ἐκείνου χώραν ὑμῖν, ἂν ἐνδῶ
- 19 καιρόν. ταῦτα μὲν ἐστὶν ἃ πᾶσι δεδόχθαι φημί δεῖν καὶ παρεσκευάσθαι προσήκειν οἴομαι· πρὸ δὲ τούτων δύναμιν τινα, ᾧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, φημί προχειρίσασθαι δεῖν ὑμᾶς, ἣ συνεχῶς πολεμήσει καὶ κακῶς ἐκείνον ποιήσει. μὴ μοι μυρῶνους μηδὲ δισμυρῶνους ξένους,

formelhaft, wie unser: und wer weiß, wohin? — παραστήσαι] Vgl. Plato vom St. 10 p. 600 ὁ Πρωταγόρας καὶ Πρόδικος — δύνανται τοῖς ἐφ' αὐτῶν παριστάναι ἰδίᾳ ἐνγγιγνόμενοι, ὥς u. s. w. — ὥσπερ] nämł. ὀρμήσατε. — εἰς Εὐβοίαν] Ol. 105, 3. 357; s. zu 1, 8. — φασίν] Ergänze: ὑμᾶς ὀρμήσαι. Vgl. zu 3, 21. — εἰς Ἀλλιαρτον] bei dem Kampfe, den Ol. 96, 2. 395 die verbündeten Thebaner, Korinther und Argeier gegen die Spartaner bestanden und welcher mit der Niederlage der letzteren bei Haliartos in Boiotien endigte.

18. εἰ μὴ ποιήσαιτ' ἂν τοῦτο] eventuell; auch wenn ihr das etwa nicht thun solltet. Vgl. Krüger § 54, 11, 2. τοῦτο, nämł. τὸ ὀρμήσαι. — εὐκαταφρόνητόν ἐστιν, die von mir vorgeschlagene Maßregel der Mobilmachung. — ἐν' ἣ. .] Ohne Annahme der Parenthese müßte man einen Causalsatz erwarten: 'weil er dadurch', aber dem Redner schwebt als das logische Subjekt vor: Ihr

dürft es nicht unterschätzen und unterlassen. — εἰδῶς εὐτρεπεῖς ὑμᾶς] ergänze ὄντας. S. zu 21, 1. — εἰσὶν οἱ — τοῦ δέοντος] Unter diese Zuträger gehören beispielsweise Leute wie Neoptolemos und Aristodemos (vgl. zu 5, 6). Eine eigentliche makedonische Partei gab es in Athen damals noch nicht. — μηδενός ist Neutrum. Vgl. τι 1, 12. μὴ steht, weil der Satz konditionalen Sinn hat: weil dann nichts hindern würde.

19. δεδόχθαι — παρεσκευάσθαι] Das Perf. bezeichnet, indem es eine erst abzuschließende Handlung als bereits abgeschlossen vorstellt, das Dringliche, die Notwendigkeit des sofortigen Abthuns derselben. Vgl. 8, 3. 15. — πρὸ δὲ τούτων, vor der § 16 verlangten- und nur eventuell in Thätigkeit zu setzenden Macht, deren Absendung also verhältnismäßig weniger dringlich ist. — μὴ μοι μυρῶνους] nämł. λέξεται oder λεγέτω τις: 'kommt mir nicht mit —'. Vgl. Arist. Ach. 345 μὴ μοι πρόφασιν. Wesp. 1179 μὴ μοι γὰρ

μηδὲ τὰς ἐπιστολιμαίους ταύτας δυνάμεις, ἀλλ' ἡ τῆς πόλεως ἔσται, κὰν ὑμεῖς θνα κὰν πλείους κὰν τὸν δεῖνα κὰν ὀντινοῦν χειροτονήσητε στρατηγόν, τούτῳ πείσεται καὶ ἀκολουθήσει. καὶ τροφήν ταύτῃ πορίσαι κελεύω. ἔσται δ' αὕτη τίς ἡ δύναμις καὶ πόσις, καὶ πόθεν τὴν 20 τροφήν ἔξει, καὶ πῶς ταῦτ' ἐθελήσει ποιεῖν; ἐγὼ φράσω, καὶ θ' ἕκαστον τούτων διεξιὼν χωρὶς, ξένους μὲν λέγω — καὶ ὅπως μὴ ποιήσῃθ' ὁ πολλὰκις ὑμᾶς ἐβλάψεν· πάντ' ἐλάττω νομίζοντες εἶναι τοῦ θέοντος καὶ τὰ μέγιστ' ἐν τοῖς ψηφίσμασιν αἰρούμενοι ἐπὶ τῷ πράττειν οὐδὲ τὰ μικρὰ ποιεῖτε· ἀλλὰ τὰ μικρὰ ποιήσαντες καὶ πορίσαντις τούτοις προστίθετε, ἂν ἐλάττω φαίνεται. λέγω δὴ τοὺς πάντας 21 στρατιώτας δισχιλλούς, τούτων δ' Ἀθηναίους φημι δεῖν εἶναι πενταχοσίους, ἐξ ἧς ἂν τινος ὑμῖν ἡλικίας καλῶς ἔχειν δοκῇ, χρόνον τακτὸν στρατευομένους, μὴ μακρόν τοῦτον, ἀλλ' ὅσον ἂν δοκῇ καλῶς * ἔχειν, ἐκ διαδοχῆς ἀλλήλοις. τοὺς δ' ἄλλους ξένους εἶναι κελεύω. καὶ μετὰ

μῆθους. — τὰς ἐπιστολιμαίους ταύτας, eure beliebten papierenen. τὰς ἐν ἐπιστολαῖς γραφομένας μέθον δυνάμεις, ἔργα δὲ ἡ ἐν πολέμῳ μὴ θεωρουμένας, Bekk. anecd. gr. 253, 16. Vgl. unten § 30. 45. — ἡ τῆς πόλεως ἔσται, welche wirklich dem Staate zu Gebote steht. Vgl. § 27. — πείσεται καὶ ἀκολουθήσει] mit einem Seitenblick auf die schlechte Disciplin der Söldnerhaufen, die, wenn die Löhnung ausblieb, auf eigene Faust Krieg führten oder den Gehorsam verweigerten und auseinander liefen; vgl. Bemerkung Artabazos § 24. — τροφήν — σιτηρέσιον. S. zu § 29.

20. τίς — πόσις — πόθεν] Vgl. § 13. 15. — ταῦτ' ἐθελήσει ποιεῖν, nämli. τῆς πόλεως εἶναι καὶ τῷ στρατηγῷ περὶθεσθαι καὶ ἀκολουθεῖν. — καὶ θ' ἕκαστον τούτων] S. zu 2, 24. — ξένους μὲν λέγω] Der hier abgebrochene Satz wird § 21 mit den Worten λέγω δὴ, jedoch in veränderter Form, wieder

aufgenommen. Die dazwischen geschobenen Worte sollen den niedrigen Betrag der Forderung motivieren. — ὅπως μὴ ποιήσῃθ] Vgl. 8, 38 und Krüger § 54, 8. 7. — πάντ' ἐλάττω τοῦ θέοντος, nicht groß genug. — ἐν τοῖς ψηφίσμασιν] Vgl. 3, 14. — ἐπὶ τῷ πράττειν, wenn's zum Handeln kommt, im Gegensatz zu ψηφίσμασιν. — ποιήσαντες καὶ πορίσαντες] das erstere geht auf προχειρίσασθαι δύναμιν, das zweite auf τροφήν πορίσαι.

21. τοὺς πάντας] Krüger § 50, 11, 12. — στρατιώτας — πεζοὺς. Vgl. § 28. 33. — ἡλικίας, Aufgebot. 'Jahrgang'. S. zu 3, 4. — ἐκ διαδοχῆς ἀλλήλοις] Der Dativ hängt von διαδοχῆς ab: so dafs sie einander ablösen. D. schlägt hiermit wie es scheint, insofern etwas Neues vor, als er den gewöhnlichen Reihendienst (die ἐξοδοὶ ἐκ διαδοχῆς vergl. A. Bauer, Gr. Kriegsaltertüm² S. 346 mit Anm. 4. 5) der sich in der Regel auf die Dauer eines

τούτων ἱππέας διακοσίους, καὶ τούτων πεντήκοντ' Ἀθηναίους τοῦλάχιστον, ὥσπερ τοὺς πεζοὺς, τὸν αὐτὸν τρόπον
 22 στρατευομένους, καὶ ἱππαγωγὸς τούτοις. εἰεν· τί πρὸς τούτοις ἔτι; ταχέας τριήρεις δέκα. δεῖ γάρ, ἔχοντος ἐκείνου ναυτικόν, καὶ ταχειῶν τριήρων ἡμῖν, ὅπως ἀσφαλῶς ἡ δύναμις πλὴρ. πόθεν δὲ τούτοις ἡ τροφή γενήσεται; ἐγὼ καὶ τοῦτο φράσω καὶ δείξω, ἐπειδάν, διότι τηλικαύτην ἀποχρῆν οἶμαι τὴν δύναμιν καὶ πόλιντας τοὺς στρατευομένους εἶναι κελεύω, διδάξω.

23 Τοσαύτην μὲν, ὡ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, διὰ ταῦτα, ὅτι οὐκ ἐνὶ νῦν ἡμῖν πορίσασθαι δύναμιν τὴν ἐκείνῃ παραταξομένην, ἀλλὰ ληστεύειν ἀνάγκη καὶ τούτῳ τῇ τρόπῳ τοῦ πολέμου χρῆσθαι τὴν πρώτην. οὐ τοίνυν ὑπερογκον αὐτὴν (οὐ γὰρ ἔστι μισθὸς οὐδὲ τροφή), οὐδὲ παντελῶς ταπεινὴν εἶναι δεῖ. πόλιντας δὲ παραεῖναι καὶ συμπλεῖν διὰ ταῦτα κελεύω, ὅτι καὶ πρότερόν ποτ'

ganzen Feldzugs erstreckte, auf eine beliebige kürzere Zeit beschränkt wissen will, so daß auch während des beabsichtigten Feldzugs die Ablösung der Mannschafterfolge konnte. — ἱππέας — ἱππαγωγός — τριήρεις] nämlich λέγω. — ὥσπερ τοὺς πεζοὺς] erhält seinen Bezug durch das folgende τὸν αὐτὸν τρόπον.

22. εἰεν, 'gut, abgemacht', den einen Punkt abschließend und einen neuen vorbereitend. — ταχέας τριήρεις, eigentliche Kriegsschiffe, hier zunächst zur Deckung der die ἱππαγωγοὶ abgerechnet nicht besonders erwähnten Transportschiffe oder στρατιώτιδες bestimmt, auf welchen das Heer nach dem Orte seiner Bestimmung übersetzt werden sollte. — ἔχοντος ἐκείνου ναυτικόν] Die ersten Anfänge einer maked. Seemacht sind auf Philippos zurückzuführen vgl. (D) VII, 16. A. Bauer a. a. o. S. 431. Gleichwohl reichte dieselbe geraume Zeit nur zu Handstreichen und Seeraub aus (vgl. unten § 34). Noch jetzt hält D. zehn Schiffe für

hinreichend gegen die ganze maked. Flotte, und auch später ist diese der athenischen nie gewachsen gewesen. — τηλικαύτην, so gering. — πόλιντας, ist als betontes Prädikat seinem Subjekt vorangestellt: = τοὺς στρατευομένους εἶναι πόλιντας warum ich die Teilnahme der (genannten) dienstthuenden Bürger verlange, wozu ich sie haben will. — εἶναι — διδάξω] Verdoppelter Bacchius als gewichtige Clausel.

23. τοσαύτην] ist das Stichwort u. schließt sich an ἀποχρῆν οἶμαι an. — ἐκείνῃ = τῇ ἐκείνῃ. Comparatio compendiaria. Vgl. Krüger § 48, 13, 9. — ληστεύειν] vom kleinen Kriege, der in Überfällen, Streifzügen und dgl. besteht. In demselben Sinne λησται 18, 145. Vgl. Liv. 1, 15, 1 in fines Romanos excucurrerunt populabundi magis quam iusto more belli. — πρότερον] im korinthischen Kriege Ol. 96, 2. 395. Das erste bedeutende und durch seine Führung ausgezeichnete Söldnerheer in Griechenland, τὸ ἐν Κορίνθῳ ξενικόν Arist. Plut. 173,

ἀκούω ξενικὸν τρέφειν ἐν Κορίνθῳ τὴν πόλιν, οὗ Πολύστρατος ἡγεῖτο καὶ Ἰφικράτης καὶ Χαβρίας καὶ ἄλλοι τινές, καὶ αὐτοὺς ὑμᾶς συστρατεύεσθαι· καὶ οἷδ' ἀκούων, 24
 ὅτι Λακεδαιμονίους παραταττόμενοι μεθ' ὑμῶν ἐνέκων οὗτοι οἱ ξένοι καὶ ὑμεῖς μετ' ἐκείνων. ἐξ οὗ δ' αὐτὰ καθ' αὐτὰ τὰ ξενικά ὑμῖν στρατεύεται, τοὺς φίλους νικᾷ καὶ τοὺς συμμάχους, οἱ δ' ἐχθροὶ μελλοῦς τοῦ δέοντος γεγόναντιν. καὶ παρακύναντ' ἐπὶ τὸν τῆς πόλεως πόλεμον πρὸς Ἀρτάβαζον καὶ πανταχοῦ μᾶλλον οὔχεται πλέοντα, ὃ δὲ στρατηγὸς ἀκολουθεῖ, * εἰκότως· οὐ γὰρ ἔστ' ἀρχειν μὴ διδόντα μισθόν. τί οὖν κελεύω; τὰς προφάσεις 25
 ἀφελεῖν καὶ τοῦ στρατηγοῦ καὶ τῶν στρατιωτῶν, μισθὸν πορίσαντας καὶ στρατιώτας οἰκέλους ὥσπερ

und Harpokr.: συνεστήσατο αὐτὸ πρῶτον Κόνων, παρέλαβε δ' αὐτὸ Ἰφικράτης, δεύτερον καὶ Χαβρίας· ὡ χρησάμενοι τὴν Λακεδαιμονίων μόραν κατέκτοσαν στρατηγοῦντος αὐτοῖς Ἰφικράτους καὶ Καλλίου. Bauer a. a. O. § 42 (S. 354—357). — ἀκούω] S. § 17 und zu 3, 21. — τρέφειν und συστρατεύεσθαι sind Inf. des Imperfekts. — Πολύστρατος] erhielt durch Vermittelung des Iphikrates das athen. Bürgerrecht, 20, 84. — αὐτοὺς ὑμᾶς] der Redner wählte die ungewöhnlichere Stellung, um αὐτοὺς 'persönlich' mehr hervorzuheben.

24. Λακεδαιμονίους — ἐκείνων] Von allen Gefechten, welche dieses Heer bestand, schwebt dem D. wahrscheinlich das vor, in welchem Ol. 96, 4. 392 unter Iphikrates' Führung eine spartanische Heeresabteilung vernichtet wurde (Xen. Hell. 4, 5, 11 ff.), eine Waffenthat, auf welche die Athener fast ebenso stolz waren wie auf die Siege bei Marathon und Salamis, und welche daher bei den Rednern als Gemeinplatz figurirt. S. D. (13), 22, 23, 198. Aisch. 3, 243. Deinarch. 1, 75. — παραταττόμενοι = *signis collatis*. — τοὺς φίλους νικᾷ] als Gegenstück zu Λακεδαι-

μονίους ἐνέκων — ἀδικεῖ (wie § 29). durch Raub und Brandschatzung. Isokr. 8, 46 εἰς τοῦτο δὲ μωρίας ἐληλῆθαμεν, ὅστ' αὐτοὶ μὲν ἐνδεεῖς τῶν καθ' ἡμέραν ἐσμέν, ξενοτροφεῖν δ' ἐπιχειροῦμεν, καὶ τοὺς συμμάχους τοὺς ἡμετέρους αὐτῶν ἰδίᾳ λυμαίνόμεθα καὶ δασμολογοῦμεν, ἵνα τοῖς ἀπάντων ἀνδράπων κοινοῖς ἐχθροῖς τὸν μισθὸν ἐμπορίζωμεν. Vgl. unten § 45 und 23, 61. — παρακύναντα, nachdem sie kaum einen Blick darauf geworfen. — πρὸς Ἀρτάβαζον] Geht auf Chares, der im Bundesgenossenkriege Ol. 106, 1. 355, anstatt den Feind zu bekämpfen, gegen den er ausgeschiedt war, sein Heer dem von Persien abgefallenen Satrapen Artabazos zuführte, Diod. 16, 22. Die nächste Absicht war dabei allerdings gewesen, seinen Soldaten die nötigen Subsistenzmittel zu verschaffen, und es war sogar den Athenern nicht unlieb für den Augenblick dieser Sorge enthoben zu sein. D. stellt aber die Sache so dar, als sei Chares vom Heere selbst zu diesem Schritte hingedrängt worden. Vgl. zu 2, 28. Zu μᾶλλον verst. als gegen den Feind. — ἀκολουθεῖ] bezieht sich 'bitter zurück auf § 19.

ἐπόπτας τῶν στρατηγουμένων παρακαταστήσαντας, ἐπεινῶν γε γέλως ἔσθ' ὥς χρώμεθα τοῖς πράγμασιν. εἰ γὰρ ἔροιστο τις ὑμᾶς, „εἰρήνην ἄγετε, ὧ ἔνδρες Ἀθηναῖοι“; „μὰ Δί' οὐχ ἡμεῖς γε“, εἴποισι' ἄν, „ἀλλὰ Φιλίππῳ πολεμοῦμεν“. οὐκ
 26 ἔχειροτονεῖτε δ' ἐξ ὑμῶν αὐτῶν δέκα ταξιάρχους καὶ στρατηγούς καὶ φυλάρχους καὶ ἱππάρχους δύο; τί οὖν οὗτοι ποιοῦσιν; πλὴν ἐνδὸς ἀνδρός, ὃν ἂν ἐκπέμψῃτ' ἐπὶ τὸν πόλεμον, οἱ λοιποὶ τὰς πομπὰς πέμπουσιν ὑμῖν μετὰ τῶν ἱεροποιῶν. ὥσπερ γὰρ οἱ πλάττοντες τοὺς πηλίνους, εἰς τὴν ἀγορὰν

25. ἐπόπτας, stärker als μάγ-
 τρας im § 47: Aufseher, ἐφόρους.
 — τῶν στρατηγουμένων = τῶν
 παρὰ τῶν στρατηγῶν πραττου-
 νων, wie § 47. — παρακατα-
 στήσαντας] Man beachte die Prä-
 position: nämlich τοῖς στρατηγοῖς.
 — γέλως = γελοῖον, wie ἀνάγκη
 u. a. Substantive, 19, 72 ἔστι δὲ
 ταῦτα γέλως, μᾶλλον δ' ἀνα-
 σκηντία δεινὴ, und 294 ἐφ' οἷς δ'
 ἐκείνους οὐ ἐκρίνω, γέλως. — ὥς
 χρώμεθα τοῖς πράγμασιν, wie wir
 die Sache angreifen, den Krieg be-
 treiben. — οὐχ ἡμεῖς γε] ἡμεῖς ist
 unbetont und hebt nur die Nega-
 tion.

26. ἔχειροτονεῖτε] Das Imperf.
 mit Beziehung auf den ganzen Zeit-
 raum, das laufende Jahr mit inbe-
 griffen, in welchem die Athener an-
 geblich mit Philippos Krieg führten.
 Die Ernennung der Militärbehörden,
 der zehn Strategen und zehn Taxi-
 archen für das Fußvolk und der
 zwei Hipparchen und zehn Phyl-
 archen für die Reiterei (dies ihre
 beiderseitige Rangordnung: der
 Grund der Umkehrung derselben
 hier ist wohl nur in dem Zahlen-
 verhältnisse zu suchen), ging nicht,
 wie die der ordentlichen Staatsbe-
 amten, durchs Loos, sondern, weil
 es hier insbesondere einer persö-
 nlichen Qualifikation bedurfte, durch
 Wahl (χειροτονία) vor sich. —
 πλὴν ἐνδὸς — πόλεμον] In alter
 Zeit zogen die Befehlshaber insge-

samt mit aus. Noch in den Perser-
 kriegern wechselte der Oberbefehl
 im Felde unter den zehn Strategen
 täglich, Herod. 6, 110. Plut. Arist.
 5. — τὰς πομπὰς πέμπουσιν] Die
 Prozessionen bilden einen Haupt-
 bestandteil und den Glanzpunkt ge-
 wisser Feste: eine Haupttruppe spielte
 dabei die berittene Bürgerschaft.
 Vergl. Xenoph. Hipparch. 3. Was
 Strategen und Taxiarchen dabei zu
 thun hatten, ist nicht bekannt, doch
 erhellt ihre Teilnahme auch aus
 der Inschrift bei Ussing, inscr.
 gr. ined. 54 — C. I. Att. II 163.
 — τῶν ἱεροποιῶν] κληρωτοὶ
 ἀρχόντες εἰσι δέκα τὸν ἀριθμόν,
 οἱ τὰτε μαντεύματα ἱεροδυντοῦσι,
 κἂν τι καλλιεῖναι δέη, καλλιε-
 ροῦσι μετὰ τῶν μάντεων, καὶ θυ-
 σίας τὰς νομιζομένας ἐπιτελοῦσι
 καὶ τὰς πενταστηρίδας ἀπάσας
 διοικοῦσι πλὴν Παναθηναίων.
 Aristot. im Etym. M. 468, 56. vgl.
 Arist. πολιτεία Ἀθην. 60, 3 Kaibel
 et Wilamowitz-Möllendorf. — οἱ
 πλάττοντες τοὺς πηλίνους] die κορο-
 πλάθοι oder κοροπλάσται, welche
 kleine bemalte Thonfiguren aller
 Art, nach unserer Stelle auch Sol-
 daten (wie unsere bleiernen), als
 Spielwerk anfertigten und auf den
 Markt zum Verkauf brachten. Der
 Ausdruck ist nicht ganz vollständig:
 bei οἱ πλάττοντες schwebt ein
 ποιοῦσι vor und εἰς τὴν ἀγορὰν
 (um dort zu figurieren) ist auch mit
 auf das Vorhergehende zu beziehen.

χειροτονεῖτε τοὺς ταξιάρχους καὶ τοὺς φυλάρχους, οὐκ ἐπὶ τὸν πόλεμον. οὐ γὰρ ἐχρῆν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ταξιάρχους παρ' ὑμῶν, ἱππαρχον παρ' ὑμῶν, ἄρχοντας οἰκείους εἶναι, ἐν' ἣν ὡς ἀληθῶς τῆς πόλεως ἢ δύναιμι; ἀλλ' εἰς μὲν Ἀθήμνον τὸν παρ' ὑμῶν ἱππαρχον δεῖ πλεῖν, τῶν δ' ὑπὲρ τῶν τῆς πόλεως κτημάτων ἀγωνιζομένων Μενέλαον ἱππαρχεῖν; καὶ οὐ τὸν ἄνδρα μεμφόμενος ταῦτα λέγω, ἀλλ' ὅφ' ὑμῶν ἔδει κεχειροτονημένον εἶναι τοῦτον, ὅστις ἂν ἦ.

Ἰσως δὲ ταῦτα μὲν ὀρθῶς ἡγεῖσθε λέγεσθαι, τὸ δὲ 28 τῶν χρημάτων, πόσα καὶ πόθεν ἔσται, μάλιστα ποθεῖτ' ἀκοῦσαι. τοῦτο δὲ καὶ περαινῶ. χρήματα τοίνυν ἔστιν

Der Marktplatz war der Hauptplatz für die Festzüge.

27. οὐ γάρ] Vgl. zu 4, 10. — παρ' ὑμῶν = οἰκείους, aus eurer Mitte. — ἱππαρχον] einer wenigstens mußte zur Besorgung der Festzüge in Athen verbleiben. — ἀρχοντας, kurz Anführer. Die Taxiarchen und der Hipparchos sind nur beispielsweise angeführt. — ἐν' ἣν] vgl. Krüger § 54, 8, 8. — ὡς ἀληθῶς] ὡς ist der adverbialisierte Artikel vgl. ὡς ἐτέρως 6, 10. — τῆς πόλεως] S. § 19. — ἀλλ', aber freilich. — εἰς μὲν Ἀθήμνον] wegwerfend im Gegensatz zu τῶν τῆς πόλεως. Dafs jährlich ein Hipparch als Militärbehörde von Athen nach Lemnos ging, erhellt aus den neugefundenen Fragmenten des Hypereides (R. f. Lykophr. c. 14). — Μενέλαον] im Gegensatz zu τὸν παρ' ὑμῶν ἱππαρχον: ein fremder. M. nämlich war ein Halbbruder des Philippos von Makedonien. Schon bei seinem Regierungsantritt trachtete dieser ihm nach dem Leben, bekam ihn jedoch erst bei der Eroberung von Olynthos in seine Gewalt. Justin 7, 4. 8, 3. Dafs Ausländer als Anführer im Dienst verwendet wurden, kam wohl vor: Platon ion 541 c, führt Apollodoros aus Kyzikos, Phanosthenes aus Andros und Herakleides aus Klazo-

menä als athenische Strategen an. Aber alle diese waren vom Volke gewählt; bei der Ernennung des M. dagegen war offenbar eine Unregelmäßigkeit vorgekommen. Vermutlich hatte er sein Kommando erst aus zweiter Hand, vielleicht aus der des Charidemos. Anders stellt Blafs-Rehd. S. 11 die Sache dar. Vergl. W. Dittenberger de Menelai Pelagonis titulis (Satura philol. H. Sauppio oblat. p. 43). Bei τῶν τῆς πόλεως κτημάτων wird an die thrakischen Besitzungen zu denken sein. — καὶ — λέγω] Der Tadel gilt dem Prinzip und nicht der Person. Und in der That, den M. zu verdächtigen, war um so weniger Grund, wenn dieser, wie es scheint, der nämliche Μενέλαος ὁ Πελαγών war, welcher sich an dem Kampfe in Thrakien Ol. 104, 1. 364 teils persönlich zu Gunsten der Athener beteiligt hatte und auf deshalb von seiten des Strategen Timotheos geschehene Meldung vom Volke mittelst eines von Ol. 104, 2. 362 datierten Beschlusses mit einer öffentlichen Belobung ausgezeichnet worden war (C. I. Att. II 55).

28. τὸ δὲ τῶν χρημάτων], der Geldpunkt — χρήματα τοίνυν] im Nominativ als Ankündigung des Inhalts der nachfolgenden Erörterung. Ein elliptischer Ausdruck. Zu er-

μὲν ἡ τροφή, σιτηρέσιον μόνον, τῇ δυνάμει ταύτῃ τάλαντ' ἐνετήκοντα καὶ μικρόν τι πρὸς· δέκα μὲν ναυσὶ ταχέλαις τετταράκοντα * τάλαντα, εἴκοσιν εἰς τὴν ναὺν μναὶ τοῦ μηνὸς ἐκάστου, στρατιώταις δὲ δισχιλλοῖς τοσαυθ' ἑτερα, ἵνα δέκα τοῦ μηνὸς ὁ στρατιώτης δραχμὰς σιτηρέσιον λαμβάνῃ, τοῖς δ' ἱππεῦσι διακοσίοις ὀδσιν, ἂν τριάκοντα δραχμὰς ἑκαστος λαμβάνῃ τοῦ μηνὸς, δώδεκα τάλαντα.

29 εἰ δέ τις οἶεται μικρὰν ἀφορμὴν εἶναι, σιτηρέσιον τοῖς στρατευομένοις ὑπάρχειν, οὐκ ὀρθῶς ἔγνωκεν· ἐγὼ γὰρ οἶδα σαφῶς ὅτι, τοῦτ' ἂν γένηται, προσποριεῖ τὰ λοιπὰ αὐτὸ τὸ στράτευμα ἀπὸ τοῦ πολέμου, οὐδένα τῶν Ἑλλήνων ἀδικούν οὐδὲ τῶν συμμάχων, ὥστ' ἔχειν μισθὸν ἐντελῆ. ἐγὼ συμπλέων ἐθελοντῆς πάσχειν ὅτιοῦν ἐτοιμος, ἂν μὴ ταυθ' οὕτως ἔχη. πόθεν οὖν ὁ πόρος τῶν χρημάτων, εἰ παρ' ὑμῶν κελεύω γενέσθαι; τοῦτ' ἤδη λέξω.

gänzen ist etwa: *ὅτι τάδε*. — *σιτηρέσιον*] bestimmt das allgemeinere *τροφή* näher. Nur Verpflegung (*σιτηρέσιον*, vermutlich ursprünglich in Naturallieferungen bestehend) soll das Heer empfangen, keine Löhnung (*μισθός*), wie sie in der Regel neben jener und in gleichem Betrage erteilt wurde. D. nimmt das Minimum an: täglich für den Fußsoldaten 2 Obolen ($\times 30 = 10$ Drachmen monatlich, $\times 12 = 120$ Dr. jährlich, $\times 2000 = 240\,000$ Dr. oder 40 Tal.). für den Reiter 1 Dr. ($\times 30 = 30$ Dr. monatlich, $\times 12 = 360$ Dr. jährlich, $\times 200 = 72\,000$ Dr. oder 12 Tal.). Die Verpflegung der Schiffsmannschaft kommt der des Fußvolks gleich, indem die Bemannung von 10 Schiffen zu je 200 Köpfen gerechnet wiederum 2000 beträgt. Also für 10 Schiffe monatlich 20 Minen — 40 Tal. jährl. für 2000 Fußsoldaten mon. 20 Min. — 40 " " für 200 Reiter monatlich 1 Talent — 12 " " in Summa 92 Talente,

— *τάλαντ' ἐνετήκοντα καὶ μικρόν τι πρὸς*. — *τοσαυθ' ἑτερα*, ebensoviel wie die obige Berechnung ergibt, nicht noch einmal soviel, obwohl die Griechen (wie die Römer durch *allorum tantum*) beide Begriffe dadurch ausdrücken, jenachdem sie im Gedanken zu dem einen Betrag den anderen von gleicher Höhe hinzuschlagen oder nicht.

29. *σιτηρέσιον* — *ὑπάρχειν*, als Inhalt der *ἀφορμή* zu fassen. — *τοῦτ' ἂν γένηται*] Dem betonten Begriffe wird in Bedingungssätzen häufig die Konjunktion nachgestellt, wie 9, 44 u. ö. — *προσποριεῖ*, im Aktiv, denn das Aufbringen der Mittel war die Hauptsache und das, um was es sich allein hier handelt. *ἀπὸ τοῦ πολέμου*] Bente machen, Brandschatzung. — *ἐντελῆ*] Verpflegungsgeld u. Sold. — *ἐτοιμος*] Das Verb. substant. bleibt vorzugsweise bei diesem Worte häufig weg. Vgl. 9, 4 und Krüger § 62, 1, 5. — *πόθεν*] nämlich *γενήσεται*. — *λέξω*] ist nach E. Müller nicht gleich *ἀναγνώσομαι*, da der Redner seine

ΠΟΡΟΥ ΑΠΟΔΕΙΞΙΣ.

Ἄ μὲν ἡμεῖς, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, δεδυνήμεθ' εὐρεῖν, 30
ταῦτ' ἐστίν. ἐπειδὴν δ' ἐπιχειροτονήτε τὰς γνώμας, ἂν
ὑμῖν ἀρέσκη, χειροτονήσετε, ἵνα μὴ μόνον ἐν τοῖς ψηφί-
σμασι καὶ ταῖς ἐπιστολαῖς πολεμήτε Φίλιππῳ, ἀλλὰ καὶ
τοῖς ἔργοις.

Δοκεῖτε δέ μοι πολὺ βέλτιον ἂν περὶ τοῦ πολέμου 31
καὶ ὅλης τῆς παρασκευῆς βουλευσασθαι, εἰ τὸν τόπον,
ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τῆς χώρας, πρὸς ἣν πολεμεῖτε, ἐν-
θυμηθεῖτε καὶ λογίσαισθε, ὅτι τοῖς πνεύμασι καὶ ταῖς
ὥραις τοῦ ἔτους τὰ πολλὰ προλαμβάνων διαπράττεται
Φίλιππος καὶ φυλάξας τοὺς ἐτησίας ἢ τὸν χειμῶν' ἐπι-
χειρεῖ, ἥνικ' ἂν ἡμεῖς μὴ δυναίμεθ' ἐκεῖσ' ἀφικέσθαι.
δεῖ τοίνυν ταῦτ' ἐνθυμουμένους * μὴ βοηθελαις πολεμεῖν 32

schriftlichen Aufzeichnungen gewiss mit Erläuterungen begleitet haben wird. Dieser trockene Nachweis ist gewiss schon von D. selbst weg-
gelassen.

30. ἡμεῖς] D. spricht sonst nie von sich selbst in der Mehrzahl. ἡμεῖς wird sich auf die gemeinschaftlich, sei es mit einer Finanzbehörde, etwa den Poristen, sei es mit Freunden (Lykurgos), bei Zusammenstellung der eben verlesenen Nachweisung gepflogenen Erörterungen beziehen, also: Demosthenes u. seine Freunde. Mit ἄ μὲν ἡμεῖς liefs Dionys. von Halikarn. eine 2. Rede beginnen. — ἐπιχειροτονήτε] τὰς γνώμας zur endgültigen Abstimmung schreitet. — ἂν ὑμῖν ἀρέσκη, nämlich das von mir jetzt Vorgetragene. So nach Sauppes Verbesserung für das ganz unhaltbare handschriftliche ἂν ὑμῖν ἀρέσκη. Vgl. 9, 70 ἐγὼ νῆ Δί' ἐρῶ καὶ γράψω δέ, ὅστ', ἂν βούλησθε, χειροτονήσετε. 14, 14 οἶμαι δὴ δεῖν ἀκούσαντας ὑμᾶς αὐτήν, ἂν ὑμῖν ἀρέσκη, ψηφίσεσθαι. Prooim. 33 ὑμέτερον δ' ἀκούσαντας κρῖναι, κἂν ἀρέσκη, χρήσθαι. 36 σκένυσσθε δ' ἀκούσαντες, κἂν ὑμῖν ἀρέσκη, χρήσασθε.

Demosthenes I. 10. Aufl.

— ἐν ταῖς — ἐπιστολαῖς] Vgl. § 19. 20. 45. Ähnlich wenn auch von einer späteren Zeit, Liv. 31, 44 *Athenienses quidem litteris verbisque, quibus solis valent, bellum adversus Philippum gerebant.*

31. τὸν τόπον, die Örtlichkeit. Vgl. 23, 182 ὅσπερ γὰρ Χαλκίς τῷ τόπῳ τῆς Εὐβοίας πρὸς τῆς Βοιωτίας κείται, ὅτῳ Χερρονήσῳ κείται πρὸς τῆς Θράκης ἡ Καρδιανῶν πόλις ἣν ὃν ἔχει τόπον ὅστις οἶδεν ὕμῶν u. s. w. — τοὺς ἐτησίας, die in den griechischen Gewässern in der heißen Jahreszeit wehenden Nordwinde, welche den Athenern die Fahrt nach Norden erschwerten. Vgl. 8, 14 ἂν ὅν περιμείνας τοὺς ἐτησίας ἐπὶ Βυζάντιον ἐλθὼν πολιορκῇ. — τὰ πολλὰ] gehört mehr zu dem Hauptbegriff διαπράττεται, als zu προλ. — φυλάξας] enthält den betonten Begriff: da's erstets die Passatwinde beobachtet, ehe er. — τὸν χειμῶνα] wo doch sonst die Schifffahrt ruhte. Vgl. 2, 23 und das Beispiel 3, 4. — ἥνικ' ἂν ἡμεῖς μὴ δυναίμεθα] als des Philippos Meinung zu fassen, wie μὴ und der Optativ lehren.

32. βοηθελαις, im Gegensatz zu

(ὕστεριούμεν γὰρ ἀπάντων), ἀλλὰ παρασκευῇ συνεχεῖ καὶ δυνάμει. ὑπάρχει δ' ὑμῖν χειμαδίῳ μὲν χρῆσθαι τῇ δυνάμει Ἀθήνῃ καὶ Θάσῳ καὶ Σκιάθῳ καὶ ταῖς ἐν τούτῳ τῷ τόπῳ νήσοις, ἐν αἷς καὶ λιμένες καὶ οἶτος καὶ ἡ χρῆ στρατεύματι πάνθ' ὑπάρχει· τὴν δ' ὄραν τοῦ ἔτους, ὅτε καὶ πρὸς τῇ γῇ γενέσθαι ῥάδιον καὶ τὸ τῶν πνευμάτων ἀσφαλές, πρὸς αὐτῇ τῇ χώρᾳ καὶ πρὸς τοῖς τῶν ἐμπορίων στόμασι ῥαδίως ἔσται.

- 33 Ἄ μὲν οὖν χρήσεται καὶ πότε τῇ δυνάμει, παρὰ τὸν καιρὸν ὁ τούτων κύριος καταστὰς ὅφ' ὑμῶν βουλευσεται· ἃ δ' ὑπάρξαι δεῖ παρ' ὑμῶν, ταῦτ' ἐστὶν ἃ γὼ γέγραφα. ἂν ταῦτ', ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, πορίσητε τὰ χρήματα πρῶτον ἃ λέγω, εἴτα καὶ τἄλλα παρασκευάσαντες, τοὺς στρατιώτας, τὰς τριήρεις, τοὺς ἱππέας, ἐντελῇ πᾶσαν τὴν δύναμιν νόμῳ κατακλείσητ' ἐπὶ τῇ πολέμῳ μένειν, τῶν μὲν χρημάτων αὐτοὶ ταμίαι καὶ πορίσται γιγνόμενοι, τῶν δὲ

παρασκευῇ συνεχεῖ καὶ δυνάμει (erläutert § 15. 19), — mit bloßen Hilfeleistungen, die man schnell zusammenrafft u. abschickt. Vergl. 8, 47. So kehrt D. zu seinem Hauptvorschlage (§ 16) zurück. — ὕστεριούμεν] Beispiele dazu § 35. Wir schieben in deutscher Übersetzung ein 'nur' ein. ἀπάντων] Neutrum. — χειμαδίῳ ist Apposition zu Ἀθήνῃ u. s. w. und damit τῇ δυνάμει als Dat. comm. verbunden: als Winterhafen für diese Macht. Vgl. 1, 22. Von den übrigen in jenem Striche gelegenen Inseln waren, außer den athenischen Besitzungen Imbros, Skyros (7, 4. 59, 3), Samos, noch Peparethos (18, 70), Prokonnesos und Tenedos (18, 302), mit Athen im Bunde. — ἡ χρῆ) nämli. ὑπάρχειν. — τὴν δ' ὄραν τοῦ ἔτους, während der (guten) Jahreszeit, die Jahreszeit hindurch. Krüger § 46, 3. Kühner³ II, 1 § 410, 56. — πρὸς αὐτῇ Kühner³ II, 1 § 353, 4. — ῥαδίως ἔσται] (Krüger § 62, 2, 3), nämli. ἡ δύναμις: wird leicht in der Nähe des (feindlichen) Landes

selbst und an den Hafenmündungen sich halten können, versteht sich, um die Aufgabe des *ληστεύειν* (§ 23) und Sperrens zu vollbringen.

33. α— χρήσεται] (vgl. Krüger § 46, 5, 9), Kühner³ II 1 § 410, 3 A. 6 'wozu' nämli. ὁ τούτων κύριος. Hier ist das Relativum mit dem Fragewort (πότε) verbunden. — παρὰ τὸν καιρὸν, nach Maßgabe der Umstände. — γέγραφα] D. hat den Antrag zugleich schriftlich ans Volk gebracht. — ἂν — ἃ λέγω, — ἂν πορίσητε πρῶτον ταῦτα τὰ χρήματα, ἃ λέγω (§ 28 f.) Die asyndetische Anfügung dieses Satzes ist ganz in der Ordnung, da in demselben das schon Gesagte noch einmal kurz zusammengefaßt wird. Vgl. 8, 77. — ἐντελῇ πᾶσαν τὴν δύναμιν νόμῳ κατακλείσητ' ἐντ. π. τ. δ. Subjekt zu μένειν: in ihrer Vollständigkeit im Felde bleibe. Andok. 3, 7 ἀπηνέγκαμεν χίλια τάλαντα εἰς τὴν ἀκρόπολιν καὶ νόμῳ κατεκλήσαμεν ἐξαίρετα εἶναι τὰ δῆμῳ. — ταμίαι καὶ πορίσται, beides Finanzbehörden, von denen

πράξεων παρὰ τοῦ στρατηγοῦ τὸν λόγον ζητοῦντες, παύ-
σεσθ' αἰεὶ περὶ τῶν αὐτῶν βουλευόμενοι καὶ πλέον οὐδὲν
ποιοῦντες, καὶ ἔτι πρὸς τούτῳ πρῶτον μὲν, ὃ ἄνδρες
'Αθηναῖοι, τὸν μέγιστον τῶν ἐκείνου πόρων ἀφαιρήσεσθε.
ἔστι δ' οὗτος τίς; ἀπὸ τῶν ὑμετέρων ὑμῖν πολέμει σύμ- 34
μάχων, ἄγων καὶ φέρων τοὺς πλέοντας τὴν θάλατταν.
ἔπειτα τί πρὸς τούτῳ; τοῦ πάσχειν αὐτοὶ κακῶς ἔξω γε-
νήσεσθε, οὐχ ὥσπερ τὸν παρελθόντα χρόνον εἰς Ἀῆμνον

die letztere, ihrer Natur nach eigent-
lich voranzustellende, mit der Be-
schaffung der erforderlichen Geld-
mittel für außerordentliche Fälle,
die erstere ihrer Grundbedeutung
nach (denn in Wirklichkeit war sie
zu Athen in viele einzelne Zweige
zerspalten und innerhalb dieser ver-
schiedenen Bestimmungen unter-
worfen) mit der Verwaltung der
eingegangenen und verfügbaren
Gelder beauftragt war. D. will
sagen, daß man aufhören solle,
den Strategen das Aufbringen der
für das Heer erforderlichen Sub-
sistenzmittel selbst zu überlassen
und sie für die Verwendung der
etwa aus Staatskassen angewiese-
nen Beiträge zur Kriegsführung ver-
antwortlich zu machen; das Volk
selbst müsse die Sache in die Hand
nehmen, die nötigen Mittel gewäh-
ren, und sowohl mit der Beschaffung
dieser, als mit der Verwaltung der-
selben besondere dafür verantwort-
liche Beamte beauftragen, wogegen
der Strateg nur für die Führung
des Krieges zu haften habe. Vgl.
bes. 8, 47. — *ζητοῦντες* 'indem
ihr Rechenschaft sucht', Rehdantz-
Blafs. *ἀπαιτοῦντες* ist das offizielle
Wort für 'zur Rechenschaft ziehen'.

34. *ἐκείνου*, des Philippos. —
ἀπὸ τῶν ὑμετέρων συμμάχων,
mittelst eurer Bundesgenossen, in-
dem er sie ausplündert. *ἀπὸ* be-
zeichnet den Punkt, von welchem
eine Handlung ausgeht, ihren Stütz-
punkt und insofern die Mittel zu
ihrer Ausführung. Kühner³ II, 1

§ 430, 1, 3f. Vgl. § 29 und 1,
22. Seine meisten Bundesge-
nossen hatte Athen unter den
handeltreibenden Inselstaaten des
ägaischen Meeres. — *τοὺς πλέον-
τας τὴν θάλατταν*] *mercaturam
facientes*. Sauppe. Auch bei Horat.
begleitet der *mercator* zur See seine
Waaren. — *τοῦ πάσχειν αὐτοὶ κα-
κῶς ἔξω*] konstruiere *γενήσεσθε
αὐτοὶ ἔξω τοῦ πάσχειν κακῶς*.
Die ungewöhnliche Stellung hebt die
einzelnen Wörter, namentlich *αὐτοὶ*.
— *οὐχ ὥσπερ* — *ᾧχετ' ἔχων* — *ἐξέ-
λεξε* — *ἀπέβη*] Das nur einseitig bei
dem einen Gliede der Vergleichung
ausgedrückte Verbum ist im Gedan-
ken auch zu dem andern zu wie-
derholen. Vollst. *οὐκ οἰκλήσεται
ἔχων ὥσπερ ᾧχετ' ἔχων*,
*οὐδ' ἐκλέξει καὶ ἀποβήσε-
ται, ὥσπερ ἐξέλεξε καὶ ἀπέ-
βη*. Gewöhnlich setzen die Griechen
in solchen Fällen das Verbum zu
dem mit *ὥσπερ* eingeführten Gliede,
welches dem in Rede stehenden Ge-
genstände beispielsweise zur Erläu-
terung dient. Vgl. 21, 218 *οὐ γὰρ
ἐκ πολιτικῆς αἰτίας, οὐδ' ὥσπερ
Ἀριστοφῶν ἀποδοὺς τοὺς στεφά-
νους ἔλυσε τὴν προβολήν, ἀλλ' ἐξ
ἔθρου καὶ ἐκ τοῦ μηδὲν ἂν ὦν πε-
ποίηκεν ἀναλῶσαι δύνασθαι κρίνε-
ται*. Hypereid. f. Euxen. 20, 15.
*οὐχ ὥσπερ ἐν τῇ κατηγορίᾳ
Πολύεικτος ἔλεγεν, οὐ γὰρ οὐκ
δεῖν τοὺς ἀπολογουμένους λογυ-
ρίζεσθαι τῷ εἰσαγγελτικῷ. — εἰς
Ἀῆμνον καὶ Ἰμβρόν*] In der Zeit
vor Philippos' thrakischem Feldzug

καὶ Ἰμβρον ἐμβαλὼν αἰχμαλῶτους πολλὰς ὑμετέρους ᾤχετ' ἔχων, πρὸς τῷ Γεραιστῷ τὰ πλοῖα συλλαβὼν ἀμύθητα χρήματ' ἐξέλεξε, τὰ τελευταῖ εἰς Μαραθῶν * ἀπέβη καὶ τὴν ἱερὰν ἀπὸ τῆς χώρας ᾤχετ' ἔχων τριήρη, ὑμεῖς δ' οὔτε ταῦτα δύνασθε κωλύειν οὔτ' εἰς τοὺς χρό-
 35 νους, οὓς ἂν προθῆσθε, βοηθεῖν. καίτοι τί δή ποτ' ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, νομίζετε τὴν μὲν τῶν Παναθη-
 ναίων ἑορτὴν καὶ τὴν τῶν Διονυσίων ἀεὶ τοῦ καθήκοντος χρόνου γίγνεσθαι, ἂν τε δεινοὶ λάχωσιν ἂν τ' ἰδιῶται
 Ol. 107, 1. 352, vor dem Zuge der Athener nach Euböia Ol. 107, 2. 350 nach D. 59. 3 f. Justin. 8, 3 setzt diese Versuche des Philippos gar erst nach der Eroberung von Olynthos. Rehdantz-Blafs Einleitung § 29. — Γεραιστῷ] Das südliche Vorgebirge nebst Stadt in Euböa. — τὰ πλοῖα, die auf der Fahrt nach Athen begriffenen, dort eben vor Anker liegenden Handelsfahrzeuge. — ἐξέλεξε, von den Schiffshegnern als Lösegeld. — τὴν ἱερὰν — τριήρη] λέγοι ἂν τὴν Πάραλον, ὡς οὐνιδεῖν ἔστιν ἐκ τῆς Φιλοχόρου καὶ ἐκ τῆς Ἀνδροτίωνος ὁμοίως 5'. Harp. Der athen. Staat hielt mehrere Schiffe, unter diesen die bekanntesten die Πάραλος und die Σαλαμινία, welche bloß im öffentlichen Dienste und zu heiligen Zwecken, insbesondere zum Geleit der Theorien oder Festgesandtschaften, verwendet wurden. Nach den Andeutungen des Philochoros beim Schol. z. Soph. Oid. Kol. 1047 wird hier an die delische Theorie (Plato Phaidon p. 58) zu denken sein, welche jedesmal bei Marathon anlegte und von dem dortigen Apollon-Priester eingesegnet wurde. — δύνασθε] Im Präsens liegt eine nachdrückliche Hinweisung auf die fortdauernde Ohnmacht der Athener, wodurch sie außer stand gesetzt sind, dem Philippos in ähnlichen etwavorkommenden Fällen mit Erfolg die Spitze zu bieten. — εἰς τοὺς χρόνους]. Vgl. zu 2, 20.
 35. τῶν Παναθηναίων — τῶν

Διονυσίων] Diese Feste sind hier als die wichtigsten und kostspieligsten hervorgehoben. Die Panathenaien zerfielen in grössere und kleinere, von denen die ersten alle vier Jahre in jedem dritten Olympiadenjahre am 23.—28. Hekatombaion, etwa Juli, die letzteren alljährlich in demselben Monate gefeiert wurden. Der Dionysischen Feste gab es vier: von diesen fielen die kleinen oder ländlichen Dionysien in den Monat Poseideon, die Lenseien in die zweite Hälfte des Gamelion, die Anthesterien auf den 11—13. Anthesterion, die grossen oder städtischen Dionysien auf den 9—15. Elaphebolien. — τοῦ καθήκοντος χρόνου] Genetiv der Zeit. — δεινοὶ — ἰδιῶται, — ἔμπειροι — ἀπείροι. Sachverständige — Neulinge). Doch steht δεινοὶ mit Absicht voran, weil es der betontere Begriff ist. — λάχωσι 'durch Los herauskommen'. Zur Konstruktion von λαγχάνειν vgl. Aisch. 3, 38: οὐτ' ἔλαχε τεichoποιὸς οὐτ' ἐχειροτονήθη. Nach 21, 15 werden die ἐπιμεληταὶ τῶν Διονυσίων gewählt; aber aus diesem Gegensatz ist nichts zu schliessen: denn die Rede spricht von Panathenaien und Dionysien zusammen, und da die ἀθλοθέται der Panathenaien stets erlost wurden, da ferner auf die Bestellungsart hier gar nichts ankam, so konnte der Redner λάχωσι ruhig auch von den Dionysien gelten lassen (Thalheim). Richtiger als Laudahn: „Im

οἱ τούτων ἐκατέρων ἐπιμελούμενοι, εἰς ἃ τοσαῦτ' ἀνα-
 λίσκεται χρήματα, δσ' οὐδ' εἰς ἓνα τῶν ἀποστόλων, καὶ
 τοσοῦτον ὄχλον καὶ παρασκευὴν, ὅσην οὐκ οἶδ' εἴ τι τῶν
 ἀπάντων ἔχει, τοὺς δ' ἀποστόλους πάντας ὑμῖν ὑπερβίβειν
 τῶν καιρῶν, τὸν εἰς Μεθώνην, τὸν εἰς Παγασάς, τὸν εἰς 36
 Ποτείδαιαν; οὗτοι ἐκεῖνα μὲν ἅπαντα νόμῳ τέτακται, καὶ πρό-
 οῖδεν ἕκαστος ὑμῶν ἐκ πολλοῦ, τίς χορηγὸς ἢ γυμνασιάρχος
 τῆς φυλῆς, πότε καὶ παρὰ τοῦ καὶ τίνα λαβόντα τί δεῖ
 ποιεῖν, οὐδὲν ἀνεξέταστον οὐδ' ἀόριστον ἐν τούτοις ἡμέλη-
 ται, ἐν δὲ τοῖς περὶ τοῦ πολέμου καὶ τῇ τούτου παρα-
 σκευῇ ἄτακτα, ἀδιόρθωτα, ἀόριστα ἅπαντα. τοιγαρ-
 οὖν ἅμ' ἀκηκόαμέν τι καὶ τριηράρχους καθίσταμεν
 καὶ τούτοις ἀντιδόσεις ποιούμεθα καὶ περὶ χρημάτων
 πόρου σκοποῦμεν, καὶ μετὰ ταῦτ' ἐμβαλίνειν τοὺς μετοίκους

Jahre 350 war die Wahl der Fest-
 ordner durchs Los schon eine alte
 bewährte Einrichtung. Aber 348
 ging Meidias in seinem Eifer, dem
 D. zu schaden, so weit, daß er
 seinen Stammesgenossen vorschlug,
 man solle ihn — ausnahmsweise —
 durch Abstimmung wählen.“ — οἱ
 beim Partizip: Leute, welche. —
 οὐκ οἶδ' εἴ τι] nescio an nihil. —
 οὐδ' εἰς ἓνα] Vgl. μηδὲ καθ' ἐν 5, 1,
 οὐδ' εἰς μίαν 5, 11, οὐδὲ πρός ἐν 24,
 184 „für keine einzige Seeexpedi-
 tion“. — καὶ τοσοῦτον ὄχλον καὶ πα-
 ρασκευήν] hängt von ἔχει ab. Als
 Subjekt ergänzt man leicht, ἃ aus
 εἰς ἃ. Der ὄχλος bezieht sich auf
 das überhaupt zahlreiche bei diesen
 Festen beschäftigte Personal, die
 παρασκευὴ auf die kostspielige Aus-
 richtung derselben. — τὸν εἰς Με-
 θώνην — Ποτείδαιαν] ohne Rück-
 sicht auf die Zeitfolge S. die Einl.
 zu 1—3 R. und die Anm. zu 1, 12.

36. τίς — τῆς φυλῆς] nämlich
 ἵσταται. Vgl. zu 3, 17. Die Leiturgien
 der Choregie und Gymnasiarchie
 wurden nach den Stimmen ge-
 theilt, deren jeder zu seiner Zeit
 für die auf ihn kommende erforder-
 liche Zahl von Unternehmern auf-

zukommen hatte. Die Übernahme
 war, wie unsere Stelle ergibt, nach
 einem bestimmten Turnus im voraus
 festgestellt. Vgl. dazu Busolt. Gr.
 A.² S. 298 f. τῆς φυλῆς, seines
 Stammes. — παρὰ τοῦ καὶ τίνα λα-
 βόντα] näml. αὐτόν. Der Staat lei-
 stete also Zuschuß, obwohl das ge-
 rade bei den genannten Leiturgien
 nicht, und nur bei der Architheorie
 und Trierarchie bekannt ist. Über
 τίνα — τί zu § 3. — ἀνεξέταστον —
 ἀόριστον] proleptisch, s. zu 1, 28. —
 ἄτακτα, ungeordnet, ἀδιόρθωτα, un-
 geregelt, ἀόριστα nicht abgegrenzt,
 unbestimmt. Es kommt hierbei dem
 Redner weniger darauf an, den Be-
 griff logisch zu erschöpfen, als viel-
 mehr die Verwirrung rednerisch zu
 malen. Vgl. 9, 40. Diesem Asyn-
 deton entspricht im Folgenden ein
 ebenso malerisches Polysyndeton
 mit καὶ — ἅμ' — καὶ] Vgl. Krüger
 § 69, 6. Zur Sache 8, 11. — τριηράρ-
 χους]. Über die Trierarchie s. Näheres
 bei Busolt a. a. O. S. 302 f. — ἀντι-
 δόσεις ποιούμεθα, wir lassen sie
 den Vermögenstausch vornehmen
 ein Verfahren zur Verhütung unge-
 rechter Verteilung der Leiturgien.
 — τοὺς μετοίκους, die Schutzver-

ἔδοξε καὶ τοὺς χωρὶς οἰκοῦντας, εἴτ' αὐτοὺς πάλιν, εἴτ'
 37 ἀντεμβιβάζειν, εἴτ' ἐν ὅσῳ ταῦτα μέλλεται, προαπόλῳλε
 τὸ ἐφ' ὃ ἂν ἐκπλέωμεν· τὸν γὰρ τοῦ πράττειν χρόνον
 εἰς τὸ παρασκευάζεσθαι ἀναλίσκομεν. οἱ δὲ τῶν πραγ-
 μάτων οὐ μένουσι καιροὶ τὴν ἡμετέραν βραδυτῆτα καὶ
 εἰρωνείαν. ὥς δὲ τὸν μεταξὺ χρόνον δυνάμεις οἰόμεθ'
 ἡμῖν ὑπάρχειν, οὐδὲν οἶαί τ' ὀδοῖαι ποιεῖν ἐπ' αὐτῶν
 τῶν καιρῶν ἐξελέγχονται. ὁ δ' * εἰς τοῦθ' ὁβρεως ἐλήλυθεν
 ὥστ' ἐπιστέλλειν Εὐβοεῦσιν ἤδη τοιαύτας ἐπιστολάς.

ΕΠΙΣΤΟΛΗ.

38 Τούτων, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τῶν ἀνεγνωσμένων
 ἀληθῆ μὲν ἐστὶ τὰ πολλά, ὥς οὐκ ἔδει, οὐ μὴν ἀλλ' ἴσως

wandten, welche, wie die Bürger, zum Kriegsdienste verpflichtet waren, vorzugsweise aber als Seesoldaten verwendet wurden. — ἔδοξε, mit Hindeutung auf einen vorgekommenen Fall. — τοὺς χωρὶς οἰκοῦντας] Harpokr. hat den Zusatz τῶν δεσποτῶν, und fügt mit Beziehung darauf hinzu: οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ χωρὶς τοῦ προσκεῖσθαι φανερόν ἂν εἴη τὸ δηλοῦμενον, ὅτι οἱ ἀπελευθεροὶ καθ' αὐτοὺς ᾤκουν, χωρὶς τῶν ἀπελευθερωσάντων· ἐν δὲ τῷ τέως δουλεύοντες ἔτι συνῴκουν. Solche Sklaven zählten an die Herren jährlich eine festgesetzte Abgabe vgl. Busolta. a. O. S. 195 A 8.

37. εἴτ' — εἴτ' — εἴτ'] veranschaulicht (nicht minder als das Asyndeton 2, 25) den Wankelmut und die Ratlosigkeit der Athener. αὐτοὺς, wir selbst, die Bürger. ἀντεμβιβάζειν, die Bemannung wechseln, d. h. wieder die Metöken einschiffen. Andere lesen: καὶ μετὰ ταῦτ' ἐμβαλναι, εἴτ' ἀντεμβιβάζειν τοὺς μετοίκους καὶ τ. χωρ. οἶκ., εἴτ' αὐτοὺς πάλιν, εἴτ' ἐν ὅσῳ κτλ. — μέλλεται, Thuk. 5, 111, 2 ὑμῶν τὰ ἰσχυρότατα ἐπιζόμενα μέλλεται. Xen. Anab. 3, 1, 47 ὥς μὴ μέλλοιτο ἀλλὰ περαινόιτο τὰ δέοντα. — τὸ ἐφ' ὃ] Der Artikel substantiviert den Relativsatz: 'Der

eigentliche Zweck unserer Ausfahrt'. Vgl. 6, 2, τὸ τί χροῖ π.— οἱ δὲ τῶν— εἰρωνείαν] Liv. 31, 48 non exspectare belli tempora moras et dilaciones imperatorum. Über εἰρωνεία zu § 7. — ὥς δὲ — ὑπάρχειν] die Macht aber (die paar Schiffe und die Handvoll Leute), die wir mittlerweile (bis zur Rüstung einer größeren Macht, die aber nicht zustande kommt, oder doch erst, wenn es zu spät ist) zu unserer Verfügung zu haben glauben. — τὸν μεταξὺ χρόνον, acc. temporis mit ὑπάρχειν zu verbinden, — οἶαί τ' ὀδοῖαι] abhängig von ἐξελέγχονται. — τοιαύτας ἐπιστολάς] wie der gleich zu verlesende. 'Ὁ σκοπὸς τῆς ἐπιστολῆς ἐστὶν οὗτος· ὁ Φίλιππος ἐπέστειλεν Εὐβοεῦσιν συμβουλευόντων μὴ δεῖν ἐπιζεῖν εἰς τὴν Ἀθηναίων συμμαχίαν, ὅτι οὐδὲ αὐτοὺς δύνανται σφῆξαι, Schol. Ähnlichen Inhalts mag das Schreiben in der That gewesen sein. Ph. suchte den Bund zu sprengen, der seit dem Hilfszuge Ol. 105, 3. 357 zwischen den Athenern und den euboiischen Städten bestand, und seiner Einmischung gelang es schon Ol. 107, 2. 350 einen Bruch herbeizuführen.

38. οὐ μὴν ἀλλ'] Gedankenzusammenhang: Das ist zwar leider

οὐχ ἡδέ' ἀκούειν. ἀλλ' εἰ μὲν, ὅς' ἂν τις ὑπερβῇ τῷ λόγῳ, ἵνα μὴ λυπήσῃ, καὶ τὰ πράγμαθ' ὑπερβήσεται, δεῖ πρὸς ἡδονὴν δημηγορεῖν· εἰ δ' ἡ τῶν λόγων χάρις, ἂν ἡ μὴ προσήκουσα, ἔργῳ ζημία γίγνεται, αἰσχροὺς ἐστι φενακίζειν ἑαυτούς, καὶ ἀπαντ' ἀναβαλλομένους, ἂν ἡ δυσχερῇ, πάντων ὑστερεῖν τῶν ἔργων, καὶ μὴδὲ τοῦτο δύνα- 39 σθαι μαθεῖν, ὅτι δεῖ τοὺς ὁρθῶς πολέμῳ χρωμένους οὐκ ἀκολουθεῖν τοῖς πράγμασιν, ἀλλ' αὐτοὺς ἐμπροσθεν εἶναι τῶν πραγμάτων, καὶ τὸν αὐτὸν τρόπον, ὥσπερ τῶν στρατευμάτων ἀξιῶσαι τις ἂν τὸν στρατηγὸν ἡγεῖσθαι, οὕτω καὶ τῶν πραγμάτων τοὺς βουλευομένους, ἵν', ἂν ἐκείνοις δοκῇ, ταῦτα πράττηται καὶ μὴ τὰ συμβάντ' ἀναγκάζωνται διώκειν· ὑμεῖς δ', ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, πλεῖ- 40 στήν δύναμιν ἀπάντων ἔχοντες, τριήρεις, ὀπλίτας, ἱππέας, χρημάτων πρόσδοτον, τούτων μὲν μέχρι τῆς τήμερον ἡμέρας οὐδενὶ πώποτ' εἰς δέον τι κέχρησθε, οὐδὲν δ' ἀπολείπετε, ὥσπερ οἱ βάρβαροι πυκτεύουσιν, οὕτω πολεμεῖν

wahr. Aber freilich nicht — wie Ihr es wohl wünschen und bei der Gewohnheit der Redner, Euch nur Angenehmes mitzuteilen, erwarten möchtet — angenehm, sondern vielmehr unangenehm zu hören. — *εἰ μὲν ὑπερβήσεται* Subjekt ist *πράγματα*: die Ereignisse gehen darüber hinweg. — *ἡ τῶν λόγων χάρις* „das nach Gefallen Reden“ „Die Schönfärberei“. — *ἔργῳ ζημία γίγνεται*, durch den Erfolg zum Nachteil ausschlägt. Vgl. 1, 27.

39. οὐκ] mit *δεῖ* zu verbinden. Zum Gedanken vgl. Liv. 9, 18, 16 *at hercule reges non liberi solum impedimentis omnibus, sed domini rerum temporumque trahunt consiliis cuncta, non sequuntur*. — *ἐμπροσθεν εἶναι*] *praesesse rebus* den Ereignissen voraus sein u. sie dadurch leiten. — *τὸν αὐτὸν τρόπον ὥσπερ* — *οὕτω*] Vgl. 1, 15. — *τῶν πραγμάτων*] nāml. *ἡγεσθαι δεῖ*. — *ἐκείνοις*] Man sollte nun, da *βουλευομένοις* so nahe steht, *τούτοις* erwarten dürfen, aber dem Redner

sind *οὗτοι* eben die *ἀναγκαζόμενοι*, das Volk, die aber, zu denen er hinführen will, sind ihm naturgemäß *ἐκείνοι*. — *τὰ συμβάντα διώκειν*, *acta agere*, hinter den Ereignissen herlaufen, d. h. sich in das Geschehene hinterdrein ergeben, anstatt von vorn herein die Dinge zum eigenen Vorteil zu lenken.

40. *πλείστην* — *πρόσδοτον*] 24, 216 *ἔσθ' ὅ τι καλῶς τὴν πόλιν μεγίστην εἶναι*; *ὅς* *τριήρεις* *ὅσας* *οὐδὲμία πόλις Ἑλληνὶς κίηται*; *ὅς* *ὀπλίτας*; *ὅς* *ἱππέας*; *ὅς* *πρόσδοτος*; *ὅς* *τόπους*; *ὅς* *λιμένας*; — *τῆς τήμερον ἡμέρας*] So fühlte man also die eigentliche Bedeutung von *τήμερον* nicht mehr. Auch der Lateiner sagt: *hodierno die* und der Deutsche: am heutigen Tage. — *εἰς δέον τι*] Vgl. zu § 14. — *οὐδὲν δ' ἀπολείπετε*] ihr laßt nichts daran fehlen — führt den Krieg gerade so wie . . Dobree und Sauppe: *οὐδὲν δ' ἀπολείπετε* — *ὥσπερ οἱ βάρβαροι πυκτεύουσιν*] Plato Gstm.

Φίλιππῳ. καὶ γὰρ ἐκείνων ὁ πληγεὶς αἰεὶ τῆς πληγῆς
 ἔχεται, κὰν ἐτέρωσε πατάξις, ἐκεῖσ' εἰσιν αἱ χεῖρες· προ-
 βάλλεσθαι δ' ἢ βλέπειν ἐναντίον οὐτ' οἶδεν οὐτ' ἐθέλει.
 41 καὶ ὑμεῖς, ἂν ἐν Χερρονήσῳ πύθῃσθε Φίλιππον, ἐκεῖσε
 βοηθεῖν * ψηφίξεσθε, ἐὰν ἐν Πύλαις, ἐκεῖσε, ἐὰν ἄλλοθι
 πον, συμπαράθεῖτ' ἄνω κάτω καὶ στρατηγεῖσθ' ὑπ' ἐκεί-
 νου, βεβούλευσθε δ' οὐδὲν αὐτοὶ συμφέρον περὶ τοῦ πο-
 λέμου, οὐδὲ πρὸ τῶν πραγμάτων προορᾷτ' οὐδέν, πρὶν
 ἂν ἡ γεγενημένον ἢ γιγνόμενόν τι πύθῃσθε. ταῦτα δ'
 ἴσως πρότερον μὲν ἐνῆν, νῦν δ' ἐπ' αὐτὴν ἡκει τὴν ἀκ-
 42 μὴν, ὥστ' οὐκέτ' ἐγχωρεῖ. δοκεῖ δέ μοι θεῶν τις, ὃ ἄν-
 δρες Ἀθηναῖοι, τοῖς γιγνομένοις ὑπὲρ τῆς πόλεως αἰσχυ-
 νόμενος τὴν φιλοπραγμοσύνην ταύτην ἐμβαλεῖν Φίλιππῳ.
 εἰ γὰρ ἔχων δ' κατέστραπται καὶ προεῖληφεν ἡσυχίαν ἔχειν
 ἡθελε καὶ μηδὲν ἐπραττεν ἔτι, ἀποχρῆν ἐνίοις ὑμῶν ἂν
 μοι δοκεῖ, ἐξ ὧν αἰσχύνῃ καὶ ἀνανδρίαν καὶ πάντα τὰ
 αἰσχιστ' ὠφληκότες ἂν ἤμεν δημοσίᾳ· νῦν δ' ἐπιχειρῶν

182^b τοῖς γὰρ βαρβάροις διὰ τὰς
 τυραννίδας αἰσχρὸν τοῦτό γε, καὶ ἡγε
 φιλοσοφία καὶ ἡ φιλογυμναστία. —
 τῆς πληγῆς ἔχεται, folgt dem Schläge
 (mit der Hand), greift regelmässig
 nach der Stelle, wo er getroffen ist.
 — ἐκεῖσ' εἰσιν) enthält eine Ver-
 mischung zweier Anschauungen,
 welche durch das Streben des Red-
 ners die Schnelligkeit der Bewegung
 zu malen, gerechtfertigt wird: das
 Hinfahren und Dortsein der Hände ist
 eins. — προβάλλεσθαι, sich gegen
 den fallenden Schlag mit der Hand
 decken (ἀντι τοῦ προτείνειν τὰς
 χεῖρας ὡς εἰς μάχην Harp.) βλέ-
 πειν ἐναντίον, den Gegner scharf
 beobachten, um den beabsichtigten
 Schlag schon vorher auszuspähen.

41. καὶ ὑμεῖς) καὶ knüpft das
 andere Glied der Vergleichung an,
 wie 9, 70. Vgl. 3, 18. — ἐν Χερρο-
 νήσῳ] Vgl. über diese 353 erfolgte
 Bedrohung des Chersonnes und seine
 Rettung durch Chares § 17. —
 Φίλιππον] zu 2, 1. — ἄνω κάτω]
 zu 2, 16. Daraus darf man nicht

schliessen, dass schon eine Hülfe-
 leistung erfolgt sei, vgl. πρὶν ἂν
 πύθῃσθε. — στρατηγεῖσθ' ὑπ'
 ἐκείνου, lasset euch von ihm kom-
 mandieren, insofern nämlich als er
 euch jedesmal hinter sich herzieht.
 — πρὸ τῶν πραγμάτων προορᾷτ']
 Gerade in Zeitbestimmungen ist der
 Grieche besonders zum Pleonasmus
 geneigt. — πρὶν — πύθῃσθε]
 epexegetisch an πρὸ τῶν πραγ-
 μάτων προορᾷτε angefügt. — ἡκει]
 Zu ἡκει und ἐγχωρεῖ ist als Sub-
 jekt ταῦτα zu ergänzen. Zu der
 Redensart vgl. Soph. Elektra v.
 22: ἐν' οὐκέτ' ὀκνεῖν καιρός, ἀλλ'
 ἔργων ἀκμή. Für das unbestimmte
 ταῦτα müssen wir beiden einzelnen
 Verba verschiedene Substantiva
 wählen; zuerst ist es: 'diese Hand-
 lungsweise'. Vgl. Krüger § 61, 5, 6.

42. δοκεῖ δέ μοι ἀποχρῆν) nämli.
 ταῦτα, τὸ ἔχειν δ' κατέστραπται καὶ
 ἡσυχίαν ἔχειν vgl. Plato Apol. c.18,
 wo Sokrates sich bezeichnet προς
 καίμενον τῇ πόλει ὑπὸ τοῦ θεοῦ
 κτλ. — ἐξ ὧν — ἂν ἤμεν, woraus

αὖτις καὶ τοῦ πλεονοῦς ὁρεγόμενος ἴσως ἂν ἐκκαλέσαιθ' ὑμᾶς, εἶπερ μὴ παντάπασιν ἀπεγνώκατε. θανμάζω δ' 43 ἐγωγε, εἰ μηδεὶς ὑμῶν μήτ' ἐνθυμεῖται μήτ' ὀργίζεται, ὁρῶν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὴν μὲν ἀρχὴν τοῦ πολέμου γεγενημένην περὶ τοῦ τιμωρῆσασθαι Φίλιππον, τὴν δὲ τελευτὴν οὖσαν ἤδη ὑπὲρ τοῦ μὴ παθεῖν κακῶς ὑπὸ Φιλίππου. ἀλλὰ μὴν ὅτι γ' οὐ στήσεται, δηλον, εἰ μὴ τις κωλύσει. εἴτα τοῦτ' ἀναμενοῦμεν; καὶ τριήρεις κενὰς καὶ τὰς παρὰ τοῦ δεινός ἐλπίδας ἂν ἀποστείλλητε, πάντ' ἔχειν οἴεσθε καλῶς; οὐκ ἐμβησόμεθα; οὐκ ἔξιμεν αὐτοὶ μέρει 44 γέ τινι στρατιωτῶν οἰκείων νῦν, εἰ καὶ μὴ πρότερον; οὐκ ἐπὶ τὴν ἐκείνου πλευσόμεθα; „ποῖ οὖν προσορμιούμεθα;“ ἤρετό τις. εὐρήσει τὰ σαθρά, ὃ ἄνδρες * Ἀθηναῖοι, τῶν ἐκείνου πραγμάτων αὐτὸς ὁ πόλεμος, ἂν ἐπιχειρῶμεν. ἂν μέντοι καθώμεθ' οἴκοι, λοιδορουμένων ἀκούοντες καὶ αἰτιωμένων ἀλλήλους τῶν λεγόντων, οὐδέποτε' οὐδὲν ἡμῖν μὴ γένηται τῶν δεόντων. ὅποι μὲν γὰρ ἂν, οἶμαι, μέρος 45 τι τῆς πόλεως συναποσταλῇ, κἂν μὴ πᾶσα, καὶ τὸ τῶν θεῶν εὖμενές καὶ τὸ τῆς τύχης συναγωνίζεται. ὅποι δ'

wir doch den Vorwurf — uns zugezogen haben würden. — *παντάπασιν ἀπεγνώκατε*, völlig verzweifelt, resigniert habt.

43. *τιμωρῆσασθαι*] Vgl. § 7 und 3, 1 f. — *ὑπὲρ*] zu 1, 5. — *οὐ στήσεται*, sondern immer weiter um sich (§ 9) und zuletzt uns selbst angreifen wird (1, 15. 25 und unten § 50). — *εἴτα*] zu 1, 24. — *τριήρεις κενὰς*] Vgl. 3, 5. — *τὰς παρὰ τοῦ δεινός ἐλπίδας*.] Bei den Griechen gehen die Hoffnungen von jemand aus, während sie bei den Deutschen sich auf jemand richten, auf jemand sich gründen. Der Standpunkt ist ein verschiedener, die Sache ist dieselbe. Erläutert durch *τὰς ἀπὸ τοῦ βήματος ἐλπίδας* § 45.

44. *εἰ καὶ μὴ πρότερον*] geht nicht etwa auf die frühere Geschichte, sondern auf die gerade zur Behandlung stehende Zeit.

ἤρετό τις] stellt die Frage als eine nicht nur denkbare, sondern wirklich gesprächsweise erfolgte. — *εὐρήσει — πόλεμος*] τὰ σαθρά „die Stellen, woerverwundbar ist“. Tac. hist. 2, 77 *aperiet et recludet conlecta et tumescentia victricium partium vulnera bellum ipsum*. — *καθώμεθ'*] S. zu 2, 23. — *τῶν λεγόντων*, der Redner. Vgl. zu 1, 28. *οὐδέποτε'* — *τῶν δεόντων*, so wird schwerlich je etwas von dem geschehen, was uns frommt. Vgl. 6, 24. 9, 75. 18, 246. 22, 39. 23, 179.

45. *πᾶσα*] dazu ist nur *ἀποσταλῇ* zu ergänzen. Es hieß *συναπ.*, weil der Redner an die *ἔξνοι* dachte. — *τὸ τῶν θεῶν εὖμενές*] gehört zusammen 'das Wohlwollen der Götter', welches Athen stets genießt. *τὸ τῆς τύχης* ist bloß Umschreibung für *ἡ τύχη*, hier gewählt, weil das erste Subjekt eine ähnliche Gestalt hatte, 'ihr Glück'.

ἀν στρατηγὸν καὶ ψήφισμα κενὸν καὶ τὰς ἀπὸ τοῦ βήματος ἐλπιδας ἐκπέμψετε, οὐδὲν ἡμῖν τῶν δεόντων γίγνεται, ἀλλ' οἱ μὲν ἐχθροὶ καταγελῶσιν, οἱ δὲ σύμμαχοι τεθναῖσι
 46 τῷ δέει τοὺς τοιοῦτους ἀποστόλους. οὐ γὰρ ἔστιν, οὐκ ἔστιν ἐν' ἄνδρα δυνηθῆναι ποτε ταῦθ' ὑμῖν πράξαι πάνθ' ὅσα βούλεσθε· ὑποσχέσθαι μέντοι καὶ φῆσαι καὶ τὸν δεῖν αἰτιάσασθαι καὶ τὸν δεῖν ἔστι, τὰ δὲ πράγματ' ἐκ τούτων ἀπόλωλεν. ὅταν γὰρ ἡγήται μὲν ὁ στρατηγὸς ἀθλῶν ἀπομίσθων ξένων, οἱ δ' ὑπὲρ ὧν ἂν ἐκεῖνος πράξῃ, πρὸς ὑμᾶς ψευδόμενοι ῥαδίως ἐνθάδ' ὦσιν, ὑμεῖς δ' ἐξ ὧν ἂν ἀκούσῃθ', ὁ τι ἂν τύχητε ψηφίξῃσθε, τί καὶ χρῆ προσδοκᾶν;

47 Πῶς οὖν ταῦτα παύσεται; ὅταν ὑμεῖς, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τοὺς αὐτοὺς ἀποδείξτε στρατιώτας καὶ μάρτυρας τῶν στρατηγουμένων καὶ δικαστὰς οἵκαδ' ἐλθόντας

— ψήφισμα κενόν] Vgl. § 19, 30. — τεθναῖσι τῷ δέει τοὺς τοιοῦτους ἀποστόλους] Der Accusativ hängt von dem in τεθναῖσι τῷ δέει liegenden Begriff μάλα δεδίασιν ab (fürchten sich zu Tode, sind halb tot aus Furcht vor—). Vgl. 19, 81 ὁ δῆμος ὁ τῶν Φωκῶων οὕτω κακῶς καὶ ἡλεεινῶς διάκειται, ὅτε — δουλεύειν καὶ τεθνᾶναι τῷ φόβῳ Θηβαίων καὶ τοῖς Φιλίππων ξένους. Danach Arrian. Anab. 7, 9, 6 Θεσσαλῶν δὲ ἀρχοντας, οὓς πάλαι ἐτεθνήκειτε τῷ δέει. Aristeides 2. p. 210 Dind. ὅτε ἔως ἐξῆ Κιμων, τεθνᾶναι περιῆν τοῖς βαρβάροις τῷ φόβῳ τοῖς Ἕλληνας. Über die Sache oben § 24.

46. ἐν' ἄνδρα] ein Strateg mit leeren Worten und Aussichten, ohne von einer aus Bürgern bestehenden Macht unterstützt zu sein. — δυνηθῆναι, mit Beziehung auf die wirklichen Verhältnisse. — ὅσα βούλεσθε, zu § 12. — ὑποσχέσθαι] Darin war besonders Chares stark, seine Virtuosität im Versprechen ward förmlich sprichwörtlich. Zenob. 2. 13 αἱ Χάρητος ὑποσχέσεις, ἐπὶ τῶν προχείρων ἐπαγγελλομένων

πολλά. Der Tadel trifft aber nicht eigentlich einzelne Heerführer, sondern die Athener selbst, welche jene in die Notwendigkeit versetzten zu allerhand Winkelzügen ihre Zuflucht zu nehmen. — ἀθλῶν] weil sie ἀπόμισθοι sind, d. i. natürlich nicht, wie D. 23, 154 das Wort braucht, abgelohnt, ausgedient, sondern — μισθὸν ἢ λαμβάνοντες, Harp. — οἱ δ' ὑπὲρ — ὧσιν] ῥαδίως — ohne Umstände ist mit ψευδόμενοι zu verbinden. In der Verbindung mit ὧσιν würde es heißen: 'unbehelligt bleiben'. (Halm). Gegen diese Annahme spricht aber schon die bei D. gewöhnliche Stellung des Adverbs beim Participium. — ἐνθάδ', hier in der Stadt. Der Scholiast bemerkt, dies sei auf Kephisodotos gemünzt, und in der That erscheint dieser als Gegner des Chares in der olynthischen Angelegenheit bei Aristot. Rhet. 3, 10. — τύχητε, persönlich, nämli. ψηφίζόμενοι, wie 1, 3. — τί καὶ χρῆ προσδοκᾶν; was darf man da auch nur erwarten? Krüger § 63, 32, 16.

47. τῶν στρατηγουμένων] S. zu

τῶν εὐθύνων, ὥστε μὴ ἀκούειν μόνον ὑμᾶς τὰ ὑμέτερ' αὐτῶν, ἀλλὰ καὶ παρόντας ὁρᾶν. νῦν δ' εἰς τοῦθ' ἤκει τὰ πράγματ' αἰσχύνῃς, ὥστε τῶν στρατηγῶν ἕκαστος δις καὶ τρις κρίνεται παρ' ὑμῖν περὶ θανάτου, πρὸς δὲ τοὺς ἐχθροὺς οὐδεὶς οὐδ' ἄπαξ αὐτῶν ἀγωνίσασθαι περὶ θανάτου τολμᾷ, ἀλλὰ τὸν τῶν ἀνδραποδιστῶν καὶ λωποδυντῶν θάνατον μᾶλλον αἰροῦνται * τοῦ προσήκοντος· κακούργου μὲν γάρ ἐστι κριθῆναι ἀποθανεῖν, στρατηγοῦ δὲ μαχόμενον τοῖς πολεμίοις. ἡμῶν δ' οἱ μὲν περιιόντες 48 μετὰ Λακεδαιμονίων φασὶ Φίλιππον πράττειν τὴν Θηβαίων κατάλυσιν καὶ τὰς πολιτείας διασπᾶν, οἱ δ' ὡς πρέσβεις πέπομφεν ὡς βασιλέα, οἱ δ' ἐν Ἰλλυριοῖς πόλεις τειχίζουσιν, οἱ δὲ — λόγους πλάττοντες ἕκαστος περιερχόμεθα. ἐγὼ δ' οἶμαι μὲν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, νῆ τοὺς 49 θεοὺς ἐκεῖνον μεθύειν τῷ μεγέθει τῶν πεπραγμένων καὶ

§ 25. — τῶν εὐθύνων] das gerichtliche Rechenschaftsverfahren, dem sich jeder Beamte am Ende des Amtsjahres zu unterwerfen hatte. — αἰσχύνῃς 'schmachwürdigen Gestalt'. — κρίνεται] zu 2, 25. περὶ θανάτου, auf Tod und Leben. Aisch. 3, 52 κρινόμενον περὶ θανάτου. — ἀνδραποδιστῶν καὶ λωποδυντῶν, der Seelenverkäufer (ἀνδραποδιστῆς οὐ μόνον ὁ τοὺς ἐλευθέρους ἀπάγων εἰς δουλείαν, ἀλλὰ καὶ ὁ τοὺς δούλους ἀπὸ τῶν δεσποτῶν ἀποσπᾶν εἰς ἑαυτὸν, Etym. M. 102, 6) und Kleiderräuber (λωποδύτης, δε ἀποδύει τοὺς παρόντας τὰς ἐσθῆτας, ebend. 570, 56. ὁ τὰ τῶν νεκρῶν ἱμάτια κλέπτων, Bekk. anecd. gr. 276, 13). Beide sind bloße Arten der Gattung κακούργοι, also hier nur beispielsweise als gemeine Verbrecher genannt. — αἰροῦνται] Der Plural nach οὐδεὶς, weil in dem positiven Satze dafür πάντες gedacht wurde.

48. περιιόντες] S. zu § 10. — μετὰ Λακεδαιμονίων — τὴν Θηβαίων] Dafs Ph. nicht im Ernste damit umging, versteht sich: es waren 'schöne Worte, die sich die

Spartaner am maked. Hofe hatten aufbinden lassen'. Durch ähnliche Vorspiegelungen (πάντα τὰ πράγμαθ' ὑποσχόμενος πράξειν ἐκείνοις) suchte er sie später von der Unterstützung der Phoker abzuhalten. 19, 76. — τὰς πολιτείας διασπᾶν, 'die Gesamtgemeinden aufzulösen, d. h. die boiotischen und arkadischen Landstädte wieder selbständig zu machen'. A. Schäfer. — οἱ δ' ὡς] statt der erwarteten Infinitivkonstruktion — eine um so leichter zu ertragende Anakoluthie, als die Verbindung mit φάναι nur locker ist. Der durch ὡς eingeleitete Satz entspricht als 2. Glied einer Einteilung einem durch den Infinitiv ausgedrückten ersten Glied. (Karlowa. Progr. Pless. 83, p. 4.) Vgl. Isokrates 17, 25. — ὡς βασιλέα] Dafs Ph. wirklich mit Artaxerxes III Ochos ein Bündnis eingegangen, besagt der Brief bei Arrian. Anab. 2, 14, 2. — οἱ δέ..] Der Redner bricht die Aufzählung ab und schließt den Satz mit einer allgemeinen Charakteristik.

49. μεθύειν] οὐ μόνον ἐπὶ οἶνον τὸ μεθύω λέγουσιν, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τοῦ ἀπλῶς ὑβρίζειν καὶ μὴ

- πολλά τοιαυτ' ὀνειροπολεῖν ἐν τῇ γνώμῃ, τὴν τ' ἐρημίαν τῶν κωλυσόντων ὀρῶντα καὶ τοῖς πεπραγμένοις ἐπηρμένον, οὐ μέντοι γε μὰ Δί' οὕτω προαιρεῖσθαι πράττειν, ὥστε τοὺς ἀνοητοτάτους τῶν παρ' ἡμῖν εἰδέναι, τί μέλλει ποιεῖν ἐκεῖνος· ἀνοητότατοι γάρ εἰσιν οἱ λογοποιοῦντες.
- 50 ἀλλ' ἂν ἀφέντες ταυτ' ἐκεῖν' εἰδῶμεν, ὅτι ἐχθρὸς ἀνθρῶπος καὶ τὰ ἡμέτερ' ἡμᾶς ἀποστερεῖ καὶ χρόνον πολλὸν ὕβριξε, καὶ ἀπανθ' ὅσα πῶποτ' ἠλπίσαμεν τίνα πράξειν ὑπὲρ ἡμῶν, καθ' ἡμῶν ἡῤῃσται, καὶ τὰ λοιπὰ ἐν αὐτοῖς ἡμῖν ἐστι, κὰν μὴ νῦν ἐθέλωμεν ἐκεῖ πολεμεῖν αὐτῷ, ἐνθάδ' ἴσως ἀναγκασθυσόμεθα τοῦτο ποιεῖν, ἂν ταυτ' εἰδῶμεν, καὶ τὰ δεόντ' ἐσόμεθ' ἐγνωκότες καὶ λόγων ματαίων ἀπηλλαγμένοι· οὐ γὰρ ἅττα ποτ' ἔσται δεῖ σκοπεῖν, ἀλλ' ὅτι φαῦλα, ἐὰν μὴ προσέχητε τὸν νοῦν καὶ τὰ προσήκοντα ποιεῖν ἐθέλητε, εὖ εἰδέναι.
- 51 Ἐγὼ μὲν οὖν οὕτ' ἄλλοτε πῶποτε πρὸς χάριν εἰλόμην λέγειν, ὃ τι ἂν μὴ καὶ συνοίσειν πεπεισμένος ὦ, νῦν

ἐθέλειν σωφρονεῖν ὑπὸ τινος τυχόν ἐξουσίας ἢ πλοῦτον ἢ τοιοῦτον τινὸς ἄλλου. Thom. Mag. 231, 5 R. — ὀνειροπολεῖν] κοινὸν γὰρ ἐστὶ τῶν μεθύνοντων τὸ ὀνειροπολεῖν. Hermog. π. εὐρεσ. 4, 10 p. 176 W. — τῶν κωλυσόντων] Das Partic. Fut. mit dem Artikel verbunden bezeichnet eine Person oder Sache als eine solche, welche geeignet und im stande ist, den im Zeitwort liegenden Begriff zu realisieren. So 20, 74 νικήσας τοὺς κωλύσαντας. Isokr. 19, 29 δι' ἐνδοξίαν τοῦ θαραπέυσοντος. Soph. Ant. 261 οὐδ' ὃ κωλύσαν παρῆν und öfter.

50. Man vergl. zu dem § den § 10. ὅσα — τινα] Gern würden wir als Subjekt zu πράξειν nur Philippos sehen und denken, aber der Satz ist allgemein und geißelt überhaupt die Leichtgläubigkeit der Athener. — ἡῤῃσται] nämll. πράξας. Vgl. 25, 7 ὃ μηδεὶς μὲν ἂν αὐτὸς πεποιηκέναι φήσειεν, ἐν

δὲ ταῖς ψήφοις εὐρεθήσεται (nämlich πεποιηκώς). — ἐν αὐτοῖς ἡμῖν ἐστι, auf uns selbst beruht, in unseren eigenen Händen liegt. Herod. 6, 109 ἐν σοὶ νῦν ἐστὶ ἡ καταδουλώσαι Ἀθήνας ἢ ἐλευθέρως ποιήσαντα μνημόσυνα λιπέσθαι u. s. w. — οὐ γὰρ—σκοπεῖν, wie es die λογοποιοῦντες (§ 48) thun. Man achte auf das häufige stets betonte ἐθέλειν, ποιεῖν in diesem Paragraphen. Diese Worte sind überhaupt für die γοργότης in den philippischen Reden bezeichnend.

51. ἐγὼ — λέγειν] Von den uns erhaltenen Staatsreden des D. gehören vor diesen Zeitpunkt die 14. 15. 16., vongerichtlichen die 20. 22. 23. 24. — οὕτε ἄλλοτε, νῦν θ'] wie im Latein. neque — et. εἰλόμην] fast gleich προειλόμην: „habe es mir zum Grundsatz gemacht“. 2, 15. 3, 21. — ὃ τι ἂν — ὦ, nicht ἐγὼ, weil der Redner von seiner Gesinnung nicht bloß insofern als er sie damals hatte, son-

θ' ἂ γινώσκω πάνθ' ἀπλῶς οὐδὲν ὑποστειλάμενος πα-
παρησίασμαι. ἐβουλόμην δ' ἂν, ὥσπερ * ὅτι ὑμῖν συμφέ-
ρει τὰ βέλτιστ' ἀκούειν οἶδα, οὕτως εἰδέναι συνοῖσον καὶ
τῷ τὰ βέλτιστ' εἰπόντι· πολλῶ γὰρ ἂν ἡδιον εἶχον. νῦν
δ' ἐπ' ἀδήλοισ οὔσιν τοῖς ἀπὸ τούτων ἐμαυτῷ γενησο-
μένοις, ὅμως ἐπὶ τῷ συνοίσειν ὑμῖν, ἂν πράξῃτε, ταῦτα
πεπεισθαι λέγειν αἰροῦμαι. νικῶν δ' ὁ τι πᾶσιν μέλλει
συνοίσειν.

dem in ihrer Fortdauer auch noch
im gegenwärtigen Augenblicke
spricht. — *ἐβουλόμην ἂν*] S. Krüger
§ 54 3, 10. Koch 107, 3. — *συνοῖσον*]
näml. τὰ τὰ βέλτιστα εἰπεῖν. —
ἐπ' ἀδήλοισ — ὅμως, ungeachtet
der Ungewißheit, bei aller Unge-
wißheit der Folgen für mich. Vgl.
Thuk. 8, 97 *ἐπὶ δ' ὅν τοις ἡγγελ-*

*μένοις οἱ Ἀθηναῖοι νῆας τε εἰκο-
σιν ὅμως ἐπλήρου καὶ ἐκκλησίαν
ἐνέλεγον.* — *ἐπὶ τῷ* — *αἰροῦμαι*
= *αἰροῦμαι λέγειν ἐπὶ τῷ πεπει-*
σθαι ταῦτα συνοίσειν, ἂν πράξῃ-
τε. — *συνοίσειν.*] Das glückver-
kündende Wort mit Absicht am
Ende.

Rückblick auf die erste Philippische Rede.

Der ersten Philippischen Rede merkt man es zunächst nicht an, daß sie einer früheren Zeit entstammt, als die drei olynthischen; und für den ersten Anblick hat die von Kallimachos herrührende Bezeichnung der Rede, als der vierten, viel Bestechendes. Wie viel mutiger tritt doch D. hier in die Schranken für eine Änderung der Politik Athens, für ein Aufraffen aus dem Schlendrian, der alles Unglück verschuldet habe, wie viel rücksichtsloser tadelt er das weibische Gebahren des Volkes und mittelbar seiner Leiter, wie viel bestimmter, überlegter, sorgfältiger scheint er hier in seinen Forderungen! Es scheint zunächst, als hätte er sich zu dieser Rede emporgehoben nach der gelinderen, vorsichtigeren und bescheidneren Sprache der olynthischen Reden, als hätte er nach jenen allgemeineren politischen Betrachtungen jetzt erst die Form gefunden, nach der er gestrebt habe. Aber schwerwiegende historische Berechnungen weisen diese Rede in eine frühere Zeit. Es war nicht Verbitterung, sondern Feuer der Jugend, welches ihn hier eine Sprache mit dem Volke gebrauchen hiefs, die er im Verlauf der Zeiten aufgab, um es zu sich heranzuziehen, und

wenn er später weniger bestimmte Forderungen stellte, wenn er weniger sorgfältig nach- und berechnete, that er es sicher, weil es ihm dann mehr auf die großen Ziele ankam, weil er das Einzelne gern preisgab oder anderen überliefs, wo es galt, die allgemeine Richtung zu bestimmen. Zwischen den Gedanken dieser und jener Rede finden sich einzelne Widersprüche, wie sie die veränderte Zeitlage gebär und entschuldigte; aber im ganzen treffen wir dieselben richtigen staatsmännischen Grundsätze, dieselbe Charakteristik der entscheidenden Faktoren, des Philippos und des athenischen Volkes — es gehört die Kunst des D. dazu, dieselben Gedanken stets als neu erscheinen zu lassen, indem er sie bald aus der Philosophie, bald aus der Geschichte, bald aus den Thaten der Zeit erzeugte. Die Disposition der Rede ist sehr schwierig. Wo die Begeisterung durchbricht, durchbricht der Reder die selbstgezogenen Schranken. προοίμιον § 1. διήγησις § 2—12. ἀπόδειξις § 13—50 (πρόθεσις § 13—30. πλοτεῖς § 31—50). III. ἐπίλογος § 51. Vergl. Ed. Härter: Disposition zu den 3 Reden gegen Philipp, sowie zu der Rede περὶ τῆς εἰρήνης. Stendal. 1887; ferner Muther: Komposition der 1. Philippischen Rede des Dem. (Coburg. 1887. Progr.) Eichler: Demosthenes Erste Philippische Rede doch eine Doppelrede. (Wien 1883). Schefczik: Die erste Phil. Rede ist zweifellos ein Ganzes. Troppau. 1895. K. Schmid: Die erste Ph. Rede nach Veranlassung u. s. w. Horn. 1894. Schwarz: Erste Ph. Rede. Marb. 1899.

(I—III.) Olynthische Reden.

EINLEITUNG.

1. Kurze Geschichte der Stadt Olynthos.

Die Stadt Olynthos lag in dem thrakischen Striche, welcher vordem Sithonia hieß, nicht weit vom Meere entfernt, das dort den toronäischen Meerbusen bildet, und etwas nördlich von dem Isthmos, durch welchen die Halbinsel Pallene mit dem thrakischen Festlande zusammenhängt.

Vor den Perserkriegen durch Bottiaier, die von den Makedonern aus ihren Wohnsitzen am thermaischen Meerbusen verdrängt worden waren, in Besitz genommen, ward sie nach der Schlacht bei Salamis, wo sie wie andere Nachbarstädte der Gewalt der Perser sich zu entziehen suchte, von Artabazos belagert und erobert, ihre Bewohner niedergemacht und ihr Gebiet dem der Chalkideer einverleibt, deren Vorfahren sich 160 Jahre zuvor von Chalkis auf Euböa aus dort an der thrakischen Küste niedergelassen hatten. Von hier an wuchs sie rasch zu bedeutender Macht empor und galt in kurzem als Haupt- und Vorort des chalkidischen Städtebundes.

Olynthos schloß sich mit den 32 Bundesstädten dem attisch-delischen Seebund an. Um diesem mit der Zeit durch den Druck der Athener unerträglich gewordenen Bundesverhältnisse sich zu entziehen, ergriff es beim Ausbruch des peloponnesischen Krieges die Partei der Lakedaimonier und fiel von diesen unterstützt von Athen ab. Eine Reihe von Kämpfen entspann sich, die auf der thrakischen Halbinsel von beiden Seiten mit großer Erbitterung und mit wechselndem Glücke geführt für die chalkidischen Städte nach dem endlichen Sturze Athens nur den Erfolg hatten, daß sie den Herrn wechselten und zinspflichtige Bundesgenossen Spartas wurden. Erst der antalkidische Friede Ol. 98, 2. 387 machte sie frei.

Jetzt stand Olynthos auf dem Gipfel seiner Macht; beinahe über die ganze thrakische Halbinsel erstreckte sich seine Hegemonie, und selbst das mächtige Makedonien unter seinem freilich schwachen Könige Amyntas war in Gefahr ihm zu unterliegen und wurde nur durch Spartas Dazwischenkunft gerettet. Nach langer heftiger Gegenwehr (Ol. 99, 2. 383—100, 2. 379) unterlag Olynthos den Lakedaimoniern und trat in das alte Abhängigkeitsverhältnis zurück.

Die Vernichtung der spartanischen Hegemonie durch die Schlacht bei Leuktra Ol. 102, 2. 371 machte sie frei, doch kamen die Olynthier nicht zum ruhigen Genusse ihrer Selbständigkeit.

Die Besetzung von Amphipolis durch chalkidische Ansiedler führte zum Bruche mit den Athenern, welche damals ihre Ansprüche auf diese Besetzung mit Nachdruck geltend zu machen begannen und Ol. 104, 1. 364 unter Timotheos' Anführung und mit Perdikkas von Makedonien verbündet Amphipolis zwar vergeblich angriffen, aber die Olynthier und Chalkideer hart bedrängten und ihnen Torone und Potheidaia nahmen.

In ein neues Stadium, das letzte, traten die Angelegenheiten von Olynthos mit dem Auftreten des Königs Philippos von Makedonien, Ol. 105, 1. 359. Dieser war beim Antritt seiner Regierung von mehreren Seiten ernstlich bedroht: auf der einen drängten ihn die aufsässigen Paioner und Illyrier, auf der anderen sein Mitbewerber um die makedonische Königswürde Argaios, der von den Athenern mit 3000 Hoplitzen und einer Flotte unterstützt wurde.

Um sich den Rücken zu decken, schloß er zunächst ein Bündnis mit den Athenern ab, in welchem er zu ihren Gunsten auf alle Ansprüche an Amphipolis verzichtete und ihnen zugleich in einem geheimen Artikel (*τὸ θρυλούμενον ἀπόρητον* 2, 6) gegen Herausgabe von Pydna bei der Wiedererwerbung jener Stadt behülflich zu sein versprach.

Nach Besiegung der Paioner und Illyrier Ol. 105, 3. 358 wandte er sich nun gegen Amphipolis, die Amphipolitaner aber schickten Gesandte nach Athen mit dem Erbieten, den Athenern ihre Stadt übergeben zu wollen, wenn diese ihnen gegen Philippos Hilfe leisten würden (1, 8). Die Athener waren damals hinreichend durch den Bundesgenossenkrieg beschäftigt und Philippos' Versicherung, Amphipolis nicht für sich, sondern für sie erobern zu wollen (7, 27. 23, 116), bestimmte sie vollends,

sich aller Einmischung zu enthalten und auch die gleichzeitig von den Olynthiern angebotene Aussöhnung von der Hand zu weisen (2, 6).

Amphipolis fiel durch Verrat in Philippos's Hand (1, 5). Weit entfernt dasselbe den Athenern herauszugeben, begann er von diesem Stützpunkte aus seine Operationen gegen die griechischen Städte an den nördlichen Küsten des ägaischen Meeres. Zuerst nahm er Pydna weg, Ol. 105, 4. 357, bald darauf, nachdem er sich mit den Olynthiern verbündet, welche er durch die Abtretung von Anthemus köderte (6, 20), Potidaia, das er gleichfalls an die Olynthier abtrat, später Ol. 106, 4. 353 Methone.

Die Athener machten nur geringe und vergebliche Anstrengungen, diese Städte zu retten (4, 35): so ward ihre Herrschaft im Norden Griechenlands Schritt für Schritt untergraben, und auch dem wachsenden Einflusse, den Philippos auf die griechischen Angelegenheiten durch seine folgenreiche Einmischung in die thessalischen und phokischen Wirren gewann, hatten sie in ihrer Ohnmacht nichts entgegenzusetzen.

Den Olynthiern aber begannen unter diesen Gewaltstreichen, zu denen sie sich anfangs willig als Helfershelfer hergegeben, die Augen aufzugehen über das, was ihnen zuletzt selbst bevorstand. Daher machten sie schon Ol. 107, 1. 352 Frieden mit Athen (3, 7).

Philippos rächte sich dafür durch einen Einfall in chalkidisches Gebiet (1, 13. 4, 17): doch bald nahm er die Maske wieder vor und wufste die Olynthier durch wiederholte Friedensversicherungen (8, 59. 9, 11) geraume Zeit noch hinzuhalten und durch Parteiumtriebe in den einzelnen Bundesstädten die Bestrebungen der Patrioten unschädlich zu machen.

Erst als das makedonische Heer im Anzug war (Ol. 107, 4. 349), ermannte sich das Volk in Olynthos und machte sich auf das Äußerste gefaßt. Hilfe war, wie damals die Sachen standen, nur von Athen zu erwarten, und leicht gelang es mit diesem von Philippos schwer beleidigten und gereizten Staat ein Schutz- und Trutzbündnis abzuschließen.

Auf den ersten Hilferuf gingen 2000 Peltasten und 30 Schiffe unter Chares ab. Bald nachher kam eine neue Gesandtschaft, diesmal von den unmittelbar bedrohten chalkidischen Städten: die Athener erliefen darauf an ihren Strategen Charidemos im Hellespont den Befehl, den Bedrängten Hilfe zu bringen, und dieser begab sich mit 18 Schiffen, 4000 Pel-

tasten und 150 Reitern nach dem Schauplatz des Krieges. Eine dritte Gesandtschaft endlich, welche die geleistete Hilfe als unzureichend darstellte und namentlich um Unterstützung, nicht wie bisher durch Söldnerhaufen, sondern durch athenische Bürger nachsuchte, hatte die Absendung von 17 Schiffen mit 2000 schwerbewaffneten Athenern und 300 Reitern, abermals unter Chares zur Folge.¹⁾ Der Erfolg entsprach den gehegten Erwartungen nicht, da die Kriegsunternehmungen weder mit Nachdruck betrieben und kräftig geleitet, noch von seiten des Volkes durch die erforderlichen Geldmittel nachhaltig unterstützt wurden (vgl. zu 3, 11).

Über das, was Chares beim ersten Zug im Sommer 349 gethan, verlautet nichts. Philippos bemächtigte sich nur einiger weniger chalkidischer Städte: eine Unternehmung nach Thessalien — über die damalige ihm feindliche Stimmung der Thessaler spricht D. 1, 22. 2, 11 und rät sie zu benutzen — wo der vertriebene Tyrann Peitholaos sich wieder in Pherai festgesetzt hatte, machte seinen Operationen in Chalkidike für dieses Jahr ein Ende (Diod. 16, 52 ff.).

Mittlerweile war Chares abgerufen worden und die zweite Expedition unter Charidemos' Anführung nach Olynthos abgegangen. Von ihm berichtet Philochoros²⁾ nur, daß er mit den Olynthiern Pallene und Bottiaia verheerte: sonst wird gemeldet, daß er in Olynthos sich gütlich that und schwelgte (Theopompos b. Athen. 10, 436^b). Nach Athen schickte er prahlerische Berichte, in denen er sich hoher Erfolge rühmte.³⁾ Das Glück wandte sich, als Philippos im Frühjahr 348 aufs neue die chalkidischen Städte angriff: ein Platz nach dem anderen ging, meist durch Verrat, verloren, und ehe noch der Sommer vergangen war, hatte er das ganze Bundesgebiet bis auf Olynthos in seiner Gewalt (D. 19, 226), Jetzt endlich rückte er in das Gebiet

1) Diese Angaben über die Hilfsesendungen Athens nach Olynth sind der athenischen Chronik (*Ἀρχαί*) des Philochoros (Ol. 107, 4 Dionys. von Halik. im 1. Brief an Ammaios Kap. 9. S. 734 f., vgl. C. Müller, Fr. Hist. Graec. I S. 405 f. entnommen. D. giebt 19, 266 die ganze Unterstützung in runden Zahlen auf 50 Schiffe, 10000 Söldner und 4000 Bürger an, wobei die Differenz bei der letzten Sendung mit A. Schäfer daraus zu erklären sein mag, daß D. den Sollbestand gemäß dem Volksbeschlusse angiebt, Philochoros hingegen den wirklichen Bestand der mit Chares abegangenen Mannschaft.

2) a. a. O.

3) Hypothesis zu D. 3 Anf. u. D. 3, 1. 35.

der Olynthier ein und erklärte ihnen, entweder müßten sie aus Olynthos oder er aus Makedonien weichen (9, 11).

Ein abermaliger dringender Hilferuf erging von der bedrängten Stadt nach Athen, und diesmal ward dort eine bedeutende Anstrengung zur Rettung der Verbündeten gemacht, wenn auch vergebens: die dritte Hilfsendung unter Chares kam, durch widrige Winde aufgehalten (Suidas unter *Κάρανος*), erst an, als alles vorüber war. Inzwischen war es zum Kampfe gekommen. In zwei Schlachten siegten die Makedoner und begannen darauf die Belagerung der Stadt. Dort hatte sich das Volk in zwei Parteien gespalten, von denen die eine, die der Patrioten, von Apollonides, die andere, die der makedonisch Gesinnten, von Euthykrates und Lasthenes geleitet wurde. Es gelang den letzteren durch Verleumdung beim Volke den Apollonides zu verdrängen (9, 56. 66), und jetzt war das Schicksal der Olynthier entschieden. Fünfhundert Reiter mit den Waffen in der Hand wurden von ihnen den Makedonern überliefert (19, 267), und als diese zum letzten Angriff heranrückten, dem Feinde die Thore geöffnet (Diod. 16, 53; vgl. zu 6, 21). Olynthos fiel im Herbst Ol. 108, 1. 348 und ward von Grund aus zerstört.

2. Chronologische Ordnung der drei olynthischen Reden.

Dionysios von Halikarnassos weist im 1. Briefe an Ammaios Kap. 4, ohne sich näher hierüber auszulassen und wie von einer bekannten Sache redend, unter Anführung der Anfangsworte einer jeden der drei olynthischen Reden, der zweiten die erste, der dritten die zweite und der ersten die dritte Stelle an.⁴⁾ Diese Ordnung wird nicht nur durch keine einzige

4) Dafs diese Anordnung keine zufällige, etwa, wie geglaubt wurde, auf Verwechslung der Anfangsworte der ersten und zweiten Rede beruhende, sondern eine beabsichtigte und anderwärts genauer von Dionysios besprochene, aber auch von einem Zeitgenossen, dem sicilianischen Rhetor Cäcilius, schon bestrittene war, erhellt aus den Scholien zweier Pariser Handschriften (Σ und ρ) bei Dindorf ed. Oxon. t. 8, p. 71: τοῦτον (die zweite Rede) Διονύσιος προτάττει τῶν Ὀλυνθιακῶν, ἀρχοντας τὲ τινας καταλέγων καὶ ἐκ τοῦ προοιμίου πιστοῦμενος ἐκ περιχαρείας ληφθέντος. Καί κίλλιος δὲ ἀντιλέγει· πρῶτον ἀξίων τὸν πρῶτον νομιζόμενον. τὸ μὲν οὖν κατὰ τοὺς ἀρχοντας ἐν ἱστορίᾳ κεῖται καὶ ὥς οὐκ ἀκριβῆ τὸν ἀλεγχὸν ἔχει· τὸ δὲ κατὰ τὸ προοίμιον οὐκ ἀτάρκεις εἰς ἀπόδειξιν· ἑτέραν γὰρ ἔχει πρόφασιν τὸ νόημα. ἐξ

der vielen Handschriften des D. bestätigt⁵⁾, sondern widerlegt sich auch durch einen unbefangenen Blick auf Inhalt und Haltung der Reden selbst. Es würde, von vielen anderen charakteristischen Zügen abgesehen, schon die Natur der Dinge völlig umkehren heißen, wollte man diejenige Rede, in welcher die Frage über die den Olynthiern zu leistende Hilfe als eine noch schwebende debattiert wird (1, 2 *ἔστι δὴ τὰ γ' ἐμοὶ δοκούντα ψηφίσασθαι μὲν ἤδη τὴν βοήθειαν* u. s. w.), an das Ende, und die Reden, in welchen die Frage als eine längst beseitigte und die den Olynthiern verheißene Hilfe zum Teil sogar als schon gewährt erscheint, voranstellen.

3. Verhältnis der drei Reden zu den drei athenischen Hilfsesendungen.

Es liegt nahe zu vermuthen, daß die oben erwähnten drei athenischen Hilfsesendungen die Folgen der drei Reden des Demosthenes gewesen seien.⁶⁾ Gleichwohl ist das Zusammen-

αὐτῶν δὲ τῶν Δημοσθένους εὐρίσκεται πρῶτος ὁ „ἀντὶ πολλῶν“. ἐκεῖ γὰρ τὸ συμφέρον μάλιστα τὴν πλειστην ἐξέτασιν εἴληπεν, ἐνταῦθα δὲ τὸ δυνατόν, οὐδεὶς δὲ περὶ τοῦ δυνατοῦ βουλευέσθαι μὴ πρότερον εἰσυμφέρει σκοπήσας. ἔπειτα παρελήφεν ἐν τῇ δευτέρῃ τινὰ ὡς ὁμολογούμενα, ἀπαρ ἐν τῇ προτέρῃ μετὰ πολλῶν ἀποδείξεων κατεσκεύασεν, ὅσον εὐθὺς τὸ περὶ τῆς τῶν θεῶν ἐθνολογίας ἐνταῦθα μὲν ὡς ὁμολογούμενον ἐν προοίμῳ τέθηκεν, ἐκεῖ δὲ δίκαιον λογιστὴν ἐζητήσῃ καὶ πολλὰς ἀποδείξεις ἐκόμισε τοῦ συμμάχους εἶναι τοὺς θεοὺς τῇ πόλει. πρόδηλον οὖν ὅτι διὰ τοῦτο νῦν οὐ κατεσκεύασεν ὅτι ἦν ἐν ἐκείνῃ πρότερον ἀποδείξας. κεφάλαιον δὲ ἐν τῇ λόγῳ προηγούμενος καὶ μόνον ἐστὶ τὸ δυνατόν, καθάπερ οἱ ἔχον τον Φίλιππον. Die von Dionysios (ad Ammaium c. 4) beliebte Anordnung hat an Rauchenstein (Lips. 1821) Voemel (Z. f. Alt. W. 1857) C. Holzinger (Beitr. zur Erkl. des Dem. I, Prag 1856, neuerdings wieder auch an T. R. Glover. Cambridge 1897: the olynthiac speeches of D.) einen eifrigen Verfechter gefunden. Siehe jedoch A. Schäfer, Dem. 2, 151 ff. Bei dem Urteil dieses Gelehrten werden wir uns mit Christ (Die Attikus-Ausgabe des Demosth., München 1882) beruhigen trotz Grote, Geschichte Griechenlands VI, 246 und Unger, Zeitfolge der vier ersten Demosthenischen Reden (Stab. d. bayer. Ak. 1880, S. 273), da sich Dionysios nur auf innere Gründe stützte, welche aber von Weil widerlegt sind.

5) Auch die in den Handschriften enthaltenen, von dem Rhetor Libanios im 4. Jahrh. verfaßten Inhaltsangaben (*ὑποθέσεις*) der Reden halten dieselbe Reihenfolge der Reden ein, wie unsere Ausgaben.

6) Diese Vermutung hätte der griechische Scholiast zu Anfang der zweiten Rede nicht als die Ansicht des Philochoros vortragen dürfen (*Ἰστέον δὲ ὅτι φησὶν ὁ Φιλόχορος, ὅτι τρεῖς βοήθειαι ἐπέμφθησαν, καὶ ἕκαστον λόγον μιᾶς πεμπομένης, ὡς τῆς πρώτης μὴ ὁδοῦς ἱκανῆς*).

treffen der Zahl ein rein zufälliges und in den einzelnen Reden selbst nichts enthalten, was dieser Vermutung irgend zur Bestätigung dienen könnte. Vielmehr wird der Zusammenhang der Reden mit den Zeitereignissen anders festzustellen sein.

Emil Müller (in der Einleitung zu den olynthischen Reden 7. Aufl. S. 171) ist der Ansicht, daß auch die 2. und 3. Rede sehr bald nach Beginn des Krieges, noch ehe auf dem Kriegsschauplatze viel geschehen, gehalten worden seien, und zwar aus drei Gründen. Erstens heiße es in beiden Reden ebenso wie in der ersten, daß nun endlich die lang ersehnte Verfeindung von Olynthos mit Philippos eingetreten, und daß es jetzt an den Athenern sei, diese günstige Wendung zu nutzen, und in beiden Verhandlungen scheine die Frage gestellt, wie die von Olynthos gleich anfangs erbetene Hilfe zu leisten sei (s. 2, 1. 2. 11. 3, 6—10). Zweitens lenke der Reder den Blick nirgends auf einen unbefriedigenden Gang der Kriegereignisse; es scheine deshalb, daß der Grund der wiederholten sorglichen Verhandlung jener Frage vielmehr in dem schleppenden Gang der Beratungen des athenischen Volkes zu suchen sei, welches zwar den Olynthiern die verlangte Hilfe zu gewähren beschlossen habe, über die Mittel aber, mit denen dieselbe zu leisten sei, insbesondere über die Art der Geldbeschaffung zu keinem endgültigen Beschlusse habe gelangen können. Drittens sei dem neuesten Herausgeber der Demegorien des Demosthenes, H. Weil (*Harangues de D.*, Paris 1873) einzuräumen, daß wenn man die Zeitberechnung in § 5 der dritten Rede genau nähme, dieselbe vor November 349 zu setzen sei. Auch Blafs pflichtet unter Beibringung neuer Gründe der Meinung bei, daß die drei Reden kurz hintereinander im J. 349 gehalten seien.⁷⁾ Nach der ersten Rede sei Chares nach Olynthos beordert worden. Nach der zweiten aber sei nichts Wesentliches geschehen, sodafs

7) Baran (Wiener Studien VII) nimmt unter Bezugnahme auf 3, 12 an, daß die 3. olynthische Rede dem Jahre 349 nachfolge. 'Bei den Verhandlungen über den neuen Hilfszug dürfte D. die 3. olynthische Rede gehalten haben, nicht gerade in Anwesenheit der Gesandten, sondern etwas später, wo die Athener auf die Bitte der Olynthier, ihnen ein Bürgerheer zu senden, nicht recht eingehen wollten'. Laudahn (Hildesheim 1900): „Die 2. und 3. haben die erste zur Voraussetzung: sie konnten nur Wirkung haben, wenn die erschütternden Worte der ersten in den Herzen der Zuhörer noch nachklangen.“ Er denkt sie sich in derselben Volksversammlung von 3 Rednern, die 3. von Dem. (3, 2) selbst gehalten, aber alle drei von ihm ausgearbeitet.

D. erst durch die dritte den Eifer wieder hätte anfachen müssen. In der That scheint es, als ob die olynthischen Reden zunächst wenigstens Stimmung machen, politische Handlungen mehr vorbereiten als herbeiführen sollten. Es scheint, als ob die Leitung der Politik damals noch in den Händen anderer gelegen und D. sich begnügt hätte, Hindernisse in den Anschauungen zu beseitigen, anderen zu sekundieren. Erst in der dritten olynthischen Rede tritt D. aus der Zurückhaltung hervor: darum ist sie auch im Inhalt die gewaltigste und voll der mächtigsten Leidenschaft.

Schon in der ersten Rede weist er auf die Notwendigkeit hin, die Hilfsquellen des Staates auf gewissenhaftere Weise zu verwenden und durch Verzichtleistung auf die Theorika (zu 3, 11) die Kosten des Krieges zu decken. Das freilich griff den Athenern geradezu ans Herz, wenn es auch gewiß nicht bei Todesstrafe verboten war, daran zu rütteln, wobei man einen hyperbolischen Ausdruck mit Unrecht wörtlich fassen wollte (Schol. Olynth. I, 1 S. 33, 11 u. a. St. Schäfer I, 185, 1. Vergl. D. 3, 12); auch war vorderhand die Gefahr zu einer so aufsergewöhnlichen Mafsregel noch nicht grofs und dringend genug. Er richtet daher keinen bestimmten Antrag darauf, sondern stellt nur die Alternative, entweder die Überschüsse der Staatseinkünfte wieder zur Kriegführung zu verwenden oder aus eigenen Mitteln dazu beizusteuern (1, 19f.). Sowenig nun auch das letztere nach dem Geschmacke der Athener war, so scheint man sich doch unter den obwaltenden Umständen zu dem kleineren Übel einer aufserordentlichen Kriegssteuer entschlossen zu haben: denn in der zweiten Rede ist es überall nur die Notwendigkeit des *εὐσφέρειν*, um welche es sich handelt. Mochte nun diese Steuer nicht gehörig eingegangen oder nicht ausreichend gewesen sein, genug, in der dritten Rede kommt D. auf seine in der ersten hinsichtlich der Theorika gemachten Vorschläge mit gröfserer Entschiedenheit zurück und stellt die Notwendigkeit einer Reform in diesem Punkte als unabweislich dar. Diese heilsamen Ratschläge freilich schlugen die Athener zur Zeit noch in den Wind: dafs aber, als einige Zeit darauf die bedrängten Olynther zum dritten Male um Beistand baten, nunmehr der längst gefafste Beschlufs wirklich zur Ausführung kam und ein Bürgerheer nach Chalkidike unter Segel ging, das hatten die wiederholten Mahnungen des D. doch gefruchtet.

ΟΛΥΝΘΙΑΚΟΣ Α.

I. p. 9 B.

Ἀντὶ πολλῶν ἂν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, χρημάτων ὑμᾶς ἐλέσθαι νομίζω, εἰ φανερόν γένοιτο τὸ μέλλον συν-
οίσειν τῇ πόλει περὶ ὧν νυνὶ σκοπεῖτε. ὅτε τοίνυν τοῦθ' οὕτως ἔχει, προσήκει προθύμως ἐθέλειν ἀκούειν τῶν βουλευμένων συμβουλευέειν· οὐ γὰρ μόνον εἴ τι χρήσιμον ἐσκεμμένος ἦκει τις, τοῦτ' ἂν ἀκούσαντες λάβοιτε, ἀλλὰ

1. ἀντὶ πολλῶν — χρημάτων Dieser Ausdruck gehört der Umgangsprache an: 'viel [Geld], glaube ich, würdet Ihr darum geben', wie die folgenden Stellen zeigen; doch deutet die gewichtige Trennung des an und für sich wenig bedeutenden χρημάτων an, daſs D. einen Vorschlag wegen Verwendung der Theatergelder schon im Sinne führt. Zu dem Ausdruck vgl. Thuk. 1, 33, 2 ἦν ὑμεῖς ἂν πρὸ πολλῶν χρημάτων καὶ χάριτος ἐτιμῆσασθε δύναιμι ὑμῖν προσγενέσθαι. Isokr. 13, 11 ἐγὼ πρὸ πολλῶν ἂν χρημάτων ἐτιμῆσάμην τηλικούτων δύνασθαι τὴν φιλοσοφίαν, ὅσον οὗτοι λέγουσιν. Herod. 1, 86. Xen. Mem. 2, 5, 3. — γένοιτο τὸ] eine complosio syllabarum, welche Isokrates vermied. — περὶ ὧν — περὶ τούτων, περὶ ὧν 'in betreff dessen, auf das Ihr jetzt spähend blickt', „in der vorliegenden Frage“ mit engerer Anlehnung an φανερόν γιν. als an συνοίσειν, wozu auch die Gleichartigkeit des tropischen Ausdrucks in beiden auffordert. Vgl. 3, 18. — ὅτε τοίνυν — ἔχει — 'zu einer Zeit, in einem Falle nun, wo die Sache so liegt.' τοίνυν mehr überleitend, als folgernd. ὅτε mehr kausal als temporal. — ἐθέλειν

— τῶν βουλευμένων] ἐθέλειν beton- ter und kräftiger in seiner Bedeutung als βουλευμένων, jenes *animus inducere*, dieses *non nolle* vergl. Schmidt, Synonymik III, 602 ff. — ἐσκεμμένος] Eben dazu bekennt sich D., wenn auch unter anderen Verhältnissen, 21, 191 τάχα τοίνυν ἴσως καὶ τὰ τοιαῦτ' ἔρει, ὃς ἐσκεμμένα καὶ παρεσκευασμένα πάντα λέγων νῦν. ἐγὼ δ' ἐσκεπθῆναι μὲν ὃ ἂν Α. φημί καὶ οὐκ ἂν ἀνηθεῖν καὶ μεμελητηέναι γ' ὃς ἐνὶ ἡμῶν, ἡμοί. Die Ironie in den mit ἀλλὰ καὶ beginnenden Worten liegt nur leise in den zum Gegensatz verwendeten Worten (τι χρήσιμον — πολλὰ τῶν δεόντων, ἐσκεμμένος — ἐκ τοῦ παραχρήμ', ἦκει τις — ἐνίοις ἂν ἐπελθεῖν) angedeutet. Der Redner will sichtlich im Beginn auch gegen seine Gegner den Schein der Unparteilichkeit wahren, ohne seine Herzensmeinung verstecken zu können. Wie D. über das αὐτοσχέδιον dachte, geht aus seiner Antwort hervor: Διογυνομένην γὰρ ἂν εἰ τηλικούτῳ δῆμα συμβουλευσῶν αὐτοσχέδιον εἰδίζομαι. — εἰ — ἦκει τις, τοῦτ' ἂν — λάβοιτε] Der Vordersatz zu τοῦτ' ἂν λάβοιτε steckt im hypothetischen Part. ἀκουσάντες, welches in der Übersetzung durch ein hinter γὰρ

καὶ τῆς ὑμετέρας τύχης ὑπολαμβάνω πολλὰ τῶν δεόντων ἐκ τοῦ παραχρῆμ' ἐνίοις ἂν ἐπελθεῖν εἰπεῖν, ὥστ' ἐξ ἀπάντων ῥαδίαν τὴν τοῦ συμφέροντος ὑμῖν αἰρεσιν γενέσθαι.

- 2 Ὁ μὲν οὖν παρὼν καιρὸς, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μόνον οὐχὶ λέγει φωνὴν ἀφιεῖς, ὅτι τῶν πραγμάτων ὑμῖν ἐκείνων αὐτοῖς ἀντιληπτέον ἐστίν, εἴπερ ὑπὲρ σωτηρίας αὐτῶν φροντίζετε· ἡμεῖς δ' οὐκ οἶδ' ὅτινὰ μοι δοκοῦμεν ἔχειν τρόπον πρὸς αὐτά. ἔστι δὴ τὰ γ' ἐμοὶ δοκοῦντα, ψηφίσασθαι μὲν ἤδη τὴν βοήθειαν καὶ παρασκευάσασθαι τὴν ταχίστην, ὅπως ἐνθάδε βοηθήσητε, καὶ μὴ πάθῃτε ταῦτόν ὅπερ καὶ πρότερον, πρεσβείαν δὲ πέμπειν * ἥτις ταῦτ' ἐρεῖ καὶ παρέσται τοῖς πράγματιν·

eingeschobenes 'alsdann' ersetzt werden kann. — τῆς ὑμετέρας τύχης] nämlich εἶναι. Vgl. 8, 48: *δοκεῖ ταῦτα θαλάσσης μεγάλης — εἶναι*. Der Gedanke hat ironische Färbung, wie 3, 27. 5, 8. 9, 64. Von dem erwarteten Nachsatz: sondern auch, was den Stegreifrednern als notwendig beifällt, nämlich *ἀκούσαντες λάβοιτε* biegt D. absichtlich durch diesen Einschub ab. Dadurch wird die Aufmerksamkeit immer von neuem wieder erregt, und der Schein der extemporierten Rede immer mehr erregt. — *γενέσθαι]* *δοτε* ist hier fast in die Bedeutung des finalen 'damit' übergegangen: denn das Glück (D. denkt innerlich: Geschick) wollte es ... damit.

2. ὁ μὲν οὖν — ἀφιεῖς] vergl. 15: *τὸν πόλεμον ἔξοντα* Aisch. 3, 130 *ἀλλ' οὐ προσέλεγον, οὐ προσήμαινον ἡμῖν οἱ θεοὶ φυλάξασθαι, μόνον γε οὐκ ἀνθρώπων φωνὰς προσκητῶμενοι*; Plat. Protag. 361a *καὶ μοι δοκεῖ ἡμῶν ἡ ἀρετὴ ἔξοδος τῶν λόγων ὡς περ ἀνθρώπος κατηγορεῖν τε καὶ καταγέλλειν, καὶ εἰ φωνὴν λάβοι, εἰπεῖν ἂν ὅτι*. Personifiziert ist καιρὸς auch Soph. Elektr. 75. — *ἐκείνων*, der olympischen. Der Lat. würde *horum* ge-

setzt haben. Das Pronomen ist von *πραγμάτων* getrennt, damit *ὑμῖν* und *αὐτοῖς* eine bezeichnendere Stellung gewinnen. — *αὐτοῖς* enthält den Ton: in eigener Person, so daß Ihr selbst ins Feld rückt, nicht durch Absendung von Söldnerscharen. Vgl. *ἐνθάδε* unten u. § 6. 9. 24. — *αὐτῶν — τῶν πραγμάτων* vgl. 17 *βοηθήσειον — τοῖς πράγμασι*. — *σωτηρίας* Gesundung. — *οὐκ οἶδ' ὅτινὰ μοι δοκοῦμεν*. Der Redner will sichtlich im Eingang sich mäßigen und möglichst unparteiisch sprechen. Wie *δοκοῦμεν* hier gebraucht ist, so verwendet Cicero sein *videt*. — *ἤδη*, sofort. Doch hat *ψηφίσασθαι*, wie *παρασκευάσασθαι* und *πρεσβείαν πέμπειν* den Ton. Daß *παρασκευάσασθαι* des Objekts ermangelt, ist nur scheinbar; es ist *ὑμᾶς αὐτοὺς* und dieses aus dem betonten *ἐνθάδε*, welches in dem Finalsatz besonders betont ist, zu entnehmen. — *πρότερον*] Vgl. § 8 u. 3, 4 f. καὶ nach *ὅπερ*, wie im § 11 u. 3, 12 u. a. wird bei Vergleichen gewöhnlich, wenn nicht beiden, so dem relativen Satzteil angeschlossen. — *ταῦτ' ἐρεῖ* 'mit der Bestimmung'. — *παρέσται τοῖς πράγμασι* auf die Geschehnisse ein wachsamcs Auge halten.

ὥς ἔστι μάλιστα τοῦτο δέος, μὴ πανουργος ὢν καὶ δεινὸς 3
 ἀνθρώπος πράγμασι χρῆσθαι, τὰ μὲν εἰκων, ἥνικ' ἀν
 τύχη, τὰ δ' ἀπειλῶν (ἀξιόπιστος δ' ἀν εἰκότως φαί
 νοιτο), τὰ δ' ἡμᾶς διαβάλλων καὶ τὴν ἀπουσίαν τὴν
 ἡμετέραν, εὐτρεπίζεται καὶ παρασπάζεται τι τῶν ὧν
 πραγμάτων. οὐ μὴν ἀλλ' ἐπιεικῶς, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, 4
 τοῦθ', δ' δυσμαχώτατόν ἐστι τῶν Φιλίππου πραγμάτων,
 καὶ βέλτιστον ὑμῖν. τὸ γὰρ εἶναι πάντων ἐκείνων ἐν' ὄντα
 κύριον καὶ ῥητῶν καὶ ἀπορρήτων καὶ ἅμα στρατηγὸν καὶ
 δεσπότην καὶ ταμίαν, καὶ πανταχοῦ αὐτόν παρεῖναι τῷ
 στρατεύματι, πρὸς μὲν τὸ τὰ τοῦ πολέμου ταχὺ καὶ κατὰ
 καιρὸν πράττεσθαι πολλὰ προέχει, πρὸς δὲ τὰς καταλ-

3. ὥς, denn, wie 2, 2. 12. u. 6. —
 τοῦτο δέος] δέος als Prädikat zu
 τοῦτο. Eurip. Troj. 240 εἰ τόδ' ἦν
 ὑμῖν φόβος. — ἀνθρώπος unde-
 stimmt (oder gar verächtlich), wie
 alles im ganzen Eingang (vgl. das
 folgende τῶν ὧν πραγμ.), um
 durch diese Unbestimmtheit noch
 mehr den Eindruck einer gefährli-
 chen Situation zu erwecken. —
 πράγμασι χρῆσθαι, die Umstände
 für sich zu benutzen, *abuti*. — ἥνικ'
 ἀν τύχη, persönlich, näml. εἰκων.
 Vgl. 2, 10. 4, 46. 8, 68. 9, 54.
 u. 6. Der Zusatz besagt, daß
 Nachgeben nicht im Ernste Philip-
 pos' Sache war. 'Wann es sich
 einmal so trifft' entspricht gewisser-
 maßen dem: ἀξιόπιστος — φαί-
 νοιτο, welches das Wichtigere und
 Häufigere enthält. Dagegen ἀπει-
 λῶν zeigt er sich in seiner wahren
 Gestalt: denn daß er hierin Wort
 hielt, hatte schon mancher Staat
 zu seinem Nachteil erfahren. — καὶ
 τὴν ἀπουσίαν nach ἡμᾶς eine Art
 σχῆμα καδ' ὧν καὶ κατὰ μέρος.
 — εὐτρεπίζεται] In den Hd. steht:
 τρέφεται 'eine Wendung geben',
 wozu dann das folgende παραστ.
 eine Erklärung geben würde. τι
 τῶν ὧν πραγμάτων: „die po-
 litische Gesamtlage“.

4. οὐ μὴν ἀλλ' 'indessen' 2, 22.

— ἐπιεικῶς, „so ziemlich“: dient zur
 Milderung des Paradoxon zu ver-
 binden mit καὶ βέλτιστον. Dasselbe
 σχῆμα παρὰ προσδοκίαν 4, 2. 9, 5.
 — τὸ γὰρ — προέχει] Vgl. 18, 235
 πρῶτον μὲν ἤρχε τῶν ἀκολο-
 θούντων αὐτὸς αὐτοκράτωρ, δ' τῶν
 αἰς τὸν πόλεμον μέγιστόν ἐστιν
 ἀπάντων εἰθ' οὗτοι τὰ δπ'λα εἶχον
 ἐν ταῖς χερσίν αὐτῶν. ἔπειτα χρημά-
 των εὐπόρει, καὶ ἔπραττεν ἃ δό-
 ξειεν αὐτῷ οὐ προλέγων ἐν τοῖς
 ψηφισμασιν, οὐδ' ἐν τῷ φανερῷ
 βουλευόμενος, — ἀλλ' ἀπλῶς αὐτὸς
 δεσπότης, ἡγεμὼν, κύριος πάντων.
 Die häufige Verwendung u. kunst-
 volle Ausbildung des substanti-
 vierten Infinitivs gehört dem ge-
 hobenen Stil an, u. Meister darin
 ist Demosthenes. Bei ihm kommt
 auf 3 Paragraphen durchschnittlich
 eine Infinitivkonstruktion. Unter
 den mit Präpositionen eingeleiteten
 Infinitivkonstruktionen ist verhält-
 nismäßig am seltensten die mit διὰ.
 — ἀπορρήτων] wie 2, 6 solche ge-
 nannt werden. Nichts durfte ohne
 die Ermächtigung des Volkes ge-
 schehen. — αὐτόν] hat hier den Ton.
 — ἰδὲ τὰ τοῦ] klingt den Griechen
 ebenso lieblich, wie den Lateinern die
 Aufeinanderfolge der mit *qu* be-
 ginnenden Worte. — προέχει — ἐναν-
 τίως ἔχει] Fig. der Antistrophe (κατὰ

λαγὰς, ὡς ἂν ἐκεῖνος ποιήσαιτ' ἄσμενος πρὸς Ὀλυνθίους, 5 ἐναντίως ἔχει. δῆλον γὰρ ἔστι τοῖς Ὀλυνθίοις, ὅτι νῦν οὐ περὶ δόξης οὐδ' ὑπὲρ μέρους χώρας πολεμοῦσιν, ἀλλ' ἀναστάσεως καὶ ἀνδραποδισμού τῆς πατρίδος, καὶ ἴσασιν ἃ τ' Ἀμφικολιτῶν ἐποίησε τοὺς παραδόντας αὐτῷ τὴν πόλιν καὶ Πυθναίων τοὺς ὑποδεξαμένους· καὶ ὅλως ἀπιστον, οἶμαι, ταῖς πολιτείαις ἢ τυραννίς, ἄλλως τε κὰν 6 ἄπορον χώραν ἔχωσιν. ταῦτ' οὖν ἐγνωκότας ὑμᾶς, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, καὶ τὰλλ' ἃ προσήκει πάντ' ἐνθυμουμένους φημὶ δεῖν ἐθελῆσαι καὶ παροξυνθῆναι καὶ τῷ

τὸ τέλος ἔχόντων τῶν κώλων τὴν αὐτὴν λέξιν Hermog. π. ἰδ. 1. Vgl. § 11. 3, 19. Die Gleichheit des formellen Reimschlusses läßt die Ungleichheit des Sinnes noch schärfer hervortreten. — ὡς ἂν — ποιήσαιτο, wenn die Olynthier sich darauf einließen.

5. δῆλον — ὅτι] Den jambischen Trimeter haben schon die älteren Erklärer aufgestochen. Andere s. 21, 165. 35, 22. Hexameter sind dem D. entschlüpft 4, 6. 18, 143. 198. 19, 75. 23, 14. 50. 134. 144, Pentameter 18, 279. 54, 15, freilich gerade keine mustergültigen. Im Allg. Cic. or. 56, 189 *versus saepe in oratione per imprudentiam dicimus, quod vehementer est vitiosum: sed non attendimus, neque exaudimus nosmet ipsos: senarios vero et Hipponacteos effugere viæ possumus. inculcamus autem per imprudentiam saepe etiam minus usitato, sed tamen versus, vitiosum genus et longa animi provisione fugiendum.* — περὶ — ὑπὲρ] Derselbe Wechsel der Präpositionen 4, 1. 20, 124 u. ὁ. Ebenso ἐπὶ — ἐν 2, 1, ἐπὶ — εἰς 5, 12. 6, 35, εἰς — πρὸς 3, 1. 9, 11, πρὸς — εἰς 9, 52, παρὰ — διὰ 9, 2, περὶ — κατὰ 6, 10 u. α. — μέρους χώρας 'Landesteil'. — ἀλλ' näml. ὑπὲρ, zur Vermeidung. Abwehr, wie Aisch. 3, 10 ἡναγκάζοντο τὴν ψῆφον φέρειν οἱ δικάσται οὐ περὶ τοῦ παρ-

όντος ἀδικήματος, ἀλλ' ὑπὲρ τῆς αἰσχύνης τοῦ δήμου. Vgl. D. 2, 1. 4, 10. 43. 6, 35. 9, 25. 31. — ἀναστάσεως] dem Begriffe und Bilde entspricht am Besten: 'Verwüstung'. — ἴσασιν — ὑποδεξαμένους] Der Scholiast, dessen Quelle unbekannt ist, bemerkt zu dem ersten Punkte: εἰσελθὼν γὰρ αὐτοὺς πρῶτους ἐφύγευσσε λέγων· εἰ τῶν ἰδίων πολιτῶν οὐκ ἐφείλασθε, πόσῃ γε πλήθει οὐ μέλλετε περὶ διὰ ὅσων τοιούτοις γενήσεσθαι; (dagegen Diod. 16, 5 τοὺς μὲν ἀλλοτρίως πρὸς αὐτὸν διακειμένους ἐφυγάδευσε, τοὺς δ' ἄλλους φιλανδράπως προσήνεχθη) und zum zweiten: κακῶς τινες προεδόκασι, εἰδ' ὅσων γινόντες ὅτι οὐκ ἂν αὐτῶν φείσαιτο, ἐφυγον ἐπὶ τὸ Ἀμύντιον ἱερὸν τοῦ πατρὸς αὐτοῦ· κολακίζοντες γὰρ αὐτοὺς τὸν πατέρα οἱ Πυθναῖοι ἱερὸν αὐτοῦ ἐποίησαν· ὁμοῦς οὐδ' ἐκεῖσε καταφυγόντων ἐφείλατο, ἀλλ' ἀναστήσας αὐτοὺς ὁμοῦς ἐπὶ τῷ μηδὲν ποιῆσαι ἐξελθόντας ἀνέειλεν. — ἀπιστον, substantiviertes Neutrum als Prädikat, wie das bekannte *triste lupus stabilis*. — ταῖς πολιτείαις] Republiken. Harpokr.: ἰδίως εἰδῶθαι οἱ ῥήτορες τῷ ὀνόματι χρῆσθαι ἐπὶ τῆς δημοκρατίας. Vgl. 6, 21.

6. ἃ προσήκει, näml. ἐνθυμεσθαι. — ἐθελῆσαι· zum Entschlusse kommen· hängt wie παροξυνθῆναι und προσέχειν in gleicher Weise

πολέμῳ προσέχειν, εἴπερ ποτέ, καὶ νῦν χρήματ' εἰσφέ-
ροντας προθύμως καὶ αὐτοὺς ἐξιόντας καὶ μηδὲν ἐλλεί-
ποντας. οὐδὲ γὰρ λόγος οὐδὲ σκήψις ἐστ' ὑμῖν τοῦ μὴ
τὰ δεόντα ποιεῖν ἐθέλειν ὑπολείπεται. νυνὶ γὰρ, ὃ πάν-
τες ἐθρύνουν τότε, Ὀλυνθίους ἐκπολεμήσαι δεῖν * Φιλίπ-
πῳ, γέγονεν αὐτόματον, καὶ ταῦθ' ὥς ἂν ὑμῖν μάλιστα
συμφέροι. εἰ μὲν γὰρ ὑφ' ὑμῶν πεισθέντες ἀνείλοντο
τὸν πόλεμον, σφαλεροὶ σύμμαχοι καὶ μέχρι τοῦ ταῦτ' ἂν
ἐγνωκότες ἦσαν ἴσως· ἐπειδὴ δ' ἐκ τῶν πρὸς αὐτοὺς
ἐγκλημάτων μισοῦσιν, βεβαίαν εἰκὸς τὴν ἐχθρὰν αὐτοὺς
ὑπὲρ ὧν φοβοῦνται καὶ πεπόνθασιν ἔχειν. οὐ δεῖ δὴ ὅ
τοιούτον, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, παραπεπτωκότα καιρὸν
ἀφεῖναι, οὐδὲ παθεῖν ταῦτόν διπερὶ ἥδη πολλάκις πρό-
τερον πεπόνθατε. εἰ γὰρ, ἐστ' ἡκομεν Εὐβοεῦσι βεβοη-

von δεῖν ab. Das Hysteron Proteron in ἐθέλῃσαι und παροξυνθῆναι („sich aufrütteln lassen“) erklärt sich leicht aus psychologischen Gründen, weil der Redner das Wichtigere zuerst sagt. — εἰσφέροντας] vox propria von der Kriegsteuer.

7. ἐκπολεμήσαι] So Σ von erster Hand und ebenso die Ἀττικιστὰ nach Harpokr. S. 69, 6 — εἰς πόλεμον καταστήσαι, wie 3, 7, u. Xen. Hell. 5, 4, 20 ἐν ἐκπολεμήσει τοὺς Ἀθηναίους πρὸς τοὺς Λακεδαιμονίους —. καὶ ταῦθ', „und zwar“ wir erwarten statt des Plurals den Singular; ταῦτα bezieht sich auf den Ausbruch des Krieges zwischen Philippos und den Olynthiern. Vgl. 15, 23 ὑμεῖς δ' ὄντες Ἀθηναῖοι βάρβαρον ἄνθρωπον, καὶ ταῦτα γυναῖκα φοβήσασθε; — μέχρι τοῦ, deutet die unbestimmt gelassene Grenze an, bis zu welcher die O. vorkommen- den Falls gehen würden: „nur bis zu einer gewissen Grenze“ (vgl. 16, 24 τὰ μὲν δίκαια πάντες, εἰάν καὶ μὴ βούλωνται, μέχρι τοῦ γ' αἰσχύ- νονται μὴ πράττειν). Der Begriff ad tempus (zeitweilig) liegt erst in

zweiter Reihe darin. — ταῦτ' auch hier auf einen singulären Begriff zurückbezogen, indem derselbe in seinen einzelnen Bestandteilen und Beziehungen vorschwebt (wie 2, 3. 25. 8, 8. 18, 253 ἐγὼ τὴν τῆς πόλεως τὴν ἀγαθὴν ἡγοῦμαι, καὶ ταῦθ' ὁρῶ καὶ τὸν Δία ἡμῖν μαρτυρόμενον), oder auch mit Rücksicht auf sein jedesmaliges Vorkommen vorgestellt ist, wie hier und 5, 24. 18, 200 νῦν μὲν γ' ἀποτυχεῖν δοκεῖ τῶν πραγμάτων, ὃ πᾶσι κοινόν ἐστιν ἀνθρώποις, ὅταν τῷ θεῷ ταῦτα δοκῇ. — ταῦτ' ἂν ἐγνωκότες ἦσαν.] Es stehen parallel σφαλεροὶ συμμ. u. ταῦτ' ἂν ἐγνωκ., so daß ἦσαν volle Verbalkraft besitzt: „von solcher Gesinnung“. — ἐπειδὴ δὲ] lat. nunc vero cum. — ἐκ τῶν πρὸς αὐτοὺς ἐγκλημάτων „infolge seiner Streitpunkte mit ihnen“. — ὑπὲρ geht hier in die Bedeutung des lat. pro „gemäß“ über. — πεπόνθασιν] auf einem Streifzug des Philippos gegen sie.

8. οὐδὲ] Parataxe, wo wir „damit“ einsetzen würden. — ἡκομεν, zurückgekommen waren, wie 5, 9. Von den Parteien, in welche Eu-

θηκότες καὶ παρήσαν Ἀμφιπολιτῶν Ἰέραξ καὶ Στρατοκλῆς ἐπὶ τούτῳ τὸ βῆμα, κελεύοντες ἡμᾶς πλεῖν καὶ παραλαμβάνειν τὴν πόλιν, τὴν αὐτὴν παρειχόμεθ' ἡμεῖς ὑπὲρ ἡμῶν αὐτῶν προθυμίαν, ἥνπερ ὑπὲρ τῆς Εὐβοέων σωτηρίας, εἷχετ' ἂν Ἀμφίπολιν τότε καὶ πάντων τῶν θ' μετὰ ταῦτ' ἂν ἦτ' ἀπηλλαγμένοι πραγμάτων. καὶ πάλιν, ἤνικα Πύθνα, Ποτειδαία, Μεθώνη, Παγασαί, τᾶλλα, ἵνα μὴ καθ' ἕκαστα λέγων διατρέβω, πολιορκούμεν' ἀπηγγέλλετο, εἰ τότε τούτων ἐνὶ τῷ πρώτῳ προθύμῳ καὶ ὡς προσήκεν ἐβοηθήσαμεν αὐτοῖς, ῥᾶνοι καὶ πολὺ ταπεινοτέρῳ νῦν ἂν ἐχρώμεθα τῷ Φίλιππῳ. νῦν δὲ τὸ μὲν παρὸν αἰεὶ προϊέμενοι, τὰ δὲ μέλλοντ' αὐτόματ' οἰόμενοι σχήσειν καλῶς, ἠδὲξήσαμεν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, Φίλιππον ἡμεῖς καὶ κατεστήσαμεν τηλικούτον, ἡλικὸς οὐδεὶς πω βασιλεὺς γέγονε Μακεδονίας. νυνὶ δὴ καιρὸς ἔχει τις,

boia zerspalten war, rief Ol. 105, 3. 357 die eine die Athener, die andere die Thebaner zu Hilfe. Die letzteren wurden von den Athenern nach kurzer Gegenwehr besiegt. Vgl. 4, 17. 8, 74. 18, 99. — παρήσαν — ἐπὶ τούτῳ τὸ βῆμα] παρήσαν ist gleichsam Plusquam zu παρίναι, — παρεληλύθεισαν. Daher die Verbindung mit ἐπὶ c. acc. (8, 11. Thuk. 2, 34, 4 γυναῖκες πάρεσιον ἐπὶ τὸν τάφον), εἰς (D. 41, 2 εἰδιωμένος ἐνταῦθ' εἰς ὑμᾶς παρίεναι. Xen. Anab. 7, 2, 5 ἐλέγετο ὅτι ὁ Πῶλος ὅσον οὐ παρέιη ἤδη εἰς Ἑλλάσποντον. Hell. 7, 4, 29 οὐκ οἷς τοῖς δολοῖς παρήσαν ἤδη εἰς τὸ τέμενος. Aisch. 3, 71 παρήμεν τῇ ὑστεραίᾳ εἰς τὴν ἐκκλησίαν), πρὸς (2, 8). Die von Dobree, Cobet und einigen Herausgebern angenommene Änderung παρήσαν ist als unstatthaft von Franke, Philol. 13, 614 (*manifestum est legatos consensu suggesto, non dum consensuunt verba fecisse*), nachgewiesen. Vgl. das lat. *huc adesce*. — Ἰέραξ] Harp. ὅτι ὁ Ἰέραξ εἰς ἦν τῶν ὑπ' Ἀμφιπολιτῶν πεμφθέντων πρέσβεων Ἀθήναζε, βου-

λομένων αὐτῶν Ἀθηναίους παραδοῦναι καὶ τὴν πόλιν καὶ τὴν χώραν, εἰρηκε θεόπομπος ἐν γ' Φίλιππικῶν. Stratokles ward, nachdem Philippos die Stadt in Besitz genommen, aus Amphipolis verwiesen. Über den histor. Zusammenhang vgl. die Einleitung. — πλεῖν — ἐκπλεῖν, wie 21, 174. 24, 92. — παρειχόμεθ' — ἂν] Achte auf die Verschiedenheit der Tempora und der Personen! — πραγμάτων, Handel, Schwierigkeiten, Unfälle, wie 6, 36. 8, 31. 37, 60.

9. Πύθνα — τᾶλλα] S. die Einl. und § 12. 13. — ἐνὶ τῷ πρώτῳ, einem und zwar dem ersten, wie Isaios 8, 33 πρὸς ἑνα δὲ τὸν πρόωτον τῶν συγγενῶν προσάξω. Lukian Hermot. 61 οὐ τοίνυν οὐδὲ φιλοσοφίαν ἀφ' ἐνδὲ ὧν φήσιν τις τοῦ πρώτου μάθους ἂν ἀπασαν ὁποῖα ἐστίν. ῥᾶνοι, nämli. zu bekämpfen. Vgl. 8, 50. — νῦν δέ, so aber, logisch entgegenstellend. Vgl. 2, 6. — αἰεὶ, jedesmal, wie 2, 30. — ἡμεῖς, durch die Stellung betont, ist durch eine Umschreibung wie: 'waren wir es, die wir' wiederzugeben. — νυνὶ δὴ, nimmt

οὗτος δὲ τῶν Ὀλυνθίων, αὐτόματος τῇ πόλει, ὃς οὐδενὸς ἐστὶν ἐλάττων τῶν πρότερον ἐκείνων. καὶ ἔμοιγε δοκεῖ 10
 τις ἂν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, δίκαιος λογιστὴς * τῶν παρὰ
 τῶν θεῶν ἡμῖν ὑπηρετημένων καταστάς, καίπερ οὐκ ἐχόν-
 των ὡς δεῖ πολλῶν, ὁμῶς μεγάλην ἂν ἔχειν αὐτοῖς χάριν,
 εἰκότως· τὸ μὲν γὰρ πόλλ' ἀπολωλεῖναι κατὰ τὸν πό-
 λεμον τῆς ἡμετέρας ἀμελείας ἂν τις θελῇ δικαίως, τὸ
 δὲ μήτε πάλαι τοῦτο πεπονθῆναι, πεφνηνῆναι τέ τιν'
 ἡμῖν συμμαχίαν τούτων ἀντίρροπον, ἂν βουλώμεθα χρη-
 σθαι, τῆς παρ' ἐκείνων εὐνοίας εὐεργέτημ' ἂν ἔγωγε
 θελῃν· ἀλλ', οἶμαι, παρόμοιόν ἐστιν, ὅπερ καὶ περὶ 11
 τῆς τῶν χρημάτων κτήσεως· ἂν μὲν γάρ, ὅς' ἂν τις λάβῃ,
 καὶ σῶσῃ, μεγάλην ἔχει τῇ τύχῃ τὴν χάριν, ἂν δ' ἀνα-
 λῶσας λάθῃ, συνανήλωσε καὶ τὸ μεμνήσθαι τὴν χάριν,
 καὶ περὶ τῶν πραγμάτων οὕτως οἱ μὴ χρησάμενοι τοῖς

den § 8 zu Anfang angesponnenen Gedanken wieder auf. — οὗτος δὲ τῶν Ὀλυνθίων, die günstige Gelegenheit, welche die Lage der Olynthier uns darbietet, Philippos aufs neue zu bekämpfen und die begangenen Fehler wieder gut zu machen. — οὐδενὸς ἐλάττων — οὐκ ἐλάττων τινός. Litotes. Vgl. § 27. 2, 17. 8, 4 u. Krüger § 47, 27. 3.

10. ἂν — ἂν] Das erste ἂν deutet im Voraus die hypothetische Natur des Satzes an, das zweite ist epanaleptisch. Vgl. 6, 16. — λογιστῆς] mit Anspielung auf die oberste Rechnungsbehörde in Athen. — τῶν — ὑπηρετημένων, der uns von seiten der Götter geleisteten Dienste. εἰκότως· τὸ μὲν γάρ] bei den Rednern beliebte Art der Begründung. — ἀπολωλεῖναι, näml. ἡμᾶς. — θελῇ] τιθέναι im Sinne des λογιστῆς = auf Rechnung setzen mit demselben Bilde wie in *λυτρο ἄρρῳ* bei Hor. od. I, 9. — τὸν πόλεμον, den amphipolitänischen. — τούτων, näml. τῶν ἀπολωλότων. — ἀντίρροπον bleibt in

dem begonnenen Bilde aus dem Geschäftsleben; ἀντίρρ. wird durch ἂν — βουλώμεθα bedingt. — εὐεργέτημ' mit Anklang an ὑπηρετημένων ist eingesetzt, um die sonst vorhandene Gleichheit (Antistrophe wie in 4) zu stören: aus demselben Grunde θελῃν, vorher θελῇ τις.

11. παρόμοιόν ἐστιν ὅπερ — παρόμοιόν ἐστι τούτῳ ὅπερ, es ist damit wie mit —, Vgl. 6, 36 ἂν ὁμοίῳ πολέμῳ, δι' ἂν —, und Krüger § 51, 13, 16. — τὴν χάριν — τὴν χάριν führt unter den Beispielen der Antistrophe aus Dem. (zu § 4) Hermogenes π. ἰδ. III, 285 mit an. Der Redner ändert auch hier wieder durch Einschub des *μεμνήσθαι* Sinn und Form des Gedankens, so daß trotz der Gleichheit der Schlüsse mit *χάριν* dennoch eine kleine Ungleichheit des Sinnes sich ergiebt. — συνανήλωσε, näml. τοῖς χρήμασι, Aor. gnomicus, aber mit dem Perf. zu übersetzen. — περὶ τῶν πραγμάτων] περὶ abs., in betreff. Vgl. 8, 75. πράγματα sind Staatsangelegenheiten im Gegen-

καιροῖς ὀρθῶς οὐδ' εἰ συνέβη τι παρὰ τῶν θεῶν χρη-
στόν μνημονεύουσιν· πρὸς γὰρ τὸ τελευταῖον ἐκβὰν ἔκα-
στον τῶν πρὶν ὑπαρξάντων κλίνεται. διὸ καὶ σφόδρα
δεῖ τῶν λοιπῶν ὑμᾶς, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, φροντίσαι,
ἵνα ταῦτ' ἐπανορθώσαμενοι τὴν ἐπὶ τοῖς πεπραγμένοις
12 ἀδοξίαν ἀποτριψώμεθα. εἰ δὲ προησόμεθα, ὧ ἄνδρες
Ἀθηναῖοι, καὶ τούτους τοὺς ἀνθρώπους, εἴτ' Ὀλυνθον
ἐκεῖνος καταστρέψεται, φρασάτω τις ἐμοί, τί τὸ κωλύον
ἐτ' αὐτὸν ἔσται βαδίζειν ὅποι βούλεται. ἄρα λογίζεται
τις ὑμῶν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, καὶ θεωρεῖ τὸν τρόπον,
δι' ὃν μέγας γέγονεν ἀσθενής ὢν τὸ κατ' ἀρχὰς Φίλιπ-
πος; τὸ πρῶτον Ἀμφίπολιν λαβὼν, μετὰ ταῦτα Πύδναν,

satz zu χρήματα. — οὐδ' εἰ — μνη-
μονεύουσιν] οὐδ', ne — quidem,
gehört zu μνημον. mit Bezug auf
das vorangegangene μεμνησθαι. εἰ
— τι — quidquid. — ὑπαρξάντων]
Karlowa. Plefs 1883 p. 6 will, wie
schon Bekker in der ed. Berol. 1824,
προὔπαρξάντων lesen mit Berufung
auf Aisch. 2, 140. πρὶν käme nur
noch so (7), 5 vor. — τῶν λοιπῶν
— ταῦτ', den Krieg mit Philippos.
— ἐπανορθώσασθαι, vom Zurück-
versetzen einer Sache in den vo-
rigen besseren Zustand, vom Zu-
rücklenken in das rechte Gleis, wie
6, 5 u. 14, 5 οἱ τοὺς ἰδίους πολέ-
μους ἐπανορθώσασθαι βουλούμενοι.
— ἀποτριψώμεθα] ἀπὸ μεταφορᾶς
τῆς κηλίδος, τῆς γενομένης ἀκαθαρ-
σίας περὶ τὴν ἀσθένειαν. Schol.
Über den schnellen Wechsel der
Person vgl. oben § 8 und § 17. 27.
2, 12. 8, 55. 64. 9, 9; am auffal-
lendsten 16, 125 οὐδ' ἂν μὲν
ἀσθενὲς ἄπασι, — τῷ μηδεπώποτ'
ἐξελεγχθῆναι, μηδὲν ὑμᾶς ἀδικῶν
— ἐνταῦθ' ἀπήντηκας;

12. τοὺς τοὺς ἀνθρώπους,
die Olynthier, deren Gesandte in
der Versammlung zugegen waren.
— ἀνθρώπος ist nicht immer mit
'Mensch' zu übersetzen. — εἴτ']
kann wie im Lat. deinde, praeter-
ea auch ohne καὶ satzverbindende

Kraft haben. — βαδίζειν] In βαδ.
liegt das Gemächliche, Sichere, wie
im lat. perambulare, z. B. Hor. od.
IV, 5. — ὅποι βούλεται, natürlich
auch und vornehmlich nach Attika.
Vgl. § 15. 25. — λογίζεται καὶ θεω-
ρεῖ] Solche Zusammenstellungen,
in denen das bedeutendere Wort
bald vorausgeht, bald nachfolgt,
gehören zur Eigenart des D. Stils;
sie dienen wesentlich rhythmischen
Zwecken. Vgl. sogleich 14.
— ἀσθενής] ist nicht unser 'krank',
sondern 'kraftlos'. — Ἀμφί-
πολιν] Mit vielen Opfern von
den Athenern gegründet war diese
Kolonie fast nie ihr unbestrittenes
Eigentum, zumal da die mit fremd-
artigen Elementen vielfach gemischte
Bevölkerung derselben fortwährend
in offener Opposition gegen den
Mutterstaat stand. Im peloponne-
sischen Kriege in Sparta's Hände
geraten trat Amphipolis später un-
ter makedonische Botmäßigkeit und
es gelang den Athenern nicht wie-
der auf die Dauer dort festen Fuß zu
fassen. Über ihre ferneren Kämpfe
um die Stadt s. d. Einleitung. —
Πύδναν] nebst Methone und Po-
teidaia für die Athener durch Konon
nach dem Siege bei Knidos Ol. 96,
3. 394 in Besitz genommen, von
Philippos Ol. 105, 4. 357 erobert.

πάλιν Ποτειδαίαν, Μεθώνην αἰθίς, εἶτα Θετταλλας ἐπέβη·
μετὰ ταῦτα Φεράς, Παγασάς, Μαγνησίαν, πάνθ' ὃν ἐβού- 13
λει' εὐτρεπίσας τρόπον * ὥχετ' εἰς Θράκην. εἰτ' ἐκεῖ
τοὺς μὲν ἐκβαλὼν, τοὺς δὲ καταστήσας τῶν βασιλέων
ἡσθάνησεν· πάλιν ῥάσας οὐκ ἐπὶ τὸ ῥαθυμεῖν ἀπέκλινεν,
ἀλλ' εὐθὺς Ὀλυνθίοις ἐπεχείρησεν. τὰς δ' ἐπ' Ἴλλυριοὺς
καὶ Παίονας αὐτοῦ καὶ πρὸς Ἀρύββαν καὶ ὅποι τις ἂν
εἴποι παραλείπω στρατείας.

„Τί οὖν“, ἂν τις εἴποι, „ταῦτα λέγεις ἡμῖν νῦν“; ἵνα 14
γνώτε, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, καὶ αἰσθησθ' ἀμφοτέρω, καὶ
τὸ προλεσθαι καθ' ἑκαστον αἰετὶ τῶν πραγμάτων ὡς

Vgl. d. Einleitung. — Ποτειδαίαν] eine Kolonie der Korinther, vom Anfang des peloponnesischen Krieges an ein steter Zankapfel zwischen Athen, Sparta und Olynthos. Seit Ol. 103, 4. 364 war sie von Timotheos genommen und im Besitze der Athener: Philippos griff sie 106, 1. 356 vereint mit den Olynthiern an, D. 2, 14. Die Athener beschlossen zwar der bedrängten Stadt Hilfe zu bringen, kamen jedoch zu spät, 4, 35; sie fiel in Philippos' Hände und ward von diesem an die Olynthier abgetreten, Diod. 16, 6. — Μεθώνην] Die Eroberung desselben erfolgte Ol. 106, 4. 353, Diod. 16, 31. 34. — Θετταλλας ἐπέβη] Ol. 106, 4. 352 ward er von den thessalischen Aleuaden gegen die Tyrannen von Pherai Lykophron und Peitholaos zu Hilfe gerufen. Vgl. 2, 14. 18, 48. Von diesen Positionen hatte Philippos nur Pherai freigegeben, Pagasai aber und Magnesia inne behalten, und die Thessaler waren jetzt eben daran, sich deshalb mit ihm zu überwerfen; s. unten § 22 u. 2, 11. Man beachte die absichtliche ununterbrochene Aufeinanderfolge der einzelnen Angriffspunkte. Der Redner will das 'lawinenhafte' Anwachsen der Macht des Philippos (Rehdantz) malen. — ἐβούλει, dieser Begriff

des 'Beliebens' ist absichtlich gehäuft.

13. ὥχετ' — βασιλέων] Ol. 107, 1. 352. Vgl. 3, 4. 23, 8. Iustin. 8, 3. — ἡσθάνησεν] Vgl. 3, 5. 4, 11. — ῥάσας, nicht 'nachdem er genesen', sondern 'als ihm leichter geworden war', ῥᾶον ἔχων ἐκ τῆς νόσου, Harpokr. ῥαθυμεῖν ist das Gegenstück dazu, wie das Geniesen zum Genesen (Rehdantz). — εὐθὺς Ὀλυνθίους ἐπεχείρησεν] 'versuchte einen Hand streich'. Der unmittelbare Angriff auf Olynthos erfolgte erst Ol. 107, 4, vorderhand also scheint es bei einer bloßen Demonstration geblieben zu sein. Vgl. 4. 17. dagegen Laudahn p. 11. — ἐπ' Ἴλλυριοὺς καὶ Παίονας] Ol. 106, 1. 355. Diod. 16. 22. — αὐτοῦ] ist durch ein Hyperbaton von dem zugehörigen στρατείας weit getrennt. Leicht sind die rhythmischen Gründe zu finden, die diese Stellung veranlassten. — πρὸς Ἀρύββαν] König der Molosser. Diesen Zug unternahm Philippos wahrscheinlich Ol. 107, 1. 352. — τὰς δ' . . . παραλείπω] Figur der παράλειψις.

14. ἂν τις εἴποι] Der griech. Sprachgebrauch liefs εἴποι τις ἂν (wie 3, 10. 19. 6, 13. 18, 220) erwarten. Vgl. § 19. — προλεσθαι — τι τῶν πραγμάτων] vgl. mit § 12 und § 3. Zur Stellung vgl. das lat.

ἀλυσιτελές, καὶ τὴν φιλοπραγμοσύνην ἣ χρηταὶ καὶ συζῇ
 Φίλιππος, ὅφ' ἧς οὐκ ἔστιν ὅπως ἀγαπήσας τοῖς πε-
 πραγμένοις ἡσυχίαν σχήσει. εἰ δ' ὁ μὲν ὥς ἀεὶ τι μεῖζον
 τῶν ὑπαρχόντων δεῖ πράττειν ἐγνωνκῶς ἔσται, ἡμεῖς δ'
 ὥς οὐδενὸς ἀντιληπτέον ἐρρωμένως τῶν πραγμάτων, σκο-
 15 πείσοθ' εἰς τί ποτ' ἐλπὶς ταῦτα τελευτήσῃ. πρὸς θεῶν,
 τίς οὕτως εὐθῆς ἐστὶν ὕμῶν, ὅστις ἀγνοεῖ τὸν ἐκεῖθεν
 πόλεμον δεῦρ' ἤξοντα, ἀν ἀμελήσωμεν; ἀλλὰ μὴν εἰ τοῦτο
 γενήσεται, δέδοικα, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μὴ τὸν αὐτὸν
 τρόπον ὥσπερ οἱ δανειζόμενοι φράδῳς ἐπὶ τοῖς μεγά-
 λοις [τόκοις], μικρὸν εὐπορήσαντες χρόνον, ὕστερον καὶ
 causa quae sit, videtis. — καὶ τὴν
 φιλοπραγμοσύνην ἣ χρηταὶ καὶ
 συζῇ] indirekter Fragesatz mit Pro-
 lepse des Subjekts, welches als
 Objekt zu αἰσθησθαι gezogen ist.
 Durch diese Prolepse erhält das
 Relativum die Geltung eines Frage-
 pronomens. Man vgl. Cic. pr. Mi-
 lone § 7: ut rem plane, quae
 veniat in iudicium, videre possi-
 tis. Zum Ausdr. συζῇ vgl. Soph.
 Elektr. 240: εἰτ' ὅπως πρόσκειμαι χρη-
 στῶ, ξυνναλοῦμαι, ἐκκλητος. vgl. auch
 Alkiphr. 9, 8. D. 18, 258 u. 266. —
 φιλοπρ. — Thatendrang. — τῶν
 ὑπαρχόντων — τῶν πεπραγμένων.
 — εἰ δ' ὁ μὲν] Wird eine mit μέν —
 δέ bezeichnete Antithese an das Vor-
 ausgehende gegensätzlich mit δέ
 angeknüpft, so tritt, weil dieses δέ
 nicht neben μέν stehen kann, an
 die Spitze des Satzes die einlei-
 tende Konjunktion oder ein stark
 betontes Wort (1, 9, 16. 2, 26.
 3, 2, 31.) oder das Prädikats-
 verbum (3, 26. 4, 28, 32. 41 u. a.
 nach Fox pro Megap. S. 43). —
 ὁμῶς δ', näml. ἐγνωνόντες ἔσασθαι
 (sich zum Grundsatz machen)
 — ἐλπὶς wie ἐλπίζειν 20, 161,
 allg. von der Erwartung. — τελευ-
 τήσῃ] Nach ἐλπὶς der Infin. Aoristi,
 nach ἐλπίζειν der Infin. Futuri bei
 D. ἐλπὶς. (vox media), Erwartung
 von etwas Schlimmen. Reich: „was
 das Ende vom Liede sein wird.“

15. τίς οὕτως — ὅστις (= ὅσπερ),
 wie δε 8, 44. Vgl. Krüger § 51, 13,
 10. — τὸν ἐκεῖθεν πόλεμον δεῦρ'
 ἤξοντα — τὸν ἐκεῖ πόλεμον ἐκεῖ-
 θεν δεῦρο ἤξοντα, wie Isokr. 4, 174
 ὅπως ὡς τάχιστα τὸν ἐνθὲνδε πό-
 λεμον εἰς τὴν ἡπειρόν διορισθῆναι.
 Vgl. 9, 15. 42. Ist das Verbum
 des Satzes ein Verbum der Bewe-
 gung, so dienen zur attributiven
 Bezeichnung des Ortes, wo das in
 Bewegung Gesetzte sich bis dahin
 befand, diejenigen präpositionalen
 und adverbialen Ausdrücke, welche
 auf die Frage: Woher? stehen.
 — τὸν αὐτὸν τρόπον ὥσπερ
 — οὕτως] weil schon das folgende
 οὕτως καὶ dem Redner vorschwebt.
 Vgl. 4, 39. ὥσπερ auch sonst bei
 τὸν αὐτὸν τρόπον, 4, 21. 9, 30
 (vgl. 8, 14): doch auch ὅνπερ 8, 18
 und ὁ αὐτὸς τρόπος ὥσπερ 6, 5.
 — ὥσπερ — ἀπέστησαν] Der allge-
 mein angelegte Satz geht der Form
 nach in einen besonderen aus. Der
 Aorist stellt den als unter gleichen
 Umständen sich wiederholend ge-
 dachten Fall als schon dagewesen
 vor. Vgl. 11. 2, 9. 10. 21. — ἐπὶ
 τοῖς μεγάλοις [τόκοις] ist mit εὐπο-
 ρήσαντες zu verbinden, wie nachher
 ἐπὶ πολλῶ ἐρρωθυνηκότες und
 bildet zu μικρὸν χρόνον, welches
 ebenfalls zu εὐπορήσαντες gehört,
 einen Gegensatz. Der Artikel be-
 zeichnet die Sache als eine be-

τῶν ἀρχαίων ἀπέστησαν, οὕτως καὶ ὑμεῖς, ἂν ἐπὶ πολλῇ φανῶμεν ἐρρεθυμηκότες καὶ ἅπαντα πρὸς ἡδονὴν ζητοῦντες, πολλὰ καὶ χαλεπὰ ὧν οὐκ ἠβουλόμεθα ὑστερον εἰς ἀνάγκην ἐλθῶμεν ποιεῖν, καὶ κινδυνεύσωμεν περὶ τῶν ἐν αὐτῇ τῇ χώρῃ.

Τὸ μὲν οὖν ἐπιτιμᾶν ἴσως φήσεις τις ἂν ῥέδιον καὶ 16 παντὸς εἶναι, τὸ δ' ὑπὲρ τῶν παρόντων ὃ τι δεῖ πράττειν ἀποφαίνεσθαι, τοῦτ' εἶναι συμβούλου. ἐγὼ δ' οὐκ ἄγνοω μὲν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τοῦθ', ὅτι πολλάκις * ὑμεῖς οὐ τοὺς αἰτίους, ἀλλὰ τοὺς ὑστάτους περὶ τῶν πραγμάτων εἰπόντας ἐν ὀργῇ ποιεῖσθε, ἂν τι μὴ κατὰ γνώμην ἐκβῇ· οὐ μὴν οἶμαι δεῖν τὴν ἰδίαν ἀσφάλειαν σκοποῦνθ', ὑποστellaσθαι περὶ ὧν ὑμῖν συμφέρειν ἡγοῦμαι. φημὶ δὴ διχῇ βοηθητέον εἶναι τοῖς πράγμασιν ὑμῖν, τῇ 17 τε τὰς πόλεις τοῖς Ὀλυνθίοις σώζειν καὶ τοὺς τοῦτο ποιή-
σοντας στρατιώτας ἐκπέμπειν, καὶ τῇ τὴν ἐκείνου χώραν

κακῶς ποιεῖν καὶ τριήρεσι καὶ στρατιώταις ἑτέροις· εἰ kannte, oft genug vorkommende. Hohe Zinsen waren im Altertum etwas Gewöhnliches. — τὰ ἀρχαῖα ist das ursprüngliche, das Stammvermögen, Haus und Hof, das der Schuldner dem Gläubiger verpfändet. — ἐπὶ πολλῇ] 'Um einen hohen Preis'. Dabei schwebt, obgleich der zu Grunde liegende Begriff ein allgemeiner ist (s. 8, 53), doch in dieser Verbindung τόκῳ vor. Vgl. 19, 99 ἦν δέδοικα μὴ λελήθαμεν ὥστε οἱ δανειζόμενοι ἐπὶ πολλῷ ἄγοντες. D. vergleicht die Athener mit leichtsinnigen Verschwendern: Philippos ist der Wucherer; der hohe Zins, den sie ihm zahlen, sind die preisgegebenen auswärtigen Besitzungen: der Genuß, den sie dadurch erkaufen, ist die Ruhe für den Augenblick; das Stammvermögen endlich, das auf dem Spiele steht, das Vaterland selbst, ἐπὶ τοῖς μεγάλῳις zu οἱ δανειζόμενοι. — ἅπαντα πρὸς ἡδονὴν ζητοῦντες ergänze ποιεῖν, 'sich in seinen Thun von der Rücksicht auf die An-

nehmlichkeit leiten lassen". — ὧν] hängt von dem entfernteren πολλὰ ab. — ποιεῖν, s. zu 6, 33. — αὐτῇ 'eigen'.

16. τοῦτ', das Gesagte noch einmal mit Nachdruck zusammenfassen 'Das erst'. Vgl. 2, 6. 8, 56 und öfter und die Anm. zu 2, 7. — συμβούλου] Vgl. die Definition 18, 189. 192. — ἐγὼ — ἐκβῇ] Vgl. zu dem Ged. 6, 34. — τοὺς ὑστάτους — εἰπόντας, wie 18, 7 τοὺς λέγοντος ὑστέρον: die, welche unmittelbar vor der Ausführung gesprochen haben. — οὐ μὴν — ἡγοῦμαι] Vgl. 4, 51. — ὑποστellaσθαι] bildlicher Ausdruck für das vulgäre „sich drücken“.

17. τοῖς πράγμασιν, um die es sich handelt, zunächst dem olynthischen, zugleich aber auch dem damit eng verbundenen eigenen Interesse. — τὰς πόλεις, ihre Städte, die mit Olynthos verbündeten chalcidischen. Vgl. 9, 26. — ἑτέροις] hat eine Tonstelle, bezieht sich auf das διχῇ zurück, welches der Redner für besonders wichtig hält.

18 δὲ θάτερον τούτων ὀλιγωρήσετε, ὅκνῳ μὴ μάταιος ἡμῖν ἡ στρατεία γένηται. εἴτε γὰρ ὑμῶν τὴν ἐκείνου κακῶς ποιούντων ὑπομείνας τοῦτ' Ὀλυμπον παραστήσεται, ῥᾶδίως ἐπὶ τὴν οἰκείαν ἐλθὼν ἀμυνεῖται· εἴτε βοηθησάντων μόνον ὑμῶν εἰς Ὀλυμπον ἀκινδύνως ὄρων ἔχοντα τὰ οἴκοι προσκαθεδεῖται καὶ προσεδρεύσει τοῖς πράγμασι, περιέσται τῷ χρόνῳ τῶν πολιορκουμένων. δεῖ δὴ πολλὴν 19 καὶ διχῆ τὴν βοήθειαν εἶναι.

Καὶ περὶ μὲν τῆς βοηθείας ταῦτα γινώσκω· περὶ δὲ χρημάτων πόρου, ἔστιν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, χρήμαθ' ὑμῖν, ἔστιν ὅσ' οὐδενὶ τῶν ἄλλων ἀνθρώπων [στρατιωτικά]· ταῦτα δ' ὑμεῖς οὕτως ὥς βούλεσθε λαμβάνετε. εἰ μὲν οὖν ταῦτα τοῖς στρατενομένοις ἀποδώσετε, οὐδενὸς ὑμῖν προσδεῖ πόρου, εἰ δὲ μὴ, προσδεῖ, μᾶλλον δ' ἅπαντος ἐνδεῖ τοῦ πόρου. τί οὖν, ἂν τις εἴποι, σὺ γράφεις ταῦτ' εἶναι στρατιωτικά; μὰ Δί' οὐκ ἔγωγε·

18. εἴτε γὰρ κτλ.] Es beginnt eine disjunktive Doppelhypothese, in der jedes der beiden Glieder seinen eigenen Nachsatz hat. — μόνον ὑμῶν] Wir sollten ὑμῶν μόνον erwarten. — προσκαθεδεῖται καὶ προσεδρεύσει] Die fast Gleiches bedeutenden, auch dem Simplexstamm nach gleichen Verba veranschaulichen die Beharrlichkeit der nach einem Punkte hin konzentrierten Thätigkeit.

19. περὶ δὲ absolut, wie 11. 7, 14. 18. u. 6. — lat. *de* — ἔστιν — ἔστιν] Figur der Epanalepsis oder Epizeuxis: *cum id quod dictum somel est, quo gravius sit, iteratur*, Rutil. Lup. de. fig. 1, 11. Vgl. 2, 10. 4, 10. 18. 46. 8, 28. 61. 77. 9, 36. — χρήματα — στρατιωτικά] S. zu 3, 11. — οὐδενὶ] οὐδέναι. Dindorf, wie 2, 17. 5, 5. 18, 304. 19, 66. Doch s. 4, 29. 5, 14. 9, 34. 18, 23. nebst der Bemerkung Funkhänels, Zeitschr. f. d. Alt.-Wiss. 1856 Nr. 27, daß an derartigen Stellen *οὐδέναι* (wie *ἐκαστος* 5, 19. 23. 9, 29. 34. 35) eine aus einer Mehrheit bestehende Einheit oder Gesamt-

heit, *οὐδέναι* die eine Einheit bildende Mehrheit bezeichne. — τῶν ἄλλων ἀνθρώπων ist mit rhetorisch-sprichwörtlicher Hyperbel gesagt, ohne Beziehung und genaue Vergleichung der sonstigen Länder Europas. Athens Hilfsmittel waren in der That damals sehr beträchtlich. — Ähnlich 9, 47. 18, 48 *πᾶσα ἡ οἰκουμένη μαστὴ γέγονε προδοτῶν*. 20, 141 *μόνοι τῶν ἀπάντων ἀνθρώπων ἐπὶ τοῖς τελευτήσασιν δημοσίᾳ ταφὰς ποιεῖσθε*. — οὕτως ὥς βούλεσθε] 'comme oela, à votre gré'. Weil. Etwas schärfer gefasst § 20 *οὕτω πως ἄνευ πραγμάτων εἰς τὰς δόξας*. — τοῖς στρατενομένοις, als ihrer eigentlichen und ursprünglichen Bestimmung, daher *ἀποδώσετε reddetis*. — προσδεῖ, zu dem was vorhanden ist (vgl. § 27). *ἐνδεῖ* vom Ermangeln überhaupt, — σὺ γράφεις, du stellst einen Antrag darauf? Die *ὑποφορά* ist gesprochen im Affekt des höchsten Unwillens. Also war die Rede nicht von einem förmlichen Antrage begleitet. — μὰ Δί' οὐκ

ἐγὼ μὲν γὰρ ἡγοῦμαι στρατιώτας δεῖν κατασκευασθῆναι καὶ 20
ταῦτ' εἶναι στρατιωτικὰ καὶ μίαν σύνταξιν εἶναι τὴν αὐτὴν
τοῦ τε λαμβάνειν καὶ τοῦ ποιεῖν τὰ δέοντα, ὑμεῖς δ' οὕτω
πῶς ἄνευ πραγμάτων λαμβάνειν εἰς τὰς ἐφορτάς. ἔστι
δὲ * λοιπὸν, οἶμαι, πάντας εἰσφέρειν, ἂν πολλῶν δέη,
πολλὸς, ἂν ὀλίγων, ὀλίγα. δεῖ δὲ χρημάτων, καὶ ἄνευ τούτων
οὐδὲν ἔστι γενέσθαι τῶν δεόντων. λέγουσι δὲ καὶ ἄλλους
τινὰς ἄλλοι πόρους, ὧν ἔλεσθ' ὅστις ὑμῖν συμφέρειν
δοκεῖ· καὶ ἕως ἐστὶ καιρὸς, ἀντιλάβεσθε τῶν πραγμάτων.

Ἄξιον δ' ἐνθυμηθῆναι καὶ λογίσασθαι τὰ πράγματα
ἐν ᾧ καθέστηκε νυνὶ τὰ Φιλίππου. οὔτε γάρ, ὥς δοκεῖ 21
καὶ φήσιν τις ἂν μὴ σκοπῶν ἀκριβῶς, εὐτρεπῶς, οὐδ'
ὥς ἂν κάλλιστ' αὐτῷ τὰ παρόντ' ἔχει, οὐτ' ἂν ἐξηγήσας
τὸν πόλεμόν ποτε τοῦτον ἐκεῖνος, εἰ πολεμεῖν ᾗθη δε-

ἐγωγε] Gott bewahre! Fällt mir
gar nicht ein.

20. Meiser (N. Jahrbücher für
Philol. 1874. S. 706) will ἐγὼ μὲν
und ὑμεῖς δὲ scharf gegenüberstel-
len: einen Antrag zu stellen kommt
mir nicht in den Sinn: denn ich
allerdings habe diese Ansicht, ihr
aber habt eine ganz andere . . . Es
bleibt also nur übrig. Darum will
er καὶ ταῦτ' εἶναι στρ. behalten.
μίαν — δέοντα, dafs, wer Geld em-
pfängt, auch dafür seine Schuldig-
keit thun, beides Hand in Hand
gehen müsse. Vgl. 3, 34. — ὑμεῖς
δὲ — λαμβάνειν, näml. ἡγεῖσθαι
δεῖν. — οὕτω, so wie ihr es thut,
näml. ἄνευ πραγμάτων, ohne etwas
dafür zu leisten. Vgl. 4, 11. 9, 22.
44. u. 8. — πῶς lehnt das nähere
Eingehen auf die Sache ab, wie im
lat. *nescio quomodo*. — εἰς τὰς
ἐφορτάς, zu 3, 11, steht dem τὰ δέ-
οντα gegenüber. — ἔστι δὲ λοιπὸν
folgt nur aus dem ὑμεῖς — δεῖν.
— πάντας εἰσφέρειν] Von der
εἰσφορά oder Vermögenssteuer
(vgl. Bunsolt Gr. Alt.² S. 300.)
Schömann griech. Alt. 1, 482 ff.)
war kein Bürger frei. Durch die
Aussicht auf diese drückende Steuer

hofft D. das Volk zur Verzicht-
leistung auf die Theorika geneigt
zu machen. — ἂν πολλῶν — ὀλίγα]
Der Betrag der Eisphora war nicht
ein für allemal bestimmt, sondern
bald höher bald geringer, weil er
sich nach dem jedesmaligen Be-
dürfnisse richtete. — δατ δὲ — δε-
όντων] Der Redner spielt mit den
Worten δαί — δέοντων: 'notwendig
sein — nötig'. Der Satzist gewisser-
massen ein κύκλος. — λέγουσι δὲ] Es
haben also vor D. schon andere
Redner gesprochen. — ὧν ἔλεσθ'
ὅστις ὧν hängt von ὅστις (πόρος)
ab. Der Redner besteht scheinbar
nicht so sehr gerade auf seiner Art
des πόρος, wenn nur Geld ge-
schafft wird. — ἀντιλάβεσθε τ. πρ.
ähnlich wie *capessite rempublicam*,
'fasset fest die Verhältnisse an!'

21. τὰ πράγματα ἐν ᾧ] mit der-
selben Prolepse wie im § 14. —
τὰ Φιλίππου steht an der Tonstelle.
εὐτρεπῶς] vgl. § 3: εὐτρεπίζονται.
— ὥς ἂν κάλλιστ', näml. ἔχει.
Vgl. 18, 291 οὐχ ὥς ἂν εὖνους καὶ
δίκαιος πολέτης ἔσχε τὴν γνώμην.
Vollständig 4, 6 ἔχει, τὰ μὲν ὥς ἂν
ἔλθων τις ἔχει πολέμῳ. — πολεμεῖν.
Die Voranstellung des Verbs geben

- ἦσειν αὐτόν, ἀλλ' ὡς ἐπιὼν ἀπαντα τότε ἤλπιζε τὰ πράγματ' ἀναιρηθῆσθαι, κατὰ διέψευσαι. τοῦτο δὴ πρῶτον αὐτόν ταράττει παρὰ γνώμην γεγονὸς καὶ πολλὴν ἀθυ-
 22 μίαν αὐτῷ παρέχει, εἴτα τὰ τῶν Θετταλῶν. ταῦτα γὰρ ἀπιστα μὲν ἦν δῆπου φύσει καὶ ἀεὶ πᾶσιν ἀνθρώποις, κομιδῇ δ', ὥσπερ ἦν, καὶ ἔστι νῦν τούτῳ. καὶ γὰρ Παγασὺς ἀπαιτεῖν αὐτόν εἰσιν ἐψηφισμένοι καὶ Μαγνησίαν κεκωλύκασι τειχιζέειν. ἤκουον δ' ἐγώ γε τινων, ὡς οὐδὲ τοὺς λιμένας καὶ τὰς ἀγορὰς ἔτι δώσοιεν αὐτῷ καρποῦσθαι· τὰ γὰρ κοινὰ τὰ Θετταλῶν ἀπὸ τούτων δέοι διοικεῖν, οὐ Φίλιππον λαμβάνειν. εἰ δὲ τούτων ἀποστερηθήσεται τῶν χρημάτων, εἰς στενὸν κομιδῇ τὰ τῆς τροφῆς τοῖς
 23 ξένοις αὐτῷ καταστήσεται. ἀλλὰ μὴν τὸν γε Παίονα καὶ τὸν Ἰλλυριὸν καὶ ἀπλῶς τούτους ἀπαντας ἡγεῖσθαι χρή αὐτονόμους ἡδίων ἂν καὶ ἐλευθέρους ἢ δούλους εἶναι· καὶ γὰρ ἀήθεις τοῦ κατακοῦειν τινός εἰσι, καὶ ἀνθρωπος

wir mit 'wirklich' wieder. — *ὡς ἐπιὼν* = *ὡς ἐξ ἐπιδρομῆς*, vollst. *οὕτως ὡς ἐπιὼν τις ἀναιρεῖται*.

22. ταῦτα, mit persönlicher Beziehung auf die Thessaler, welche in dem vorhergehenden τὰ τῶν Θετταλῶν mit enthalten sind. Vgl. zu 4, 8. Die Trennlosigkeit der Thessaler war sprichwörtlich. 23, 112 *οὐκ ἔστι μὲν οὐδένα προδῶκατε πάποτε τῶν φίλων, Θετταλοὶ δ' οὐδένα πάποθ' ὄντιν' οὐ*. — *κομιδῇ δ'*, schließt sich nicht streng an *ἀπιστα* μὲν an, wobei dem Redner ein *ἀπιστα* δὲ als Gegensatz vorschwebte. — *καὶ vor ἀεὶ πᾶσιν* 'und somit' *καὶ vor ἔστι* entspricht dem *ὥσπερ* = auch. — *Παγασὺς* = *τειχιζέειν*] Vgl. 2, 11, woraus sich ergibt, daß *κεκωλύκασι* nicht von gewaltsamer Hinderung, sondern nur von Gegenvorstellungen zu verstehen ist „sie haben zu hindern gesucht.“ Demetrios Poliorketes führte dies wirklich aus (290 v. Chr.) durch Erbauung der makedonischen Festung Demetrias.—*οὐδὲ τοὺς λιμένας* — *καρποῦσθαι*, dass sie ihn die

Einkünfte (Zölle) von ihren Häfen und Märkten nicht mehr beziehen lassen wollen, Vorteile, welche sie ihm ohne Zweifel als Entgelt für die Befreiung von dem Druck der Tyrannen (s. zu § 12), sei es freiwillig oder als Deckung für die deshalb gemachten Kriegsrüstungen, eingeräumt. — *δέοι*, das oblique Verhältniß fortsetzend, wie 50, 44 *ἦδειν οὐδ' ὅτι οὗτος μὲν παραλαβὼν αὐτὴν κακῶς ἡμέλλε τριηραρχέειν. οὐτε γὰρ τῷ τριηραρχήματι οὐτε τοῖς ἐπιβάταις καὶ τῇ ὑπηρεσίᾳ χρῆσονται· οὐδεὶς γὰρ αὐτῷ παραμένει*. Vgl. Frohb. Lys. 13, 9. Soph. Phil. 617 u. Krüger § 54, 6, 4. — *τοὺς ξένους*, für die Söldner, wie 3, 20 *δὲ ἀπορίαν ἐφοδίων τοῖς στρατευομένοις*. 4, 28 *σιτηρέσιον τῇ δυνάμει ταύτῃ*. 53, 29 *τροφὰς μητρὶ*. — *κομιδῇ*] zu *στενόν* — *λαμβάνειν*] Das Objekt ergänzt sich aus dem Vorhergehenden.

23. *τὸν Παίονα καὶ τὸν Ἰλλυριὸν*] Der Singular bezieht hnet nach Sauppe die Fürsten derselben. — *τούτους*, diese ihm unterthan Ge-

ὑβριστής, ὡς φασιν. καὶ μὰ Δί' οὐδὲν ἀπιστον ἴσως· τὸ γὰρ * εἰ πράττειν παρὰ τὴν ἀξίαν ἀφορμὴ τοῦ κακῶς φρονεῖν τοῖς ἀνοήτοις γίνεται, διόπερ πολλάκις δοκεῖ τὸ φυλάξαι τὰγαθὰ τοῦ κτήσασθαι χαλεπώτερον εἶναι. δεῖ 24 τοῖνυν ὑμᾶς, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὴν ἀκαιρίαν τὴν ἐκείνου καιρὸν ὑμέτερον νομίσαντας ἐτοίμως συνάρασθαι τὰ πράγματα, καὶ πρεσβευομένους ἐφ' ἃ δεῖ καὶ στρατευομένους αὐτοὺς καὶ παροξύνοντας τοὺς ἄλλους ἀπαντας, λογιζομένους, εἰ Φίλιππος λάβοι καὶ τῶν ἡμῶν τοιοῦτον καιρὸν καὶ πόλεμος γένοιτο πρὸς τῇ χώρᾳ — πῶς ἂν αὐτὸν οἴεσθ' ἐτοίμως ἐφ' ὑμᾶς ἐλθεῖν; εἴτ' οὐκ αἰσχύνεσθε,

wordenen, wohin auch die von Thrakien gehören, oben § 13. — *ἴσως*, voraussetzend: wohl, sicherlich. Vgl. 3, 21. 4, 17. 50. 6, 4. 19. — τὸ γὰρ — *γίνεται*] Thuk. 3, 39, 4 *εἰωθε δὲ τῶν πόλεων αἷς ἂν μάλιστα καὶ δι' ἐλαχίστον ἀπροσδόκητος εὑπραξία ἔλθῃ, ἥς ὅθριν τρέπειν*. — *διόπερ* — *εἶναι*] Ähnlich 20, 50 *τῶν γὰρ ἀνθρώπων οἱ πλείστοι πτῶνται μὲν τὰγαθὰ τῷ καλῶς βουλευέσθαι καὶ μηδενὸς καταφρονεῖν, φυλάττειν δ' οὐκ ἐθέλουσι τοῖς αὐτοῖς τοῖς τοῖς*. Wie sehr jedoch dergleichen *loci communes* aus der jedesmaligen Situation heraus geboren werden und auf allgemeine Geltung keine Anerkennung haben, zeigt 2, 26, wo gerade das Gegenteil behauptet wird. Die Mitte hält Ovid. art. am. 2, 13 *non minor est virtus quam quaerere parva tueri*. Übrigens hat aber auch der Redner durch Zufügung von *πολλάκις δοκεῖ* selbst dafür gesorgt, daß wir der Gnome nicht zuviel allgemeine Wahrheit beilegen. — *κακῶς φρονεῖν*] ein viel-sagender, namentlich den Tragikern eigentümlicher Ausdruck für ein spezielleres Verbum, welches in diesem Falle dem Cäsarianischen: *novis rebus studere* nahe kommt. —

τοῖς ἀνοήτοις] allgemein und ohne Beziehung.

24. τὴν ἀκαιρίαν, wie sie § 21 bis 23 geschildert ist, bildet mit καιρὸν ein durch die *παρονομασία* gesteigertes *ἀντίθετον*; vergl. 3, 12. 4, 24. 50. — *συνάρασθαι*, nämlich *οὐν τῇ τύχῃ*. Sie sollen dem Schicksal nicht alles allein zu thun überlassen. Die Beziehung auf die Olynthier tritt nicht in den folgenden Participien zu Tage. — *ἐφ' ἃ δεῖ*, zur Besorgung dessen, was nötig ist. Vgl. § 2 und 2, 11. — *πρὸς τῇ χώρᾳ*, an unseren Grenzen, wie er jetzt an denen von Makedonien ist. — *πῶς* — *ἐλθεῖν*] Die regelmäßige Satz-bildung verlangte *ὡς ἐτοίμως ἂν ἐλθοι*. Der Redner geht in seiner Erregtheit mit schneller Wendung zur direkten Frage über. Vgl. 21, 209 *ἐνθυμίσθε — τίνας συγγνωμῆς ἢ τίνας ἑλόν τυχεῖν ἂν οἴεσθε*; 43, 72 *ἐκείνο δ' ἐνθυμίσθε, τί ποτ' οἴεσθ' ἡμᾶς πάσχειν*; — *οἴεσθ'* ist eingeschoben, wie im Lat. häufig *putatis* (vgl. Cic. de imp. Cn. Pomp. 4, 11: *videle, quem vobis animum suscipiendum putatis*) und *videtur*. — *εἴτ'*, 'und dann', wie 2, 26. 4, 43. 6, 25. 8, 20. 9, 13. 18 und öfter. Vgl. Krüger § 69, 24, 2,

εἰ μὴδ' ἂν πάθοιτ' ἄν, εἰ δύναιτ' ἐκεῖνος, — ταῦτα ποιῆσαι
καιρὸν ἔχοντες οὐ τολμήσετε;

- 25 Ἐτι τοίνυν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μὴδὲ τοῦθ' ὑμᾶς
λανθανέτω, ὅτι νῦν αἰρεσίς ἐστιν ὑμῖν, πότερ' ὑμᾶς ἐκεῖ
χρῆ πολεμεῖν ἢ παρ' ὑμῖν ἐκεῖνον. ἐὰν μὲν γὰρ ἀντέχη
τὰ τῶν Ὀλυνθίων, ὑμεῖς ἐκεῖ πολεμήσετε καὶ τὴν ἐκείνου
κακῶς ποιήσετε, τὴν ὑπάρχουσαν καὶ τὴν οἰκεῖαν ταύτην
ἀδεῶς καρπούμενοι· ἂν δ' ἐκεῖνα Φίλιππος λάβῃ, τίς
26 αὐτὸν κωλύσει δευρο βαδίζειν; Θηβαῖοι; μὴ λαν πικρὸν
εἰπεῖν ἦ, καὶ συνεισβαλοῦσιν ἐτοίμως. ἀλλὰ Φωκεῖς; οἱ
τὴν οἰκεῖαν οὐχ οἱοί τ' ὄντες φυλάττειν, ἐὰν μὴ βοηθῇ-
σθθ' ὑμεῖς. ἢ ἄλλος τις; ἀλλ', ὦ τᾶν, οὐχὶ βουλήσεται.
τῶν ἀτοπωτάτων μεντὰν εἴη, εἰ, ἂ νῦν ἀνοιαν ὀφλισκά-
27 νων ὁμῶς ἐκλαλεῖ, ταῦτα δυνήθεις μὴ πράξει. ἀλλὰ μὴν

wie im lat. *et*. — εἰ μὴδ' — οὐ τολ-
μήσετε] Hinter ταῦτα ποιῆσαι ist
eine Pause anzunehmen; hinter
derselben verlißt der Redner die
begonnene Konstruktion und fragt
im selbständigen Fragesatze: οὐ
τολμήσετε. Ohne dieses Anako-
luth der bewegten Rede hätte οὐ
allerdings nach μὴδ' nicht stehen
dürfen.

25. τὴν ὑπάρχουσαν καὶ τὴν οἰ-
κεῖαν ταύτην] Die Wiederholung
des Artikels bei der Beziehung
zweier Attribute auf ein Substantiv
(hier Attika) kommt oft genug da
vor, wo auf jedes Prädikat für sich
ein besonderes Gewicht gelegt wer-
den soll. So 19, 160 Φίλιππος
ἐστὶν ὁ τῆς εἰρήνης ἐπιθυμῶν καὶ
ὁ πόλλ' ὑπισχυόμενος. 280 τοῦ
Θρασυβόλου τοῦ δημοτικοῦ καὶ
τοῦ ἀπὸ Φυλῆς καταγαγόντος τὸν
δήμον. 311 τὴν δόξαν καὶ τὴν
δικαίαν ψῆφον θίσσθαι. 23, 132
τοῦ Θρακίδε καὶ τοῦ βαρβάρου u. d.
Hier mögen auch rhythmische
Gründe maßgebend gewesen
sein.

26. Θηβαῖοι — ὑμεῖς] Figur der
Subjectio: Unruhige Asyndesis.
Θηβαῖοι; Abfertigung: μὴ κτλ. (es

ist ein hartes Wort, aber es muß
heraus: sie selbst werden nur zu
gerne mit ihm hier einfallen.) Der
sogenannte heilige Krieg gegen die
Phoker (Ol. 166, 1. 355—108, 2.
346), an welchem sich im Interesse
des Philippos vor allen die verhaf-
ten Thebaner lebhaft beteiligten,
war damals im vollen Zuge. — μὴ
— ἦ, mit Hinblick auf die schlimme
Lage der Athener: ich fürchte, es
ist nur zu bitter, es auszusprechen;
leider darf man sich nicht verheh-
len, so hart es auch ist, es sagen zu
müssen. 9, 1 δέδοικα μὴ βλάβη-
μον μὲν εἰπεῖν, ἀληθὲς δέ. — ἢ
ἄλλος τις;] Der Redner konnte da-
rauf antworten, ἀλλ' οὐκ ἔστι,
unterdrückt jedoch diese Antwort
als den Athenern selbstverständlich.
ἢ vertritt hier ἀλλὰ, weil ἀλλ' ἄλλος
tis schlecht geklungen hätte. —
ἀλλ' — βουλήσεται, nämli. δευρο
βαδίζειν ὁ Φίλιππος. Fingierter
Einwurf. Bei der folgenden Ent-
gegnung tritt an die Stelle der die
Anhypophora gewöhnlich einlei-
tenden Part. ἀλλὰ das kurz ab-
fertigende μέντοι. — τῶν ἀτοπω-
τάτων als Neutrum, wie 2, 2. 5, 4
und öfter.

ἡλικία γ' ἐστὶ τὰ διάφορα ἐνθάδ' ἢ καὶ πολεμεῖν, οὐδὲ λόγου προσδεῖν ἡγοῦμαι. εἰ γὰρ ὑμᾶς δεήσασιν αὐτοὺς τριάκονθ' ἡμέρας μόνας ἔξω γενέσθαι καὶ, ὅσ' ἀνάγκη στρατοπέδῳ χρωμένους, τῶν ἐκ τῆς χώρας * λαμβάνειν, μηδενὸς ὄντος ἐν αὐτῇ πολεμίου λέγω, πλέον ἂν οἶμαι ζημιωθῆναι τοὺς γεωργοῦντας ὑμῶν, ἢ ὅσ' εἰς ἅπαντα τὸν πρὸ τοῦ πόλεμον δεδαπάνησθε. εἰ δὲ δὴ πόλεμός τις ἦξει, πόσα χρεὶ νομίσαι ζημιώσεσθαι; καὶ πρόσσεσθ' ἢ ὕβρις καὶ ἔθ' ἢ τῶν πραγμάτων αἰσχύνῃ, οὐδεμίας ἐλάττων ζημίας τοῖς γε σῶφροσιν.

Πάντα δὴ ταῦτα δεῖ συνιδόντας ἅπαντας βοηθεῖν 28 καὶ ἀπωθεῖν ἕκαστε τὸν πόλεμον, τοὺς μὲν εὐπόρους, ἐν' ὑπὲρ τῶν πολλῶν ὧν καλῶς ποιοῦντες ἔχουσι, μικρὸ ἀναλλίσκοντες τὰ λοιπὰ καρπῶνται ἀδεῶς, τοὺς δ' ἐν ἡλικίᾳ, ἵνα τὴν τοῦ πολεμεῖν ἐμπειρίαν ἐν τῇ Φιλίππου χώρᾳ κτησάμενοι φοβεροὶ φύλακες τῆς οἰκείας ἀκεραίου γένωνται, τοὺς δὲ λέγοντας, ἐν' αἱ τῶν πεπολιτευμένων αὐτοῖς

27. ἔξω, näml. τῆς πόλεως, wie wohl in Attika. — καὶ ὅσα — λαμβάνειν — καὶ λαμβάνειν τῶν ἐκ τῆς χώρας (vgl. zu § 15), ὅσα ἀνάγκη ἐστὶ λαμβάνειν στρατοπέδῳ χρωμένους. — λέγω, ich meine — καὶ ταῦτα. Vgl. 9, 70 und zu 8, 24. — εἰς ἅπαντα — δεδαπάνησθε, auf den amphipolitischen Krieg, der nach 3, 28 über 1500 Talente verschlungen hatte. Der Schaden für Eure heimische Landwirtschaft würde größer sein als alle Kosten, die Euch der Krieg bisher verursacht hat. — ἦξει, im Lande sein wird, — ἐκεῖ πολεμήσομεν. — πρόσσεσθ' dazukommt. — ἢ ὕβρις, der Übermut des Feindes, die von ihm verübten Greuel. — τῶν πραγμάτων, objektiv, wie 60, 26 τῇ τῶν μετὰ ταῦτ' ὄντων αἰσχύνῃ. Dagegen 4, 10 τὴν ὑπὲρ τῶν πραγμάτων αἰσχύνῃ. — οὐδεμίας ἐλάττων, zu § 9. — ζημίας, wie oben ζημιωθῆναι und ζημιώσεσθαι, vom Schaden an Hab und Gut.

28. συνιδόντας] „wenn ihr euch in eurer Gesamtheit dies gegenwärtig haltet“. καλῶς ποιοῦντες ist im vorl. Falle eine Art von Höflichkeitsphrase, wodurch der Sprechende den Schein der Mißgunst von sich abzulenken sucht: in Gottes Namen, meinethalben. Vgl. 3, 18, 21, 212 εἰς μὲν εἰς τὰ μάλιστα αὐτοὶ πλοῦσιοι καὶ καλῶς ποιοῦσι. Anderes zu 18, 231. Fox übersetzt und versteht es: „glücklicher Weise“ oder „Gott sei Dank“; vielleicht: „zu dem ich ihnen von Herzen gratuliere“. — τοὺς ἐν ἡλικίᾳ, die wehrfähige und -pflichtige Mannschaft vom 18—45 Lebensjahr. Vgl. zu 3, 4. — ἀκεραίου, proleptisch, — ὅσος ἀκέραιος εἶναι. Sauppe erinnert an den Eid der Epheben. Stobaios Anthol. 43, 48. — εὐδοῦναι, nicht im juristischen Sinne, sondern im moralischen: denn die λέγοντες (δήτορες, πολιτευόμενοι, vgl. 3, 21. 24. 6, 44. 9, 38), die Staatsmänner, Parteiführer unterlagen, obwohl sie für ihr Thun wie jeder

*εἰδέναι φέδναι γένωνται, ὡς ὅποι' ἄτ' ἂν ὑμᾶς περιστῇ
τὰ πράγματα, τοιοῦτοι κριταὶ καὶ τῶν πεπραγμένων
αὐτοῖς ἐσεσθε. χρηστὰ δ' εἴη παντός εἴνεκα.*

andere verantwortlich waren 'und oft genug auch dem Parteihasse Rede stehen mussten, doch als solche keiner stehenden Kontrolle, wie die Staatsbeamten. — τὰ πράγματα — τῶν πεπραγμένων] Ersteres der Erfolg, letzteres die Mafaregeln, wodurch jener herbeigeführt worden. καὶ stellt beides als im Sinne des Volkes sich entsprechend einander gegenüber. — τοιοῦτοι also 'wohlwollende oder

streng' je nach dem Ausgang. — χρηστὰ, nämli. τὰ πράγματα. — παντός εἴνεκα] διὰ πάντας, ὅλον διὰ τοὺς πλουσίους, τοὺς φήτορας, Schol. παντός faßt alle vorhergehenden zusammen: der Gesamtheit wegen. Sauppe dagegen faßt παντός als Neutrum und vergleicht unser 'in alle Wege'. Es war Sitte, mit einem Wunsche oder glückverheißenden Worte zu schließen.

ΟΔΥΝΘΙΑΚΟΣ Β.

II. p. 18 R.

Ἐπὶ πολλῶν μὲν ἂν τις ἰδεῖν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, δοκεῖ μοι τὴν παρὰ τῶν θεῶν εὐνοίαν φανεράν γιγνομένην τῇ πόλει, οὐχ ἥμισυ δ' ἐν τοῖς παροῦσι πράγμασιν· τὸ γὰρ τοὺς πολεμήσοντας Φιλίππῳ γεγενῆσθαι καὶ χάραν ὁμορον καὶ δύναμιν τινα κεκτημένους, καὶ τὸ μέγιστον ἀπάντων, τὴν ὑπὲρ τοῦ πολέμου γνώμην τοιαύτην ἔχοντας, ὥστε τὰς πρὸς ἐκεῖνον διαλλαγὰς πρῶτον μὲν ἀπίστους, εἶτα τῆς αὐτῶν πατρίδος νομίζειν ἀνάστασιν, δαιμονίᾳ τινὶ καὶ θεῖᾳ παντάπασιν ὁμοῖαν εὐεργεσίᾳ. δεῖ τοίνυν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τοῦτ' ἤδη σκοπεῖν αὐ-

1. Ἐπὶ πολλῶν μὲν — οὐχ ἥμισυ δ'. So setzt der Lateiner sein *cum multis in rebus — tum maxime*, um den vorliegenden Fall ebensowohl zu den bekannten in Beziehung zu setzen, als ihn hervorzuheben als für eine besondere Betrachtung geeignet. — τοὺς — ἔχοντας] τοὺς πολεμήσοντας ist Subjekt und das Prädikat in *γεγενῆσθαι* enthalten: die Particip. *κεκτημένους* und *ἔχοντας* stehen nicht in prädikativer Stellung, sondern in attributiver (Bonitz). 'Dass ein Feind gegen Philippos aufgestanden ist, welcher —'. Mit *πολεμήσοντας* (so Σ) versetzt sich der Redner in die Anfänge des Zerwürfnisses der Olynthier mit Philippos zurück und fasst den Gedanken allgemeiner, — *τινα — σμμετρον καὶ μεγάλην*, Schol. vgl. § 14. 3. 7. 5, 21. 6, 30. — καὶ τὸ μέγιστον ἀπάντων, wo ἀπάντων formelhaft steht, ist Ap-

position zu dem folgenden Satzteil bis *ἔχοντας*. — *τοιαύτην ἔχοντας*. Beachte in der Übersetzung die Stellung von *τοιαύτην*. Wir gelangen so für *ἔχοντας* zur Bedeutung des ingressiven Aoristes. — *τὰς πρὸς — ἀπίστους*] S. 1, 4f. — *νομίζειν ἀνάστασιν*, ohne *οἶσαν* oder *εἶναι* (welches hier die Mss. außer Σ einschalten), wie 4, 18 *εἰδὼς εὐτρεπεῖς ὑμᾶς*, 41 *εἰάν ἐν Χερρονήσῳ πύθῃσθε Φίλιππον*. — *δαιμονίᾳ τινὶ καὶ θεῖᾳ*] *τινὶ* hat hier, wie *quidam*, eine den Ausdruck hebende, aber auch entschuldigende Kraft 'wahrhaft' καὶ *θεῖᾳ* ist, obwohl eine Nuance von *δαιμονίᾳ* verschieden, dennoch nur aus rhythmischen Gründen, damit das Ebenmaße nicht gestört werde, hinzugesetzt. — *παντάπασιν* gehört zu *ὁμοῖα* „gleichet auf ein Haar“.

2. αὐτοῦς, im Gegensatz zu der παρὰ τῶν θεῶν εὐνοία und der

τούς, ὅπως μὴ χείρους περὶ ἡμᾶς αὐτοὺς εἶναι δοξομεν τῶν ὑπαρχόντων, ὥς ἐστι τῶν αἰσχυρῶν, μᾶλλον δὲ τῶν αἰσχίστων, μὴ μόνον πόλεων καὶ τόπων, ὧν ἡμὲν ποτε κύριοι, φαίνεσθαι προΐεμένους, ἀλλὰ καὶ τῶν ὑπὸ τῆς τύχης παρασκευασθέντων συμμάχων καὶ καιρῶν.

- 3 Τὸ μὲν οὖν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὴν Φιλίππου ῥώμην διεξιέναι καὶ διὰ τούτων τῶν λόγων προτρέπειν τὰ δέοντα ποιεῖν ὑμᾶς, οὐχὶ καλῶς ἔχειν ἡγοῦμαι. διὰ τί; ὅτι μοι δοκεῖ πάνθ' ὅς' ἂν εἴποι τις ὑπὲρ τούτων, ἐκείνῳ μὲν ἔχειν φιλοτιμίαν, ἡμῖν δ' οὐχὶ καλῶς πεπεραχθαι. ὁ μὲν γάρ, ὅσῳ πλεον' ὑπὲρ τὴν ἀξίαν πεποίηκε τὴν αὐτοῦ, τοσοῦτ' ἄνυμνος παρὰ πᾶσι νομίζεται· ὑμεῖς δ', ὅσῳ χεῖρον ἢ προσήκα κέκρησθε τοῖς πράγμασιν, τοσοῦτ' πλεον' αἰσχυρὴν ὠφλήκατε. ταῦτα μὲν οὖν πα-
4 ραλείψω. καὶ γὰρ εἰ μετ' * ἀληθείας τις, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, σκοποῖτο, ἐνθένδ' ἂν αὐτὸν ἴδοι μέγαν γεγεννημένον, οὐχὶ παρ' αὐτοῦ. ὧν οὖν ἐκεῖνος μὲν ὀφείλει τοῖς ὑπὲρ

θεῖα πουργεῖα. — τὰ ὑπάρχοντα, das was uns durch die Gunst der Götter zu teil geworden ist. — πόλεων, besonders der 1, 12. 4, 4 genannten. Die Umstellung ὧν πόλεων καὶ τόπων ist nicht nötig. Die Genetive πόλεων und τόπων sind freilich nicht, wie man meinte, mit προΐεμένους konstruiert, was der Sprachgebrauch nicht gestattet, sondern durch das nachfolgende Relativ attrahiert (umgekehrte Attraktion). Vgl. Krüger § 51, 10, 9. Die auf ἀλλὰ καὶ folgenden Genetive führen dann die einmal eingeleitete Konstruktion fort. — παρασκευασθέντων συμμάχων] Dafs das Bündnis bereits abgeschlossen sei, ist damit nicht behauptet; jedenfalls hat das Geschick sie ihnen zugeführt.

3. προτρέπειν (vox propria von der suasio des Redners) τὰ δέοντα (τὰ δέοντα ist in diesen Reden ein engerer, fester Begriff geworden) ποιεῖν ὑμᾶς οὐχὶ — ἡγοῦμαι. Sowohl ὑμᾶς als auch οὐχὶ haben

eine von der deutschen abweichende Stellung. — ὑπὲρ τούτων] mit Absicht allgemein statt des spezielleren Bezugs auf ῥώμην, welches schon durch διὰ τ. τ. λόγων verallgemeinert war. S. zu 1, 7. — φιλοτιμίαν — δόξαν, Grund zum Rühmen; vgl. § 16. 20, 69 ἐστὶ δὲ τοῦτ' ἐπὶ χάριμα ἐκείνῳ μὲν φιλοτιμία πρὸς ὑμᾶς αὐτοὺς, ὑμῖν δὲ πρὸς πάντας τοὺς Ἕλληνας. — ὑπὲρ τὴν ἀξίαν] Diesen Worten stehen gegenüber im folgenden ἢ προσήκα, wo das ὅμην fehlen durfte 'gegen seine eigene Würde'. — κέκρησθε τοῖς πράγμασιν, ein allgemeiner Ausdruck für 'Politik treiben'.

4. μετ' ἀληθείας — accuratius, im folgenden durch ὁρθῶς aufgenommen. — ἐνθένδ', von hier aus. Der Redner meint, die Volksversammlung als die Werkstätte derer, welche in Philippos' Interesse arbeiteten (τῶν ὑπὲρ αὐτοῦ πεπολιτευμένων). Vgl. § 6. — ὧν gehört in gleicher Weise zu χάριμα wie zu

αὐτοῦ πεπολιτευμένοις χάριν, ὑμῖν δὲ δίκην προσήκει λαβεῖν, οὐχὶ νῦν ὁρῶ τὸν καιρὸν τοῦ λέγειν· ἃ δὲ καὶ χωρὶς τούτων ἐνι, καὶ βέλτιόν ἐστιν ἀκηκοέναι πάντας ὑμᾶς, καὶ μεγάλα, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, κατ' ἐκείνου φαίνονται· ἂν ὁνειδῇ βουλομένοις ὁρθῶς δοκιμάζειν, ταῦτ' εἰπεῖν πειράσσομαι.

Τὸ μὲν οὖν ἐπιλοκον καὶ ἀπιστον καλεῖν ἀνευ τοῦ 5 τὰ πεπραγμένα δεικνύναι λοιδορίαν εἶναι τις ἂν φήσειεν κενὴν δικαίως, τὸ δὲ πᾶνθ' ὅσα πῶποτ' ἐπραξε διεξιόντ' ἐφ' ἅπασι τούτοις ἐλέγχειν καὶ βραχέος λόγου συμβαίνει δεῖσθαι καὶ δυοῖν ἐνεχ' ἡγοῦμαι συμφέρειν εἰρησθαι, τοῦ τ' ἐκείνον, ὅπερ καὶ ἀληθὲς ὑπάρχει, φᾶλλον φαίνεσθαι καὶ τοὺς ὑπερεκπεπληγμένους ὡς ἀμαχόν τινα τὸν Φίλιππον ἰδεῖν, ὅτι πάντα διεξελήλυθεν οἷς πρότερον παρακρουόμενος μέγας ἠδξήθη, καὶ πρὸς αὐτὴν ἦκει τὴν τελευταίην τὰ πράγματ' [αὐτοῦ]. ἐγὼ γάρ, ὧ ἄνδρες Ἀθη- 6 ναῖοι, σφόδρ' ἂν ἡγοῦμην καὶ αὐτὸς φοβερόν τὸν Φίλιπ-

δίκην. — λαβεῖν nämlich παρ' αὐ-
τῶν. — ἃ δέ, entspricht dem (in
den W. ταῦτα μὲν οὖν παραλεί-
πω noch einmal angeknüpften) μὲν
zu Anf. § 3. — χωρὶς τούτων, ab-
gesehen davon, von dem, wovon zu
reden nicht an der Zeit ist. Zu ἐνι
verst. λέγειν. — βέλτιον, verst.
ἢ μή. Das Perf. ἀκηκοέναι, das
Wissen, schließt die Voraussetzung
der Nutzenwendung in sich. Vgl.
εἰρησθαι § 5 und 6, 19.

5. κενὴν δικαίως. Diese Begriffe
sind, weil entgegengesetzt in ihrer
Bedeutung nahe an einander ge-
rückt, eine beliebte Stellung, wie
sie besonders aus den lat. Dichtern
bekannt ist: z. B. *fragilem truci*
bei Horat. od. I, 3 u. a. s. O. — λοιδο-
ρίαν — ἐλέγχειν 22, 22 πάμπολυ
λοιδορία τε καὶ ἀτρία κεχωρισμέ-
νον ἐστὶν ἐλέγχον· ἀτρία μὲν γὰρ
ἐστὶν, ὅταν τις ψιλῶ χρησάμενος
λόγῳ μὴ παραδοχῇται πίστιν ὧν
λέγει, ἐλεγχος δ' ὅταν ὧν ἂν εἰπη
τις καὶ τἀληθὲς ὁμοῦ δείξῃ. ἐλέγ-

χειν, nämlich τοιοῦτον (ἐπιλοκον
καὶ ἀπιστον) αὐτὸν δντα. Zu
διεξιόντα verst. als Subjekt τινά,
vgl. § 10. 23. 4, 5. 8, 64. 9. 67. —
ἐφ' ἅπασι τούτοις auf Grund alles
dessen — τοῦ τ' ἐκείνον — καὶ
τούτῃ So Σ statt καὶ τοῦ τούτῃ
Die Wiederholung des Artikels fällt
nicht nur bei τε καὶ (vgl. 49, 9
τῷ τε πράττειν καὶ εἰπεῖν δυνά-
μενοι), sondern auch bei noch weit
schärfer gefassten Unterscheidungen
zuweilen weg. S. zu 5, 1. —
διεξελήλυθεν, bereits gemacht, hin-
ter sich hat, alle Wege zurückge-
legt hat (mit Rücksicht auf das
Bild in τελευταίην) 11, 3 ἐπειθ' οἷς
πρότερον ἠδξήθη, φενακίζων ἀεὶ
τινας καὶ μεγάλα ἐπαγγελλόμενος
ἐπεργετήσῃν, ταῦτα πάντα διεξε-
λήλυθον ἦδη. — μέγας ἠδξήθη
= ὥστε μέγας εἶναι, vgl. zu 1, 28
und ἦρθη μέγας unten § 8. —
πρότερον ist mit παρακρουόμενος
und ἠδξήθη als einem Begriff zu
verbinden.

πον καὶ θαυμαστόν, εἰ τὰ δίκαια πράττονθ' ἐώρων ἡϋξη-
 μένον· νῦν δὲ θεωρῶν καὶ σκοπῶν εὐρίσκω τὴν μὲν ἡμε-
 τέραν εὐθύειαν τὸ κατ' ἀρχάς, δὲ Ὀλυνθίους ἀπήλανθόν
 τινες ἐνθένδε βουλομένους ἡμῖν διαλεχθῆναι, τῷ τὴν Ἀμ-
 φίπολιν φάσκειν παραδῶσειν καὶ τὸ θρυλούμενόν ποτ'
 ἀπόρρητον ἐκεῖνο κατασκευάσαι, τούτῳ προσαγαγόμενον,
 7 τὴν δ' Ὀλυνθίων φίλιν μετὰ ταῦτα τῷ Ποτειδαίαν οὔσαν
 ὑμετέραν ἐξελεῖν * καὶ τοὺς μὲν πρότερον συμμάχους ὑμᾶς
 ἀδικῆσαι, παραδοῦναι δ' ἐκείνοις, Θετταλοὺς δὲ νῦν τὰ
 τελευταῖα τῷ Μαγνησίαν παραδῶσειν ὑποσχέσθαι καὶ τὸν
 Φωκικὸν πόλεμον πολεμήσειν ὑπὲρ αὐτῶν ἀναδέξασθαι.
 ὅλως δ' οὐδεὶς ἔστιν ὄντιν' οὐ πεφενάκιεν ἐκεῖνος τῶν

6. τὰ δίκαια πράττονθ'] Er be-
 kämpft Philippos, weil er auf un-
 sittlichem Wege zu seiner Macht ge-
 langt ist. — εὐρίσκω — ἀναδέξασθαι]
 = εὐρίσκω αὐτὸν προσαγαγόμενον
 τὴν μὲν ἡμετέραν εὐθύειαν τῷ
 φάσκειν καὶ κατασκευάσαι, τὴν δ'
 Ὀλυνθίων φίλιν τῷ ἐξελεῖν καὶ
 ἀδικῆσαι, Θετταλοὺς δὲ τῷ ὑπο-
 σχέσθαι, καὶ ἀναδέξασθαι. Doch
 entbehrt die Voranstellung der be-
 zonten Objekte nicht alles Reizes,
 da auch bei der einfachen Ver-
 bindung der auf einander folgen-
 den Worte sich zunächst ein ge-
 nügender Sinn ergibt. — εὐθύειαν,
 Gutmütigkeit mit dem bekannten
 Nebensinn der Einfach: stärker
 ἀνοιαν unten § 7. — δτε διαλεχ-
 θῆναι] Ol. 105, 3. 357. — τῷ —
 παραδῶσαι] steht in näherer Be-
 ziehung zu dem wieder aufnehmenden:
 τούτῳ προσαγ., als zu dem
 vorangehenden. Vgl. 7, 27 τῆς
 ἐπιστολῆς, ἣν πρὸς ὑμᾶς ἐπεμψεν,
 δὲ Ἀμφίπολιν ἐπολιόρκει, ἐπιλέλη-
 σται, ἐν ᾗ ὡμολόγει τὴν Ἀμφίπολιν
 ὑμετέραν εἶναι· ἔφη γὰρ ἐπολιόρ-
 κήσας ὑμῖν ἀποδῶσειν ὡς οὔσαν
 ὑμετέραν καὶ οὐ τῶν ἐχόντων. —
 τὸ θρυλούμενόν ποτ' ἀπόρρητον]
 Photios Wörterb. 588 τ' ἔστι τὸ ἐν
 τοῖς Δημοσθένους Φιλιππικοῖς καὶ
 τὸ θρυλούμενόν ποτ' ἀπόρρητον

ἐκεῖνο, Θεόπομπος . . . δεδήλωκεν
 φησι γάρ. „καὶ πέμπουσι πρὸς Φί-
 λιππον πρεσβυτάς Αντιφῶντα καὶ
 Χαρίδημον πράξοντας καὶ περὶ
 φίλιας, οἱ παραγενόμενοι συμπεί-
 θειν αὐτὸν ἐπεχείρουν ἐν ἀπορ-
 ρήτῳ συμπράττειν Ἀθηναίοις,
 ὅπως ἂν λάβωσιν Ἀμφίπολιν
 ὑπισχνόμενοι Πύδναν· οἱ δὲ
 πρέσβεις οἱ τῶν Ἀθηναίων εἰς
 μὲν τὸν δῆμον οὐδὲν ἀπήγγελλον,
 βουλόμενοι λανθάνειν τοὺς Πύδ-
 ναίους ἐκδιδόναι μέλλοντες αὐτούς,
 ἐν ἀπορρήτῳ δὲ μετὰ τῆς βουλῆς
 ἔπραττον“. Vgl. die Einleitung.
 θρυλούμενον geht auf das poli-
 tische Geklätch über den Inhalt
 jenes geheimen Artikels. — κατα-
 σκευάσαι und προσαγαγόμενον mit
 tadelndem Nebensinn. — τούτῳ,
 mit Nachdruck wieder aufnehmend,
 wie 6, 22. 8, 56. 9, 5. 17. 18.

7. Ποτειδαίαν] S. die Einleitung
 und zu 1, 12. — παραδοῦναι] leicht
 ergänzt sich Ποτειδαίαν, da καὶ —
 ἀδικῆσαι eine von uns in der Über-
 setzung unterzuordnende Erweiterung
 des Hauptbegriffes ἐξελεῖν
 enthält. — Θετταλοῖς] S. zu 1, 12.
 — Μαγνησίαν παραδῶσαι] Er-
 folge erst nach Beendigung des
 phokischen Krieges Ol. 108, 3. 346.
 Vgl. 6, 22. — τὸν Φωκικὸν πό-
 λεμον] S. zu 1, 26. — ὅλως δ']

αὐτῷ χρησαμένων. τὴν γὰρ ἐκάστων ἀνοιαν ἀεὶ τῶν ἀγνοούντων αὐτὸν ἐξαπατῶν καὶ προσλαμβάνων οὕτως ἠδὲξήθη. ὥσπερ οὖν διὰ τούτων ἤρθη μέγας, ἥνυχ' ἕκαστοι συμφέ- 8 ρον αὐτὸν ἑαυτοῖς ᾤοντο τι πράξειν, οὕτως ὀφείλει διὰ τῶν αὐτῶν τούτων καὶ καθαιρεθῆναι πάλιν, ἐπειδὴ πάνθ' ἐνεχ' ἑαυτοῦ ποιῶν ἐξεληλέγκται. καιροῦ μὲν δὴ, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, πρὸς τοῦτο πάρεστι Φιλίππῳ τὰ πράγματα· ἢ παρελθὼν τις ἐμοί, μᾶλλον δ' ὑμῖν δειξάτω, ἢ ὡς οὐκ ἀληθῆ ταῦτ' ἐγὼ λέγω ἢ ὡς οἱ τὰ πρῶτ' ἐξηπατημένοι τὰ λοιπὰ πιστεύουσιν ἢ ὡς οἱ παρὰ τὴν αὐτῶν ἀξίαν δεδουλωμένοι [Θετταλοὶ] νῦν οὐκ ἂν ἐλεύθεροι γένοιντ' ἄσμενοι.

Καὶ μὴν εἴ τις ὑμῶν ταῦτα μὲν οὕτως ἔχειν ἠγείται, 9 οἴεται δὲ βίᾳ καθεξείν αὐτὸν τὰ πράγματα τῷ τὰ χωρία

zieht die Summe aus allem, was vorhergeht. — *προσλαμβάνων*, dazu, zu Hilfe nehmend. Aisch. 3, 125 *ἐκφέρεται προβούλευμα προσλαβὼν τὴν τοῦ γράψαντος ἀπειρίαν*. — *οὕτως*, mit Nachdruck zusammenfassend, gern nach Partizipien, wie in ähnlichen Fällen *τότε* (3, 17) u. a. So 8, 47, 18, 7 *παρασχὼν ἑαυτὸν ἴσον καὶ κοινὸν ἀμφοτέροις ἀμφοτέρων οὕτω τὴν διάνοωσιν ποιήσεται*.

8. *διὰ τούτων*] ist Mascul. und bezieht sich eng zurück auf *ἀγνοούντων*, wie das folgende *ἕκαστοι* bezeugt. — *καιροῦ*] ist abhängig von *πρὸς τοῦτο*; Krüger § 47, 10, 3. Kühner³ II, 1. § 405, 5^b. — *ἢ παρελθὼν* — *δειξάτω*, wie *ἢ φρασάτω τις ἐμοί παρελθὼν* 3, 28. Derartige Aufforderungen, welche die Sprecher nicht nur in der Volksversammlung, sondern auch bei den gerichtlichen Verhandlungen (sei es an den Gegner, wie D. 18, 139. Aisch. 2, 59, oder an jedweden dritten, wie D. 19, 57. 50, 2) ergehen lassen, beruhen nicht auf dem Bedürfnis oder der Absicht, eine wirkliche Belehrung oder Ver-

ständigung über zweifelhafte Dinge herbeizuführen, sondern auf der Überzeugung, daß es niemandem einfallen werde, davon Gebrauch zu machen, sind folglich nichts weiter als bloß rhetorische Figuren. *ἢ* wie das lat. *aut* (Cic. de fin. 4, 26, 72) — *εἰ δὲ μή* sonst, widrigenfalls. 3, 28. 8, 8. 24. — *ἢ*] zwar in *Σ* ausgelassen, ist nicht zu entbehren. Es giebt nur zwei Möglichkeiten. Entweder ich habe die Geschichte verfälscht oder ich kenne die menschliche Seele nicht. — *δεδουλωμένοι Θετταλοὶ*] Der Redner scheint hier die Farbe etwas stark aufzutragen: gleichwohl war im Sinne des freihheitstollen Atheners das Verhältnis Thessaliens Philippos gegenüber, der das Land fast wie eine Provinz Makedoniens behandelte, in der That ein Verhältnis der Dienstbarkeit.

9. *τὰ χωρία* (die festen Plätze) *καὶ λιμένας*, wie in Thessalien 1, 22. *λιμένας* des verschiedenen Genus ungeachtet ohne Wiederholung des Artikels. So 23, 70 *τοὺς γεγραμμένους νόμους καὶ ἀγραφα νόμιμα*. Lyk. g. Leokr. § 141 *τοῖς*

καὶ λιμένας καὶ τὰ τοιαῦτα προειληφέναι, οὐκ ὀρθῶς οἶεται. ὅταν μὲν γὰρ ὑπ' εὐνοίας τὰ πράγματα συστήῃ καὶ πᾶσι ταῦτα συμφέρῃ τοῖς μετέχουσι τοῦ πολέμου καὶ συμπονεῖν καὶ φέρειν τὰς συμφορὰς καὶ μένειν ἐθέλουσιν ἄνθρωποι· ὅταν δ' ἐκ πλεονεξίας καὶ πονηρίας τις ὥσπερ οὗτος ἰσχύσῃ, ἡ πρώτη πρόφασις καὶ μικρὸν 10 πταῖσμ' ἅπαντ' ἀνεχαίτισεν καὶ διέλυσεν. οὐ γὰρ ἔστιν, οὐκ ἔστιν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἀδικοῦντα καὶ ἐπιποροῦντα καὶ ψευδόμενον δύναμιν βεβαίαν κτήσασθαι, * ἀλλὰ τὰ τοιαῦτ' εἰς μὲν ἀπαξ καὶ βραχὺν χρόνον ἀντέχει, καὶ σφόδρα γ' ἡνθήσεν ἐπὶ ταῖς ἐλπίσιν, ἂν τύχῃ, τῷ χρόνῳ δὲ φωρεῖται καὶ περὶ αὐτὰ καταρρεῖ. ὥσπερ γὰρ οἰκίας, οἶμαι, καὶ πλοίου καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων τὰ κάτωθεν ἰσχυρότατ' εἶναι δεῖ, οὕτω καὶ τῶν πράξεων τὰς ἀρχὰς καὶ τὰς ὑποθέσεις ἀληθεῖς καὶ δικαίας εἶναι προ-

ὑμετέροις αὐτῶν παῖσι καὶ γυναιξίν. — προειληφέναι, bevor man daran dachte, ernstlichen Widerstand zu leisten. — καὶ συμπονεῖν καὶ — καὶ Wirkungsvolles Polysyndeton. Vergl. 4, 7. 36. 8, 21. 9, 26. — συμφορὰς] In diesem Worte ist hier die erste Silbe besonders betont. — ἡ πρώτη (erste beste) πρόφασις (geringfügiger, oft sogar nicht wahrer Grund) καὶ μικρὸν (eine Steigerung dieser Begriffe der Kleinheit ist im Griech., wie im Lat. unnötig). — ἀνεχαίτισεν ἀντὶ τοῦ ἀνέκρουεν ἢ ἀνέτρυνεν, Harp. Das Bild ist von dem Pferde entlehnt, welches sich bäumend, steigend die Mähne zurück- (ἀνακαίτιζουσιν ἰσχυρότεροι κατὰ τοὺς οὐράλους πόδας Poll. 1, 209) und den Reiter abwirft. Über den Aorist s. 1, 15. Das allgemeinere καὶ διέλυσεν mildert die Härte der Metapher. Vgl. Isokr. 7, 12 οὐδένα χρόνον τὰς εὐτυχίας κατασχεῖν ἡδυνήθημεν, ἀλλὰ ταχέως διασκορπισσάμεθα καὶ διαλύσαμεν αὐτάς.

10. καὶ ψευδόμενον scheint uns nach ἐπιποροῦντα zu schwach. Der

Sinn und die Bedeutung der Worte war also nicht immer maßgebend für ihre Stellung. — τὰ τοιαῦτ'.] Der Grieche liebt mehr als der Lat. und Deutsche den allgemeinen, unbestimmteren Ausdruck: solches Wesen, vgl. § 14: τοῦτο. — εἰς ἀπαξ, für einmal. Vgl. εἰς μακρὸν § 20, εἰς τότε 14, 24, εἰς ὅπῃ 57, 15. Mehr Beispiele dieser Verbindung von Präpositionen mit substantivierten Adverbien s. bei Krüger § 66, 1, 3. 4. Kühner³ II, 1 § 446. — ἐπὶ ταῖς ἐλπίσιν, bei den Erwartungen, welche es von sich erregt, in der öffentlichen Meinung. — ἂν τύχῃ, nämli. ἀνδοῦντα, s. 1. 3. — καταρρεῖ, als Fortsetzung des mit ἡνθήσεν begonnenen Bildes: ἐπὶ γὰρ τῶν ἀνδρῶν τῶν μαραινόμενων τὸ καταρρεῖν σχεδὸν κυρίως λέγεται. Hermog. π. ἰδεῶν 3, 327 Walz. Vgl. das lat. *desfluere*, Cic. Tusc. 5, 21, 62. — τὰ κάτωθεν, 'die Teile von unten herauf fest (gebaut) sein müssen'. Vgl. 1, 15. Es hat eine Zusammenziehung zweier Anschauungen in eine stattgefunden. Dem τὰ κάτωθεν entspricht im folgen-

ἡκεῖ· τοῦτο δ' οὐκ ἐνὶ νῦν ἐν τοῖς πεπραγμένοις Φιλίππῳ.

Φημὶ δὴ δεῖν ἡμᾶς τοῖς μὲν Ὀλυμπίοις βοηθεῖν, καὶ 11
ὅπως τις λέγει κάλλιστα καὶ τάχιστα, οὕτως ἀρέσκει μοι,
πρὸς δὲ Θετταλοὺς πρεσβείαν πέμπειν, ἢ τοὺς μὲν διδά-
ξει ταῦτα, τοὺς δὲ παροξυνεῖ· καὶ γὰρ νῦν εἰσιν ἐψη-
φισμένοι Παγασὰς ἀπαιτεῖν καὶ περὶ Μαγνησίας λόγους
ποιεῖσθαι. σκοπεῖσθε μέντοι τοῦτο, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, 12
ὅπως μὴ λόγους ἐροῦσιν μόνον οἱ παρ' ἡμῶν πρέσβεις,
ἀλλὰ καὶ ἔργον τι δεικνύειν ἔξουσιν ἐξεληλυθότων ὑμῶν
ἀξίως τῆς πόλεως καὶ θνῶν ἐπὶ τοῖς πράγμασιν, ὥς
ἅπας μὲν λόγος, ἂν ἀπῆ τὰ πράγματα, μάταιόν τι φαί-
νεται καὶ κενόν, μάλιστα δ' ὁ παρὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως·
δοῦν γὰρ ἐτοιμότατ' αὐτῶν δοκοῦμεν χρῆσθαι, τοσοῦτῳ
μᾶλλον ἀπιστοῦσι πάντες αὐτῷ. πολλὴν δὴ τὴν μετά- 13
στασιν καὶ μεγάλην δεικτέον [τὴν μεταβολήν], εἰσφέροντας,

sen tās ὑποθέσεις, auch in dem-
selben Bilde.

11. ὅπως — τάχιστα näml. βοη-
θεῖν. — τοὺς μὲν, welche nicht
erst der Anregung bedürfen, son-
dern selbst schon zum Losschlagen
bereit sind. — ταῦτα, die unserer-
seits zu gewährende Hilfe, wie 1,
2 ταῦτ' ἐρεῖ. — καὶ γὰρ — ποι-
εῖσθαι] Vgl. 1, 22 λόγους ποι-
εῖσθαι, Vorstellungen machen, ver-
handeln.

12. δεικνύειν] ἐπὶ τοῖς πράγ-
μασι, und nicht ἐπὶ τοῖς λόγοις.
ἐπὶ bezeichnet die Sphäre, in wel-
cher sich das εἶναι zeigen soll.
Vgl. § 10 ἀνθεῖν ἐπὶ ταῖς ἐλπίσιν.
Anders οἱ ἐπὶ τοῖς πράγμασιν 8,
76. — δοῦν ἐτοιμότατ' — τοσοῦτῳ
μᾶλλον] der Komparativ nach vor-
hergehendem Superlativ, wie um-
gekehrt [50], 15 δοῦν γὰρ φιλοτιμοῦ-
μενος ἄμεινον ἐπληρωσάμεν τὴν
ναὺν ἐρετῶν ἀγαθῶν, τοσοῦτῳ μοι
πλείστη ἀπόλειψις ἐγένετο τῶν ἄλ-
λων τριηράρων. Vgl. Cic. Lael.
5, 19 sic enim perspicere videor,

ita natus esse nos, ut inter omnes
esset societas quaedam, maior au-
tem, ut quisque proximo accederet.
Wir haben also eine leichte Ana-
koluthie des Gedankens. Das ἐτοι-
μότατα konnte der Redner wohl
von den Athenern behaupten, aber
μάλιστα ἀπιστεῖν wäre doch nach
dem, was er vorher über die
ἀπιστία der Thessaler gesagt hat,
von den Athenern unmöglich ge-
wesen zu behaupten. Vgl. [11], 23
ὥς ἅπας μὲν ἐστὶ λόγος μάταιος
πράξεων ἁμοῖος γενόμενος, το-
σοῦτῳ δὲ μάλιστα ὁ παρὰ τῆς
ἡμετέρας πόλεως, δοῦν δοκοῦμεν
αὐτῶν προχειρότατα χρῆσθαι τῶν
ἄλλων Ἑλλήνων.

13. εἰσφέροντας, näml. ὑμᾶς,
was sich an das in δεικτέον lie-
gende δεῖ anschließt. Vgl. Plato
Krit. 49a οὐδενὶ τρόπῳ φαμέν
ἐκόντα ἀδικητέον εἶναι. Andok.
3, 40 τὴν αὐτὴν ἀρχὴν λαμβάνον-
τας ταύτην οὐκ ἀκτέον φασὶ τὴν
εἰρήνην εἶναι. Isokr. ep. β, 9.
Schulze: quaestiones grammaticae.

ἐξιόντας, ἅπαντα ποιοῦντας ἐτοίμως, εἴπερ τις ὑμῖν προσέξει τὸν νοῦν. κἂν ταῦτ' ἐθελήσῃθ', ὥς προσήκει καὶ δεῖ, περαινεῖν, οὐ μόνον, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὰ συμμαχικὰ ἀσθενῶς καὶ ἀπίστως ἔχοντα φανήσεται * Φίλιππῳ, ἀλλὰ καὶ τὰ τῆς οἰκείας ἀρχῆς καὶ δυνάμεως κακῶς ἔχοντ' ἐξελεγχθήσεται.

- 14 Ὅλως μὲν γὰρ ἡ Μακεδονικὴ δύναμις καὶ ἀρχὴ ἐν μὲν προσθήκῃ μερὶς ἐστὶ τις οὐ μικρά, οἷον ὑπῆρξεν ποθ' ὑμῖν ἐπὶ Τιμοθέου πρὸς Ὀλυνθίους· πάλιν αὖ πρὸς Ποτειδαίαν Ὀλυνθίοις ἐφάνη τι τοῦτο συναμφοτέρων· νυνὶ Θετταλοῖς στασιάζουσι καὶ τεταραγμένοις ἐπὶ τὴν τυραννικὴν οἰκίαν ἐβοήθησεν· καίτοι οἱ τις ἂν, οἶμαι, προσθήκῃ κἂν μικρὰν δύναμιν, πάντ' ὠφελεῖ· αὐτὴ δὲ καθ' 15 αὐτὴν ἀσθενῆς καὶ πολλῶν κακῶν ἐστὶ μεστὴ· καὶ γὰρ οὗτος ἅπασι τούτοις, οἷς ἂν τις μέγαν αὐτὸν ἡγήσαιοτο, τοῖς πολέμοις καὶ ταῖς στρατείαις, εἴ' ἐπισφαλεστέραν, ἢ ὑπῆρχε φύσει, κατεσκευάκεν αὐτῷ. μὴ γὰρ οἴεσθε, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τοῖς αὐτοῖς Φίλιππόν τε χαίρειν καὶ

Bautzen 1887. p. 14. — εἴπερ τις ὑμῖν προσέξει τὸν νοῦν, wenn anders jemand auf euch achten soll. Vgl. Soph. KO. 54 ὃς εἴπερ ἀρεῖς τῆσδε γῆς, ὅσπερ κρατεῖς, ἐν ἀνδράσιν κάλλιον ἢ κερῆς κρατεῖν. Platon v. Staat 8, 567c ὃς οἶμαι γὰρ, αὐτῷ ἀνάγκη, εἴπερ ἀρεῖς. Arist. Vög. 900 εἴπερ ἱκανὸν ἔχει θῆρον. — ὃς προσήκει καὶ δεῖ, wie Ehre und Klugheit gebieten. Vgl. 18, 17 ἔστι δ' ἀναγκαῖον καὶ προσήκον ἵσως und 8, 29. Andere lesen καὶ δὴ περαινεῖν. — τὰ τῆς οἰκείας ἀρχῆς καὶ δυνάμεως] Umschreibung für „angestammtes Reich“ im Gegensatz zu den Eroberungen.

14. ἐν μὲν προσθήκῃ μερὶς] So nach Σ statt ἐν μὲν προσθήκης μέρος. Mit ἐν προσθήκῃ = als Zugabe vergleicht Vömel ἐν παρακαταθήκῃ, als Unterpfand (Polyb. 23, 12), ἐν μισθῷ u. a. μέρος = Hilfe, wie 21, 70 οὐ δίκαιον τὴν

τοῦ παθόντος εὐλάβειαν τῷ μηδὲν ὑποστυλαμένῳ πρὸς ἄλλον μερίδα εἰς σωτηρίαν ὑπάρχειν, u. 184 ἔστι μεγάλη τοῖς ἀδικούσιν ἅπασι μερὶς καὶ πλεονεξία ἢ τῶν δυστέρων τρόπων πραότης. — οἷον ὑπῆρξε, nämli. μερὶς οὐ μικρά. Vgl. 3, 19 μέγα τοῖς τοιούτοις ὑπάρχει λόγος ἢ παρ' ἐκάστων βούλησις. — ἐπὶ Τιμοθέου] Bei dem in Verbindung mit K. Perdikkas gegen Chalkidike unternommenen Zuge Ol. 104, 1. 364, wobei er Poteidaia und Torone eroberte; D. 23, 149. Diod. 15, 81. — πρὸς Ποτειδαίαν] S. zu 1, 12. Vgl. § 7. — ἐφάνη τι] S. zu § 1. — τοῦτο συναμφοτέρων, die mit der der Olynthier vereinigte Macht der Makedoner. — ἐπὶ — οἰκίαν, gegen die Tyrannen von Pherai. S. zu 1, 13. — πάντ'] Akkusativ: dem Ganzen.

15. οὗτος, Philippos. — ἐπισφαλεστέραν, nämli. τὴν Μακεδονικὴν

τοὺς ἀρχομένους, ἀλλ' ὁ μὲν δόξης ἐπιθυμεῖ, καὶ τοῦτ' ἐζήλωκεν καὶ προήρηται πράττων καὶ κινδυνεύων, ἂν συμβῇ τι παθεῖν, τὴν τοῦ διαπραξασθαι ταῦθ', ἃ μηδεὶς 16 πώποτ' ἄλλος Μακεδόνων βασιλεὺς, δόξαν ἀντὶ τοῦ ζῆν ἀσφαλῶς ἡρημένος· τοῖς δὲ τῆς μὲν φιλοτιμίας τῆς ἀπὸ τούτων οὐ μέτεστιν, κοπτόμενοι δ' αἰεὶ ταῖς στρατεαῖς ταύταις ταῖς ἀνω κάτω λυποῦνται καὶ συνεχῶς ταλαιπωροῦσιν, οὗτ' ἐπὶ τοῖς ἔργοις οὗτ' ἐπὶ τοῖς αὐτῶν ἰδίοις ἐώμενοι διατρῖβειν, οὗθ' ὅσ' ἂν ποιήσωσιν οὕτως, ὅπως ἂν δύνωνται, ταῦτ' ἔχοντες διαθέσθαι κεκλεισμένων τῶν ἐμπορίων τῶν ἐν τῇ χώρᾳ διὰ τὸν πόλεμον. οἱ μὲν οὖν 17 πολλοὶ Μακεδόνων πῶς ἔχουσι Φιλίππῳ, ἐκ * τούτων ἂν τις σκέψαιτ' οὐ χαλεπῶς· οἱ δὲ δὴ περὶ αὐτὸν ὄντες δόναμιν καὶ ἀρχήν. — τοῦτ' geht in unbestimmter Weise auf das Vorhergehende, auf den Gedanken: δόξης ἐπιθυμεῖν, — ἂν συμβῇ τι παθεῖν bezieht sich bloß auf κινδυνεύων, nicht auf πράττων. Euphemistisch: wenn ihm ein Unfall begegnen sollte, selbst den Tod nicht ausgeschlossen. Eine direkte Beziehung auf den Tod als den äußersten Fall liegt nicht notwendig in dieser Formel (vgl. 21, 112 ἂν τι συμβῇ, von dem, der sich etwas zu Schulden kommen läßt, 20, 50 εἰάν τί τι συμβῇ ποτε, vom Staate, der in Verlegenheit gerät, — εἰ τι γένοιτο 9, 18. 18, 168, deutlicher 8, 41 εἰάν ποτε συμβῇ τι πταίσμα), wohl aber in den verwandten εἰ τι πάθοι, ἂν τι πάθῃ 4, 11, 12. Dazu εἰάν συμβῇ τι παθεῖν ἐκεῖνω 23, 59 und εἰ παθεῖν τί μοι συνέβη 54, 25.

16. τὴν — δόξαν] Figur καθ' ὑπερβολὴν oder κατ' ἀναστροφήν. Vgl. 6, 2 τὸ τί χρὴ ποιεῖν συμβουλευσάσαι. 6, 29 τοῦδε δε' ἐγὼ γεγονυῖας ἤδη τῆς εἰρήνης ἀπὸ τῆς ὑστέρας ἡμῶν προσβείας τῆς ἐπὶ τοῦδε θρόνου, αἰσθόμενος φανακίζαμένην τὴν πόλιν, προδόντων καὶ διαμαρτυρόμεν καὶ οὐκ εἰων προέσθαι Πύλλας οὐδὰ Φοκάας, λέγων-

Demosthenes I. 10. Aufl.

tas als u. s. w. 7, 5. 19, 17 u. ö. — μηδεὶς, nicht οὐδεὶς, aus dem Sinne des Philippos. — κοπτόμενοι = ταλαιπωρούμενοι Hesych. — ἀνω κάτω, wie das lat. sursum deorsum, 4, 41; mit der Copula 9, 36 u. ö. formelhaft wie das deutsche: kreuz und quer. — τοῖς ἔργοις — τοῖς αὐτῶν ἰδίοις] Ersteres bezeichnet die Berufsgeschäfte, vorzugsweise den Landbau, letzteres allgemeiner überhaupt alle häuslichen Angelegenheiten. — ὅσ' ἂν bekomme hier durch den Zusammenhang die Bedeutung: das Wenige, was . . — ποιήσωσιν] ποιεῖν vom Erbauen, Produzieren, 'ihre Produktionsartikel umsetzen' 42, 20 ἐπειδὴν ποιεῖς σίτον μὲν μεδίμνους πλεῖν ἢ χιλλούς, οἶνον δὲ μετρήτας ὑπὲρ ὀκτακοσίους. 31 πολλὸν καὶ σίτον καὶ οἶνον ποιοῦντες. Arist. Fried. 1322 κρεῖδός τε ποιεῖν ἡμᾶς πολλὰς πάντας ὁμοίως οἶνον τε πολλόν. Dazu διαθέσθαι „absetzen“. — οὕτως ὅπως ἂν δύνωνται, so gut sie (unter solchen Umständen) können, mit Mühe und Not. Über die Einschließung der makedonischen Häfen vgl. 19, 153. 315 und noch später 18, 145.

17. πῶς ἔχουσι Φιλίππῳ = πῶς

ξένοι καὶ πεζέταιροι δόξαν μὲν ἔχουσιν ὡς εἰσὶ θαυμαστοὶ καὶ συγκεκροτημένοι τὰ τοῦ πολέμου, ὡς δ' ἐγὼ τῶν ἐν αὐτῇ τῇ χώρᾳ γεγενημένων τινὸς ἤκουον, ἀνδρὸς
 18 οὐδαμῶς οἴου τε ψεύδεσθαι, οὐδένων εἰσὶ βελτίους. εἰ μὲν γὰρ τις ἀνὴρ ἔστιν ἐν αὐτοῖς οἷος ἔμπειρος πολέμου καὶ ἀγώνων, τούτους μὲν φιλοτιμίᾳ πάντας ἀπωθεῖν αὐτὸν ἔφη, βουλόμενον πάνθ' αὐτοῦ δοκεῖν εἶναι τὰ ἔργα (πρὸς γὰρ αὐ τοῖς ἄλλοις καὶ τὴν φιλοτιμίαν ἀνυπέβλητον εἶναι). εἰ δέ τις σῶφρων ἢ δίκαιος ἄλλως, τὴν καθ' ἡμέραν ἀκρασίαν τοῦ βίου καὶ μέθην καὶ κορδακισμοὺς οὐ δυνάμενος φέρειν, παρεῶσθαι καὶ ἐν οὐδενὸς

διάκεινται πρὸς τὸν Φίλιππον 11, 10. *ἔχειν* mit Adv. der Beschaffenheit = sich verhalten, stehen zu —. Vgl. 3, 8, 8, 73, 9, 46, 63. Die Stellung der Wörter im Satze weicht von der deutschen bedeutend ab, weil dem Redner vor allem darauf ankam, noch einmal den Gegensatz hervorzuheben, in dem das Gros der Makedoner zu Philippos steht, Im Deutschen muß *ἐν τούτων* den Satz beginnen. — *πεζέταιροι*] *Ἀναξιμένης ἐν ᾧ Φίλιππικῶν περὶ Ἀλεξάνδρου λόγων φησὶν* „ἔπειτα τοὺς μὲν ἐνδοξοτάτους ἱππεύειν συνεδίσας ἑταίρους προσηγόρευσε, τοὺς δὲ πλείους καὶ τοὺς πεζοὺς ἐς λόγους καὶ δεκάδας καὶ τὰς ἄλλας ἀρχὰς διελὼν πεζεταίρους ἀνόμασεν, ὅπως ἐκάτεροι μετέχοντες τῆς βασιλικῆς ἑταιρίας προθυμότατοι διατελῶσιν ὄντες.“ Harpokr. Vgl. Sintonis Einl. zu Arrians Anab. XXII ff. Ihnen als eingeborenen Makedonern werden die *ξένοι* als fremde Söldner entgegengesetzt. — *συγκεκροτημένοι*, eingepaukt, eingeübt, geschult: ein seemännischer Ausdruck. 21, 17 *αὐτὸς συγκεροτεῖν καὶ διδάσκειν ᾤετο δεῖν τὸν χορόν*. Thuk. 8, 95 *Ἀθηναῖοι κατὰ τάχος καὶ ἀσυγκεροτητοὺς πληρώμασιν ἀναγκασθέντες χορήσασθαι*. — *οὐδένων βελτίους*, zu 1, 9.

18. *οἷος ἔμπειρος* = *τοιούτος*

οἷος ἔστιν ἔμπειρος, also nicht ganz = *ἐμπειρος*. — *τούτους μὲν*, das erste *μὲν* wieder aufnehmend wie 8, 44. — *τούτους*, auf das kollektive *εἰ τις* bezüglich wie 9, 30, 61. u. ὁ. — *τὴν φιλοτιμίαν*, ist von E. Müller mit Recht als Accus. erkannt worden. — *αὐ*, 'auch noch', ein neues Moment hinzufügend. Wegen der Stellung vgl. 21, 110 *τοῦτ' ἔφη αὐ μικροῦ παρήλθε με εἰπεῖν*. — *σῶφρων ἢ δίκαιος ἄλλως*] *ἄλλως* stellt den weiteren Begriff *δίκαιος* (*vir bonus*, rechtschaffen, ehrenhaft) verallgemeinernd dem *σῶφρων* gegenüber: sittsam oder sonst ehrenhaft. — *τὴν καθ' ἡμέραν* — *κορδακισμούς*] Vgl. die Schilderungen des Theopompos bei Ath. 6, 260b und Polyb. 8, 11. Der *κορδακισμός* oder *κόρδαξ* war ein ursprünglich der Komödie angehöriger üppiger Tanz, der später auch bei festlichen Gelagen, wenn die Köpfe erhitzt waren, häufig zur Aufführung kam. Ihn nüchtern zu tanzen, hält Theophr. Char. 6 für ein Zeichen der tiefsten sittlichen Verworfenheit. — *δυνάμενος*] nicht vom körperlichen, sondern vom sittlichen Können. — *ἐν οὐδενὸς εἶναι μέρει*, für nichts gelten: *οὐδενὸς* ist Neutrum (= *οὐδέν ἐστιν*, wie 21, 185), Vgl. 3, 31 *ἐν ὑπηρέτῳ καὶ προσδήκῃ μέρει γεγέ-*

εἶναι μέρει τὸν τοιοῦτον. λοιποὺς δὲ περὶ αὐτὸν εἶναι 19 ληστὰς καὶ κόλακας καὶ τοιοῦτους ἀνθρώπους, οἷους μεθύσθοντας ὀρχεῖσθαι τοιαῦτα, οἷ' ἐγὼ νῦν ὀκνῶ πρὸς ὑμᾶς ὀνομάσαι. δῆλον δ' ὅτι ταῦτ' ἐστὶν ἀληθῆ· καὶ γὰρ οὗς ἐνθύνδε πάντες ἀπήλυνον ὥς πολὺ τῶν θαυματοποιῶν ἀσελγεστέρους ὄντας, Καλλίαν ἐκεῖνον τὸν δημόσιον καὶ τοιοῦτους ἀνθρώπους, μίμους γελοίων καὶ ποιητὰς αἰσχυρῶν ῥημάτων, ὧν εἰς τοὺς συνόντας ποιοῦ-

νοθε. 21, 165 ἐν εὐεργεσίᾳ ἀριθμῆσαι μέρει. 23, 148 οὐ τίθῃμι ἐν ἀδικήματος μέρει.

19. περὶ αὐτόν] verbinde nicht zu eng mit λοιποὺς. — ληστὰς καὶ κόλακας, an der Stelle der ἔμπειροι πολέμου und der σώφρονες ἡ δίκαιοι, welche Philippos von sich fern hielt. ληστὰς = οἰονεῖ ἀρπάξας τινὰς στρατιώτας, Schol., Leute, denen das Kriegshandwerk nur Mittel zu Raub und Plünderung ist. Vgl. Theopompos bei Athen. 4, 167c οἱ πόλεμοι καὶ αἱ στρατεῖαι καὶ αἱ πολυτέλειαι θρασυεῖς αὐτοὺς εἶναι προετρέποντο καὶ ζῆν μὴ κοσμίως, ἀλλ' ἀσώτως καὶ τοῖς ληστοῖς παραπλησίως, und 6, 260f ἀντὶ μὲν τοῦ νῆφειν τὸ μεθύειν ἡγάπων, ἀντὶ δὲ τοῦ κοσμίως ζῆν ἀρπάζειν καὶ φονεῦειν ἐξήτουν. Beispiele der κόλακες in Philippos' Umgebung sind gleichfalls nach Überlieferung des Theop. bei dems. 6, 249c Thrasydaios (Φίλιππὸν φησι Θρασυδαῖον τὸν Θετταλὸν καταστήσαι τῶν ὁμοειδῶν τύραννον, μικρὸν μὲν ὄντα τὴν γνῶμην, κόλακα δὲ μέγιστον), und bes. Agathokles ebend. (260a Ἀγαθοκλῆς δοῦλον γενόμενον καὶ τῶν ἐκ Θετταλίας πενηστῶν Φίλιππος, μέγα παρ' αὐτῷ δυνάμενον διὰ τὴν κολακίαν, καὶ ὅτι ἐν τοῖς συμποσίοις συνὼν αὐτῷ ὀρχεῖτο καὶ γέλωτα παρουσάζων, ἀπίστευτε διαφθερόντα Περραιβοὺς καὶ τῶν ἐκεῖ πραγμάτων ἐπιμελησόμενον τοιοῦτους δ' εἶχεν αἰετὶ περὶ αὐτὸν ἀνθρώπους ὁ Μακεδών, οἷς διὰ

φιλοποσίαν καὶ βωμολοχίαν πλεῖστον χρόνον ὥς τὰ πολλὰ συνδιέτριβε καὶ συνήδρευε περὶ τῶν μεγίστων βουλευόμενος). — ὀνομάσαι] 'auch nur in den Mund zu nehmen', im Gegensatz zu ὀρχεῖσθαι. Die Redner sind stets sehr ängstlich, sittlich anstößige Dinge zu erwähnen. — ἀπήλυνον]. Von einer eigentlichen Verbannung ist keine Rede. — τῶν θαυματοποιῶν Taschenspieler u. Gaukler, die auf den Märkten herumzogen und ihre Künste um Geld sehen ließen. v. Müller, Gr. Privatalter. 2 S. 234. Den freigeüborenen Griechen war diese Profession ein Greuel. Zugleich ist begreiflich, daß diese Leute nicht eben von strengen Sitten gewesen sein werden. — ἐκεῖνον] weist auf eine bekannte Persönlichkeit hin, wie 3, 21. 8, 74. 18, 219 Καλλίστρατος ἐκεῖνος u. ὅ. — τὸν δημόσιον] δημόσιοι hießen die Sklaven, welche Eigentum des Staates waren und von diesem zum öffentlichen Dienste, teils als Stadtmiliz, teils in den niederen Stellen der Herolde, Schreiber, Gerichtsdienner u. s. w. verwendet wurden. Vgl. 8, 47 und Busolt, Gr. Al. 2 S. 195f. 256 — μίμους γελοίων] Die Mimik entlehnte ihre Stoffe meist aus den alten Mythen (vgl. Xen. Gastm. 9, 2. Lukian v. Tanz 37. 40. 49), welche selbst nicht wenige heitere Motive enthielten. Daß solche possenhafte Darstellungen nach Philippos' Geschmack waren, erklärt sich, wenn man bei Athen. 14, 614d

- σιν ἐνεκα τοῦ γελασθῆναι, τούτους ἀγαπᾷ καὶ περὶ αὐτὸν
 20 ἔχει· καίτοι ταῦτα, καὶ εἰ μικρά τις ἡγέται, μεγάλα,
 ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, δείγματα τῆς ἐκείνου γνώμης καὶ
 κακοδαιμονίας ἐστὶ τοῖς εὖ φρονοῦσιν, ἀλλ', οἶμαι, νῦν
 μὲν ἐπισκοτεῖ τοῦτοις τὸ κατορθοῦν· αἱ γὰρ εὐπραξίαι
 δειναὶ συγκρούσαι τὰ τοιαῦτ' ὄνειδῃ· εἰ δέ τι πταίσει,
 τότε ἀκριβῶς αὐτοῦ ταῦτ' ἐξετασθήσεται. * δοκεῖ δ' ἔμοιγε,
 ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, δεῖξιν οὐκ εἰς μακράν, ἂν οἱ τε
 21 θεοὶ θέλωσι καὶ ὑμεῖς βούλησθε. ὥσπερ γὰρ ἐν τοῖς
 σώμασιν, τέως μὲν ἂν ἐρρωμένος ἦ τις, οὐδὲν ἐπαισθά-
 νεται, ἐπὰν δ' ἀρρώστημά τι συμβῇ, πάντα κινεῖται, κἂν
 ῥήγμα κἂν στρέμμα κἂν ἄλλο τι τῶν ὑπαρχόντων σαθρῶν

über seine Lust an schlechten Witzen
 folgendes liest: ἐν γοῦν τῇ Διο-
 μέῳ Ἡρακλείῳ συνελθόντες (οἱ
 Ἀθηναῖοι γελοιοποιοὶ) ἐξήκοντα
 ὄντες τὸν ἀριθμὸν καὶ ἐν τῇ πό-
 λει δὲ ἀνομάζοντες, ὥς „οἱ ἐξή-
 κοντα τοῦτ' εἰπον“ καὶ „ἀπὸ τῶν
 ἐξήκοντα ἔρχομαι“. — τοσαύτη δ'
 αὐτῶν δόξα τῆς βαθυταίας ἐγένετο,
 ὥς καὶ Φίλιππον ἀκούσαντα τὸν
 Μακεδόνα πέμψαι αὐτοῖς τάλαν-
 τον, ἐν ἑγγραφόμενοι τὰ γελοῖα πέμ-
 πωσιν αὐτῶν. — εἰς τοὺς συνόντας]
 gewiss damals ein bestimmter
 Begriff, als es nach der wörtl.
 Übersetzung scheinen könnte: so-
 dales.

20. γνῶμης, durch κακοδαιμο-
 νίας näher bestimmt. Vgl. Isokr.
 9, 51 τεκμήριον καὶ τοῦ τρόπου
 καὶ τῆς δσιότητος τῆς ἐκείνου. —
 τὸ κατορθοῦν, nämli. αὐτόν, wie
 es 11, 13 heisst. Man beachte das in
 ἐπισκοτεῖ, κατορθοῦν, συγκρούσαι,
 πταίσει liegende Bild! — αἱ γὰρ
 — ὄνειδῃ] Sallust. or. Lepidi 10
secundae res mire sunt vitii obtin-
tus; quibus labefactis, quam formi-
datus est, tam contemnetur, wie
 denn überhaupt die Schriften des
 Sallust. namentlich in ihren Reden
 von Reminiscenzen an D. strotzen
 — αὐτοῦ] im partitiven Verhältnis

von ταῦτα abhängig. Vgl. 4, 2.
 — ἐξετασθήσεται] διακαλυφθήσε-
 ται 11, 13. — δοκεῖ — δεῖξιν,
 nicht δ Φίλιππος, sondern: ich
 denke, es wird sich dies bald
 zeigen. Vgl. Lys. 10, 20 δηλώσει
 δέ. Isokr. 7, 81 ὥς δὲ βασιλεὺς
 ἔχει πρὸς ἡμᾶς, ἐκ τῶν ἐπιστολῶν
 ὧν ἔπεμψεν δεδήλωσεν. Aristoph.
 Wesp. 994 δεῖξιν δοκεῖν, und Krüger
 § 61, 5, 7. — εἰς μακράν, wie 18 36.
 Vgl. oben zu § 10, und über den
 Gebr. von εἰς, welches den Zeit-
 punkt bezeichnet, bis zu welchem
 hin die Handlung als sich voll-
 endend gedacht ist, 4, 34. 8, 18. —
 θέλωσι — βούλησθε, zu 1, 1. θέ-
 λειν ist stehend in den Formeln:
 ἦν θεός θέλη u. a.

21. τέως = έως. Dieser Gebrauch
 scheint bei D. ziemlich fest zu stehn,
 da er nicht nur durch die Gram-
 matiker bestätigt (Schol. Plat. Hip-
 parch. p. 334 f, Suidas unter τέως,
 Bekk. Anecd. gr. 409, 23), sondern
 auch an vielen Stellen durch zahl-
 reiche Mss., wie 14, 36. 23, 108.
 24, 64. 80. 81. 25, 70. 29, 33. 56,
 14, an einigen durch alle, wie hier
 und 19, 326. 20, 91, gesichert wird.
 — κινεῖται, regt sich. Vgl. im
 allgem. 18, 198 πράττεται τι τῶν
 ὑμῖν δοκούντων συμφέρειν; ἀφω-

ἦ, οὕτω καὶ τῶν πόλεων καὶ τῶν τυράννων, ἕως μὲν ἂν ἔξω πολεμῶσιν, ἀφανῇ τὰ κακὰ τοῖς πολλοῖς ἐστίν, ἐπειδὴ δ' ὁμορος πόλεμος συμπλακῇ, πάντ' ἐποίησεν ἐκδήλα.

Εἰ δέ τις ὕμῶν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὸν Φίλιππον 22 εὐτυχοῦνθ' ὁρῶν ταύτῃ φοβερόν προσπολεμῆσαι νομίζει, σῶφρονος μὲν ἀνθρώπου λογισμῷ χρῆται· μεγάλη γὰρ ῥοπή, μᾶλλον δ' ὄλον ἢ τύχη παρὰ πάντ' ἐστὶ τὰ τῶν ἀνθρώπων πράγματα· οὐ μὴν ἄλλ' ἐγωγε, εἴ τις αἰρεσίῳ μοι δοίῃ, τὴν τῆς ἡμετέρας πόλεως τύχην ἂν ἐλοιμην, ἐθελόντων, ἃ προσήκει, ποιεῖν ὕμῶν αὐτῶν καὶ κατὰ μικρόν, ἢ τὴν ἐκείνου· πολὺ γὰρ πλείους ἀφορμὰς εἰς τὸ τὴν παρὰ τῶν Θεῶν εὐνοίαν ἔχειν ὁρῶ ὑμῖν ἐνούσας ἢ 'κείνῳ. ἀλλ', οἴμαι, καθήμεθ' οὐδὲν ποιοῦντες· οὐκ ἐνι 23 δ' αὐτὸν ἀργοῦντ' οὐδὲ τοῖς φίλοις ἐπιτάττειν ὑπὲρ αὐτοῦ τι ποιεῖν, μή τί γε δὴ τοῖς Θεοῖς. οὐ δὴ θανμαστόν ἐστιν, εἰ στρατευόμενος καὶ πονῶν ἐκεῖνος αὐτὸς καὶ παρῶν ἐφ' ἅπασι καὶ μηδένα καιρὸν μηδ' ὄραν παραλείπων ἡμῶν μελλόντων καὶ ψηφιζομένων καὶ πυνθανομένων πε-

νος Διοχίνης. ἀντάκρουσέ τι καὶ γέγονεν ὅλον οὐκ ἴδει· πάρεστιν Διοχίνης, ὡς περ τὰ φήγματα καὶ τὰ σπάσματα, ὅταν τι κακὸν τὸ σῶμα λάβῃ, τότε κινεῖται. — ἐποίησεν] S. zu 1, 15.

22. ταύτῃ, in dieser Hinsicht. — μεγάλη — πράγματα] Ein beliebter Gemeinplatz. Vgl. 5, 11. 23, 113. Plat. Ges. 4, 709 b τύχας εἶναι σχεδὸν ἅπαντα τὰ ἀνθρώπινα πράγματα, und den fast sprichwörtlich gewordenen Vers: τύχῃ τὰ θνητῶν πράγματ', οὐκ εὐβουλία, Plut. v. Glück p. 97 c. Athen. 15, 693 a. Cic. Tusc. 5, 9, 25. Ähnliches bei Sall. Catil. 8. Liv. 9, 17. Cic. de off. 2, 6, 19 u. a. — ὄλον, ohne den Artikel ungewöhnlich. Vgl. πάντ' ἐκεῖνος ἦν αὐτοῖς 18, 43. — παρὰ, bei: vom Zusammenfallen zweier eig. parallel laufend

gedachter, einander bedingender Handlungen. — ἐλοιμην — ἢ τὴν ἐκείνου, ohne μᾶλλον, das in ἀρεῖσθαι (= προαιρεῖσθαι) schon enthalten ist, wie 21, 26 τίς ἂν ἐτέραν εἴλετο τιμωρίαν ἢ τὴν ἐκ τοῦ νόμου; Xen. Ages. 4, 5 ὅστις δ' ἤρετο καὶ σὺν τῷ γενναίῳ μειονεκτεῖν ἢ σὺν τῷ ἀδίκῳ πλεονέχειν. Lys. 2, 62 θάνατον αἰρεῖσθαι ἢ βίον. — ἀφορμὰς von moralischen Ansprüchen zu verstehen, wie ἐνούσας zeigt.

23. καθήμεθα, wir sitzen da und legen die Hände in den Schoß. Vgl. § 24 und 4, 9. 44. 8, 53. 77. 9, 75. So wird auch im Lat. *sedere* gebraucht. — αὐτὸν ἀργοῦντα, nämli. τινά, man. Vgl. zu § 5. — ὄραν] S. 4, 31. 8, 17 f. 9, 50. — ψηφιζομένων] S. 3, 14. — πυνθανομένων] S. 4, 10.

- ριγίγνεται. οὐδὲ θαυμάζω τοῦτ' ἐγώ· τὸ θάνατον γὰρ ἂν ἦν θαυμαστόν, εἰ μὴδὲν ποιοῦντες ἡμεῖς ὧν τοῖς πολε-
 24 μούσι προσήκει τοῦ πάντα ποιοῦντος περιῆμεν. * ἀλλ' ἐκεῖνο θαυμάζω, εἰ Λακεδαιμονίοις μὲν ποτε, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ὑπὲρ τῶν Ἑλληνικῶν δικαίων ἀντήρατε, καὶ πόλλ' ἰδίᾳ πλεονεκτῆσαι πολλάκις ὑμῖν ἐξόν, οὐκ ἠθελήσατε, ἀλλ' ἐν' οἱ ἄλλοι τύχῳσι τῶν δικαίων, τὰ ὑμέτερ' αὐτῶν ἀνηλλισκετ' εἰσφέροντες καὶ προὐκινδυνεύετε στρατευόμενοι, νυνὶ δ' ὀκνεῖτ' ἐξιέναι καὶ μέλλετ' εἰσφέρειν ὑπὲρ τῶν ὑμετέρων αὐτῶν κτημάτων, καὶ τοὺς μὲν ἄλλους σεσώκατε πολλάκις πάντας καθ' ἐν' αὐτῶν ἐν μέρει,
 25 τὰ δ' ὑμέτερ' αὐτῶν ἀπολωλεκότες κάθησθε. ταῦτα θαυμάζω, καὶ ἔτι πρὸς τούτοις, εἰ μὴδεῖς ὑμῶν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, δύναται λογισασθαι, πόσον πολεμεῖτε

24. ἐκεῖνο θαυμάζω, εἰ Λ. μὲν — νυνὶ δ' ὀκνεῖτ'] Der Grund der Verwunderung folgt erst mit dem νυνὶ δὲ beginnenden Satze. Der mit μὲν eingeleitete, vorangehende Satz sollte eigentlich mit einer konzessiven Partikel dem mit δὲ folgenden untergeordnet werden, da er das thatsächliche Vorkommnis enthält, welches den Redner berechtigt, sich über die jetzige Handlungsweise zu verwundern, d. h. den Zuhörern Inkonssequenz vorzuwerfen. Es ist aber die Parataxe der Sätze statt der Hypotaxe des ersten unter den zweiten gewählt, damit auch äußerlich das gleiche Gewicht der beiden Momente hervorgehoben werde. In der Regel enthalten diese oft mit θαυμάζω, μὴ τοίνυν u. a. (3. 20. 20, 167. 21, 183) eingeleiteten ἐνθυμήματα ein *argumentum e minori ad maius*. Der Lat. kennt dieselbe Satzbildung in Sätzen mit *Ergo*, und in Fragen mit *An* u. *Et*. Vgl. Krüger § 69, 16, 3. — ὑπὲρ τῶν Ἑλληνικῶν δικαίων] zur Aufrechterhaltung der im antalkidischen Frieden festgestellten, von den Lakedaimoniern aber durch die Besetzung der Kad-

meia verletzten hellenischen Gerechtsame, der Unabhängigkeit der einzelnen griechischen Staaten. Die Athener sochten diesen Streit mit Sparta besonders im sogen. böotischen Kriege OL. 100, 3 (378) ff. aus. Vgl. 4, 3. 6, 10. — ἀντήρατε] ἀνταίρειν, ἀνταγίστασθαι. Das Bild ist vom Faustkämpfer entnommen, der den Arm erhebt, um einen Schlag zu parieren und seinerseits zu schlagen. Vgl. 6, 5. — ἐν' — τύχῳσι] Man erwartete τύχῳσιν. Der Konjunktiv giebt an, daß die Absicht zur Thatsache wurde. — ὀκνεῖτ' ἐξιέναι καὶ μέλλετ' εἰσφέρειν in chiastischer Stellung zum Vorhergehenden. — πολλάκις, nicht bloß mit πάντας (denn ganz Griechenland rettete Athen nur in den Perserkriegen), sondern zugleich und vornehmlich mit καθ' ἐν' αὐτῶν ἐν μέρει zu verbinden, wozu die ganze griechische Geschichte den Kommentar liefert. — καθ' ἐν' αὐτῶν] Die Formeln καθ' ἐνα u. a. sind zu Distributiven geworden, von denen der Genetiv αὐτῶν abhängt. — ἐν μέρει] „abwechselnd“.

25. ταῦτα (τοῦτο § 23), s. zu 1, 7. — πόσον χρόνον] Der Krieg,

χρόνον Φιλίππῳ καὶ τί ποιοῦντων ὑμῶν ὁ χρόνος διελήλυθεν οὗτος. ὥστε γὰρ δῆπου τοῦθ', ὅτι μελλόντων αὐτῶν, ἐτέρους τινὰς ἐλπίζοντων πράξειν, αἰτιωμένων ἀλλήλους, κρινόντων, πάλιν ἐλπίζοντων, σχεδὸν ταῦτ' ἀπερὺννι ποιοῦντων, ἀπας ὁ χρόνος διελήλυθεν. εἰθ' οὕτως 26 ἀγνωμόνως ἔχετε, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ὥστε δι' ὧν ἐκ χρηστῶν φαῦλα τὰ πράγματα τῆς πόλεως γέγονεν, διὰ τούτων ἐλπίζετε τῶν αὐτῶν [πράξεων] ἐκ φαύλων αὐτὰ χρηστὰ γενήσασθαι; ἀλλ' οὐτ' εὐλογον οὐτ' ἔχον ἐστὶ φύσιν τοῦτό γε· πολὺ γὰρ ῥᾶρον ἔχοντας φυλάττειν ἢ κτήσασθαι πάντα πέφυκεν. νῦν δ' ὅ τι μὲν φυλάζομεν, οὐδὲν ἐστὶν ὑπὸ τοῦ πολέμου λοιπὸν τῶν πρότερον, κτήσασθαι δὲ δεῖ. αὐτῶν οὖν ἡμῶν ἔργον τοῦτ' ἦδη. φημὶ δὴ 27

der mit der Wegnahme von Amphipolis Ol. 105, 3. 358 begonnen, ging schon ins achte Jahr. — τί ποιοῦντων ὑμῶν] Das Participleum enthält den Hauptbegriff. Das ποιεῖν bestand eben im Nichtsthun. — ὅτι μελλόντων — ποιοῦντων] Die Asyndeta dienen dazu die Ratlosigkeit und das Widerspruchsvolle im Handeln der Athener zu veranschaulichen. — ἐτέρους — πράξειν] Vgl. 3, 35, 4, 7. 50. — κρινόντων] Ungeachtet der Allgemeinheit des Ausdrucks hat hier D. wahrscheinlich den besonderen Fall des Chares im Sinne (Schol.). Vgl. § 29, u. 4, 47 τῶν στρατηγῶν ἕκαστος δις καὶ τρίς πρίνεται παρ' ὑμῖν περὶ θανάτου, wozu außer dem Falle des Chares bei Aisch. 2, 71 noch die des Kallisthenes ebend. 2, 30, des Autokles und Kephisodotos bei D. 23, 104. 167, Aisch. 3, 52 und des Leosthenes bei Diod. 15, 95 die Belege geben. — ἀπας ὁ χρόνος διελήλυθεν ist mit Absicht sarkastisch wiederholt. Ihr wollt wissen, wie die Zeit verstrichen ist? So ist sie verstrichen.

26. ἔχον ἐστὶ φύσιν — φύσιν ἔχει, ist der Natur der Sache angemessen, wie Herod. 2, 45 ἐνα

δόντα τὸν Ἑρακλῆα — κῶς φύσιν ἔχει πολλὰς μυριάδας φονεῖσαι; eine Umschreibung, welche zunächst wohl bei einer Mehrheit von Prädikaten in Anwendung kam, für welche man einen gemeinsamen Mittelpunkt (ἐστὶ) suchte, wie hier und 18, 13 οὐτε μὰ τοὺς θεοὺς ὁρθῶς ἔχον οὐτε πολιτικὸν οὐτε δίκαιόν ἐστιν. 3, 25 ἰδίᾳ δ' οὕτω σώφρονες ἦσαν καὶ σφόδρ' ἐν τῷ τῆς πολιτείας ἡδίαι μένοντες. 23, 73 καὶ γὰρ τὸ — τάξαι δίκαιον καὶ τὸ — προστάττειν — ὁρθῶς ἐστὶν ἔχον, dann aber auch auf einzelne prädikative Begriffe (mit Vorliebe auf ἔχειν) übertragen wurde, wie 20, 18 ἐστὶ τοῦτο λόγον τιν' ἔχον. 21, 119 τοῦτ' οὐκ ἔχον ἐστὶν ὑπερβολὴν ἀναθαράσας. 29, 29 ταῦθ' οὕτως ἔχοντ' ἐστίν. 31, 11 οὐδὲ λόγον τὸ πρᾶγμ' ἔχον ἐστίν. Vgl. zu 4, 13 u. Krüger § 56, 3, 1. — πολὺ — πέφυκεν] πάντα ist, wie die Stellung zeigt, Subjekt zu πέφυκεν; zu ἔχοντας, φυλάττειν, κτήσ. ergänzt es sich leicht als Objekt. Vgl. zu der Sentenz 1, 23. Sall. Cat. 51 profecto virtus atque sapientia maior in illis fuit, qui ex parvis opibus tantum imperium fecere, quam in

δεῖν εἰσφέρειν χρήματα, αὐτοὺς ἐξιέναι προθύμως, μη-
 δέν' αἰτιάσθαι, πρὶν ἂν τῶν πραγμάτων κρατήσῃτε, τη-
 νικαῦτα δ' ἀπ' αὐτῶν τῶν ἔργων κλίναντας * τοὺς μὲν
 ἄξιους ἐπαινοῦ τιμᾶν, τοὺς δ' ἀδικοῦντας κολάζειν, τὰς
 προφάσεις δ' ἀφελεῖν καὶ τὰ καθ' ὑμᾶς ἐλλείμματα· οὐ
 γὰρ ἔστι πικρῶς ἐξετάσαι, τί πέπρακται τοῖς ἄλλοις,
 28 ἂν μὴ παρ' ὑμῶν αὐτῶν πρῶτον ὑπάρξῃ τὰ δέοντα. τίνος
 γὰρ ἔνεκα, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, νομίζετε τοῦτον μὲν
 φεύγειν τὸν πόλεμον πόντας ὅσους ἂν ἐκπέμψῃτε στρα-
 τηγούς, ἰδίους δ' εὗρίσκειν πολέμους, εἰ δεῖ τι τῶν ὄντων
 καὶ περὶ τῶν στρατηγῶν εἰπεῖν; ὅτι ἐνταῦθα μὲν ἔστι
 τὰθλα, ὑπὲρ ὧν ἔστιν ὁ πόλεμος, ὑμέτερα (Ἀμφίπολις γ'
 ἂν ληφθῇ, παραχρῆμ' ὑμεῖς κομεισθε·) οἱ δὲ κίνδυνοι
 τῶν ἐφ'esστηκότων ἴδιοι, μισθὸς δ' οὐκ ἔστιν· ἐκεῖ δὲ

*nobis, qui ea bene paria via re-
 tinemus. Iug. 31 maius dedecus
 est paria amittere quam omnino
 non paravisse, nach Thuk. 2, 62, 3
 αἰσχρον δὲ ἔχοντας ἀφαιρεθῆναι
 ἢ κτωμένους ἀντηρῆσαι.*

27. ἀπ' αὐτῶν τῶν ἔργων, nach
 den Thaten selbst und nicht nach
 bloßen Gerüchten. Vgl. 4, 46f. —
 τὰς προφάσεις, näml. τῶν στρατη-
 γῶν (wie 4, 25), welche sich auf
 den Mangel an hinreichenden Mit-
 teln zur Kriegführung zu berufen
 pflegten, dem abzuheifen das Volk,
 um sich selbst nichts abgehen zu
 lassen, nicht eben sich beeilte (τὰ
 καθ' ὑμᾶς ἐλλείμματα). — καὶ τὰ
 καθ' ὑμᾶς ἐλλείμματα ist als selb-
 ständiges Glied zu προφάσεις hin-
 zugefügt, während es den Inhalt
 dieser προφάσεις bildet. — πι-
 κρῶς, streng, schonungslos, wie
 22, 20 εἰς δ' ὅς οὗτος λέγει
 καὶ δεῖ τοὺς ὁμωμοκότας, πικρῶς
 καὶ ἀπλῶς τὰς προφάσεις ἀνέλητε.

28. τοῦτον τὸν πόλεμον] Wenn
 wie es scheint, auch hier D. vor-
 zugsweise den Chares und dessen
 4, 24 berührte Expedition zu Gun-
 sten des Artabazos im Sinne hatte
 (Schol.), wofür die Erwähnung der

Städte Lampsakos und Sigeion, wel-
 che auf dem Schauplatze jener Er-
 eignisse lagen, zu sprechen scheint,
 so kann mit οὗτος ὁ πόλεμος nur
 der ganze Krieg mit Philipp von
 seinem Anfang an gemeint sein, da
 auch der Zug des Chares in diese
 Zeit hineinfällt, in welcher die Athe-
 ner mit Philippos wegen Amphi-
 polis in Streit lagen; so würde in
 jenem Falle D. mit τοῦτον τὸν
 πόλεμον die ganze damalige Kriegs-
 periode gemeint haben. — ἰδίους
 — πολέμους, Kriege auf eigene
 Faust. οὗς αὐτοὶ ποιοῦνται ἐκτὸς
 τῆς πόλεως, Schol. εὗρίσκειν nicht
 vom zufälligen Finden, sondern
 vom Suchen, wie 6, 12 für einen
 Glücksfund betrachten. — εἰ δεῖ
 τι — εἰπεῖν] eine formelhafte
 Wendung, wenn man eine gefähr-
 liche Sache vorbringt. — Ἀμφί-
 πόλις γ' ἂν] γ' ist oft gleich dem
 lat. *quidem* beschränkend: 'we-
 nigstens', z. B.' Plato Sympos. 201c
 Σωκράτει γ' οὐδὲν χαλεπόν, D. 1, 23
 τὸν γ' Παύλου. — ἐνταῦθα, im
 Kriege mit Philippos, ἐκεῖ bei den
 Unternehmungen auf eigene Hand.
 — κομεισθε, giebt ein Beispiel zu
 der Behauptung ὅτι — ὑμέτερα.

κινδυνοὶ μὲν ἐλάττους, τὰ δὲ λήμματα τῶν ἐφεσθηκότων καὶ τῶν στρατιωτῶν, Λάμψακος, Σίγειον, τὰ πλοῖα δὲ σὺλῳσιν. ἐπ' οὖν τὸ λυσιτελοῦν αὐτοῖς ἕκαστοι χωροῦσιν. ὑμεῖς δ' ὅταν μὲν εἰς τὰ πράγματα' ἀποβλέψητε φανύλως 29 ἔχοντα, τοὺς ἐφεσθηκότας κλίνετε, ὅταν δὲ δόντες λόγον τὰς ἀνάγκας ἀκούσητε ταύτας, ἀφίετε. περισσὶν τοίνυν ὑμῖν ἀλλήλοις ἐρίζειν καὶ διεστάναι, τοῖς μὲν ταῦτα πεπεισμένοις, τοῖς δὲ ταῦτα, τὰ κοινὰ δ' ἔχειν φανύλως. πρότερον μὲν γάρ, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, εἰσεφέρετε κατὰ

καὶ ληφθῆ bezeichnet nicht die Aussicht auf Einnahme von A. als eine entfernt liegende, sondern setzt einfach den Fall, es werde (nicht auf göttlichem Wege gewonnen, sondern) durch die Gewalt der Waffen genommen: selbst dann fällt es nicht dem Heere zur Beute, sondern wird vom Volke als sein Eigentum in Beschlag genommen. — τὰ λήμματα, der Profit, vom persönlichen Vorteil, im Gegensatz zu τὰ θύλα, dem Kampfspreise. — Λάμψακος, Σίγειον, Städte am Hellespontos, erstere am nördlichen, letztere am südlichen Ende desselben auf der asiatischen Seite. — τὰ πλοῖα δὲ σὺλῳσιν. Wie systematisch von den athenischen Strategen im ägäischen Meere gegen die Inselstaaten und die griechischen Küstenstädte Kleinasiens die Kaperei betrieben wurde, erhellt aus 8, 24f. Aber auch im kleinen liefs ein Athener, wenn er die Macht dazu hatte, sich nicht leicht die Gelegenheit entgehen, im Seeraub Geschäfte zu machen, wie z. B. Meidias als Schatzmeister der Paralos 21, 173, der Trierarch, der eine Gesandtschaft an den K. Mausolos geleitete 24, 12, überhaupt diejenigen, welche die Trierarchie in Pacht genommen und diese ihre Pachtung möglichst auszubeuten trachteten, ein Mißbrauch, wodurch die Athener beinahe mit allen Seestaaten auf den Kriegsfuß und ihre Handelsschiffe in Gefahr

kamen, überall mit Beschlag belegt zu werden. 51, 13.

29. δόντες λόγον] λόγον δοῦναι, das Wort geben, näml. zur Verteidigung. Vgl. § 31. — τὰς ἀνάγκας ταύτας, diese Verlegenheiten, den Mangel an Mitteln zu kräftiger und erfolgreicher Kriegführung, Umstände, welche sie nötigten, mit Hintansetzung der Interessen des Staates auf eigene Faust zu operieren. — πρότερον — ἐκείνους] D. vergleicht die in der Staatsverwaltung einander gegenüber stehenden Parteien mit den Steuersymmorien. Diese Abteilungen oder Klassen wurden zur Erhebung der Vermögenssteuer (εἰσφορά) zuerst Ol. 100, 3. 378 eingesetzt und auf ihrem Grund etwas später (105, 4. 357) die trierarchischen Symmorien errichtet (über diese vgl. Busolt, Gr. A.³ S. 187. 301. 303. Gilbert, Handbuch d. gr. St.-Alt. I, 351). Beide fallen in ihrer Gliederung mit einander zusammen: beide bestanden aus 1200 Teilnehmern, je 60 in 20 Symmorien, hier wie dort stand ein Ausschufs von 300 der Reichsten an der Spitze (15 in jeder Symmorie mit einem Führer, ἡγεμὼν τῆς συμμορίας, und einem Verwalter ἐπιμελητής), οἱ τριακόσιοι, welche die Vorschüsse zu leisten hatten und dafür die Angelegenheiten der Symmorien allein und nach Gutdünken leiteten und die übrigen Symmoriten völlig beherrschten. Bisher, sagt nun D., steuertet ihr

συμμορίας, νυνὶ δὲ πολιτεύεσθε κατὰ συμμορίας. ῥήτωρ
 ἡγεμῶν ἑκατέρων καὶ στρατηγὸς ὑπὸ τούτῳ καὶ οἱ βοη-
 σόμενοι τριακόσιοι· οἱ δ' ἄλλοι προσενεμέσθ', οἱ μὲν
 30 ὡς τούτους, οἱ δ' ὡς ἐκείνους. δεῖ δὴ ταῦτ' ἐπανέντας
 καὶ ὑμῶν αὐτῶν ἔτι καὶ νῦν γενομένους κοινὸν καὶ τὸ
 βουλευέσθαι καὶ τὸ λέγειν καὶ τὸ πράττειν ποιῆσαι. εἰ
 δὲ τοῖς μὲν, ὥσπερ ἐκ τυραννίδος * ὑμῶν, ἐπιτάττειν ἀπο-
 δώσετε, τοῖς δ' ἀναγκάζεσθαι τριηραρχεῖν, εἰσφέρειν,
 στρατεύεσθαι, τοῖς δὲ ψηφίζεσθαι κατὰ τούτων μόνον,
 ἄλλο δὲ μὴδ' ὅτιοις συμπονεῖν, οὐχὶ γενήσεται τῶν δεόν-
 των ὑμῖν οὐδὲν ἐν καιρῷ· τὸ γὰρ ἡδικοκλήμενον αἰεὶ μέρος
 ἐλλείψει, εἴθ' ὑμῖν τούτους κολάζειν ἀντὶ τῶν ἐχθρῶν
 31 ἐξέσται. λέγω δὴ κεφάλαιον, πάντας εἰσφέρειν, ἀφ' ὧν
 ἕκαστος ἔχει τὸ ἴσον· πάντας ἐξιέναι κατὰ μέρος, ἕως

nach Symmorien, jetzt aber ver-
 waltet ihr die öffentlichen An-
 gelegenheiten nach solchen. An
 der Spitze jeder von beiden (zwei
 nimmt er an als Repräsentanten
 der einander im Staate gegenüber
 stehenden Parteien) steht ein Red-
 ner als Führer und unter diesen
 ein Strateg als Verwalter (dies be-
 zieht sich ohne Zweifel auf die in
 der damaligen Zeit, wo die einzel-
 nen Zweige der Staatsverwaltung
 längst sich selbständig ausgebildet
 hatten, so häufig vorkommende
 Vereinigung der Demagogen und
 Strategen zu gemeinsamen Partei-
 zwecken, wovon Aisch. 3, 7 spricht
 und Plut. v. d. Bruderl. Bei-
 spiele anführt) und die, welche,
 wenn es darauf ankommt, ihre
 Stimme erheben, den Ton angeben
 (οἱ βοησόμενοι), die dreihundert
 (genau genommen sind es nicht
 ganz so viele, indem man den ἡγε-
 μῶν und den ἐπιμελητὴς in Abzug
 bringen muß; der Redner rechnet
 aber diese mit ein, um nicht un-
 verständlich zu werden und den
 stehenden Ausdruck οἱ τριακόσιοι
 festzuhalten): die übrigen laufen
 nur so mit und stimmen mit ein,

je nachdem sie sich der einen oder
 der anderen Partei angeschlossen
 haben. — τοῖς μὲν ταῦτα πεποισμέ-
 νοις, τοῖς δὲ ταῦτα] wir pflegen in
 solchen correlativen Ausdrücken den
 Ausdruck zu ändern, wie gleich darauf
 ὡς τούτους, ὡς ἐκείνους; doch
 ist das erstere das gewöhnlichere.

30. ὑμῶν αὐτῶν — γενομένους,
 indem ihr von diesem Parteiwesen
 euch emanzipiert und euch wieder
 auf eure eigenen Füße stellt. Vgl.
 4, 7. — τοῖς μὲν, dem ῥήτωρ und
 στρατηγὸς als Parteiführern. —
 ὑμῶν, objektiv; für euch, wie 18,
 66 τυραννίδα τῶν Ἑλλήνων, —
 ἀποδώσετε, als etwas Schuldiges,
 Selbstverständliches, wie im Lat. *re*
 in vielen Kompositis. — τοῖς δ',
 denen, die, wie man im gemeinen
 Leben zu sagen pflegt, tanzen müs-
 sen, wie jene pfeifen, der oben § 29
 aufgestellten dritten Kategorie, τοῖς
 ἄλλοις, οἱ προσενεμέσθαι. — τοῖς
 δὲ, der obigen zweiten Kategorie,
 τοῖς βοησομένοις. — κατὰ τούτων,
 gegen die unmittelbar vorher Ge-
 nannten. — ἐξέσται] mit bitterer
 Ironie: ihr werdet die Erlaubnis
 haben.

31. λέγω — κελεύω. — κεφά-

ἀν ἅπαντες στρατεύσῃσθε· πᾶσι τοῖς παριοῦσι λόγον δι-
δόναι καὶ τὰ βέλτισθ' ὧν ἂν ἀκούσῃσθ' αἰρεῖσθαι, μὴ ἂν
ὁ δεῖν' ἢ ὁ δεῖν' εἴπῃ. κἂν ταῦτα ποιῇτε, οὐ τὸν εἰ-
πόντα μόνον παραχρῆμ' ἐπαινέσεσθε, ἀλλὰ καὶ ὑμᾶς αὐ-
τοὺς ὕστερον, βέλτιον τῶν ὅλων πραγμάτων ὑμῖν ἐχόντων.

λαιον, = ἐν κεφαλῇ. — τὸ ἴσον, näml. nach Verhältnis, nach Maß-
gabe seiner Kräfte. — πάντας —
κατὰ μέρος = ἐκ διαδοχῆς ἀλ-
λήλοις 4, 21. — ὁ δεῖν' ἢ ὁ δεῖν',
der oder der. Namen zu nennen
wäre unparlamentarisch gewesen:
wen aber D. besonders meinte,
darüber werden die Zuhörer nicht

einen Augenblick im Zweifel ge-
wesen sein. Man denkt namentlich
an Eubulos, der damals unter allen
Volksführern den größten Einfluß
übte. — τῶν ὅλων πραγμάτων
= der Staat in seiner Gesamtheit,
in allen den Beziehungen, auf denen
seine Existenz und sein Gedeihen
beruht.

ΟΔΥΝΘΙΑΚΟΣ Γ.

III. p. 28—

Οὐχὶ ταῦτά παρίσταται μοι γινώσκειν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ὅταν τ' εἰς τὰ πράγματα' ἀποβλέψω καὶ ὅταν πρὸς τοὺς λόγους οὕς ἀκούω· τοὺς μὲν γὰρ λόγους περὶ τοῦ τιμωρῆσασθαι Φίλιππον ὁρῶ γιγνομένους, τὰ δὲ πράγματα' εἰς τοῦτο προήκοντα, ὥσθ', ὅπως μὴ πεισόμεθ' αὐτοὶ πρότερον κακῶς, σκέψασθαι θέον. οὐδὲν οὖν ἄλλο

1. Vgl. Sall. Catil. 52 *longe mihi alia mens est, p. c., cum res atque pericula nostra considero et cum sententias nonnullorum mecum ipso reputo. illi mihi disseruisse videntur de poema eorum, qui patriae, parentibus, aris atque focis suis bellum paravere: res autem monet cavere ab illis magis quam quid in illos statuamus consultare.* — ὁρῶ] Vgl. 6, 1. 8, 67. 9, 3. ὁρᾶν ist in der Sprache der Redner ein poetisches, schön klingendes Wort. Es entspricht also in seinem Werte nicht ganz dem 'sehen'. Charidemus schickte ruhmredige Berichte über seine angeblichen Erfolge bei Athen. Vgl. § 35 u. Einleitung. — ὥστε — δέον] hinter ὥστε nach vorausgehendem Partic. durch eine Art von Attraktion vom Hauptverbum des Satzes abhängig gemacht, da *eis τοῦτο προσηκόντα* ὥσθ' eben nur aus rhythmischen Gründen eingeschoben wurde und wenig betont ist. So 45, 83 *προσηλυθὼς εἰς τοῦθ' ὥσθ' ὑπὸ τῶν ἐμᾶντοῦ δούλων ὑβρισθεῖς*. Isokr. 4, 64 *φαίνοντάς δ' ἡμῶν οἱ πρόγονοι τοσοῦτον ἀπάντων διανεγκόντες,*

ὥσθ' ὑπὲρ μὲν Ἀργείων δυστυχεσάντων Θηβαίοις — ἐπιτάττοντες, ὑπὲρ δὲ τῶν παίδων τῶν Ἑρακλῆους — κρατήσαντες, ἐκ δὲ τῶν πρὸς Εὐρυσθέα κινδύνων — διασώσαντες. Isaios 9, 16 *ἐπιδείξω — Ἀστυφίλον οὕτω σφόδρα καὶ δικαίως μισοῦντα τοῦτον, ὥστε πολὺ δὴ θάττον διαδέμενον* u. s. w. — οὐδὲν ἄλλο — ἦ] ähnlich wie *nihil aliud quam*. Diese Formel (von welcher als der ursprünglichen sich die noch geläufigere *οὐδὲν ἀλλ' ἢ* abgezweigt hat, wie 7, 7 *οὐδὲν ἀλλ' ἢ χλευάζει*. 18 *οὐδὲν ἀλλ' ἢ πεπεισμένος ὑπὸ τούτων*. 8, 73 *ἔστι δ' οὐδὲν ἀλλ' ἢ λόγοι*) und die verwandte *τί ἄλλο ἢ*, ist wohl nicht durch einen vorschwebenden Begriff wie *ποιεῖν* zu vervollständigen (Krüger § 62, 3. 7), sondern man fasse *οὐδὲν ἄλλο* als absoluten Kasus, wie bei *ταῦτό τοῦτο, οὖν θάτερον* u. a. (Rehdantz zu 7, 7). Vgl. Thuk. 4, 14, 3 *οἱ Λακεδαιμόνιοι — ἄλλο οὐδὲν ἢ ἐκ γῆς ἐνανμάχουν*. D. 29, 11 *ᾗ ἦθ' ἔην δεῖν μηδὲν ἄλλο τούτου πρότερον ἢ τοῦτον προκαλούμενος ἐλέγξει*. 45, 23 *τί ἄλλο ἢ σφῶν αὐτῶν κατήγοροι γεγόνασιν*

μοι δοκοῦσιν οἱ τὰ τοιαῦτα λέγοντες ἢ τὴν ὑπόθεσιν, περὶ ἧς βουλευέσθε, οὐχὶ τὴν οὔσαν παριστάντες ὑμῖν ἀμαρτάνειν. ἐγὼ δ', ὅτι μὲν ποτ' ἐξῆν τῇ πόλει καὶ τὰ 2 αὐτῆς ἔχειν ἀσφαλῶς καὶ Φίλιππον τιμωρήσασθαι, καὶ μάλ' ἀκριβῶς οἶδα· ἐπ' ἐμοῦ γάρ, οὐ πάλα γέγονε ταῦτ' ἀμφοτέρω· νῦν μέντοι πέπεισμαι τοῦθ' ἱκανὸν προλαβεῖν ἡμῖν εἶναι * τὴν πρώτην, ὅπως τοὺς συμμάχους σώσομεν. ἐὰν γὰρ τοῦτο βεβαίως ὑπάρξῃ, τότε καὶ περὶ τοῦ τίνα τιμωρήσεται τις καὶ δὴν τρόπον ἐξέσται σκοπεῖν· πρὶν δὲ τὴν ἀρχὴν ὁρθῶς ὑποθέσθαι, μάταιον ἡγοῦμαι περὶ τῆς τελευτῆς ὄντινον ποιεῖσθαι λόγον.

Ὁ μὲν οὖν παρὼν καιρὸς, εἴπερ ποτέ, πολλῆς φρον- 3 τίδος καὶ βουλῆς δεῖται· ἐγὼ δ' οὐχ, ὅτι χρὴ περὶ τῶν παρόντων συμβουλευσαί χαλεπώτατον ἡγοῦμαι, ἀλλ' ἐκεῖν' ἀπορῶ, τίνα χρὴ τρόπον, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, πρὸς ὑμᾶς περὶ αὐτῶν εἰπεῖν. πέπεισμαι γὰρ ἐξ ὧν παρὼν καὶ ἀκούων σύνοιδα, τὰ πλείω τῶν πραγμάτων ὑμᾶς ἐκπεφυγῆναι τῇ μὴ βούλεσθαι τὰ δέοντα ποιεῖν ἢ τῷ μὴ συνιέναι. ἀξιῶ δ' ὑμᾶς, ἂν μετὰ παρρησίας ποιῶμαι τοὺς λόγους, ὑπομένειν, τοῦτο θεωροῦντας, εἰ τάλῃθ' ἢ λέγω, καὶ διὰ τοῦτο, ἵνα τὰ λοιπὰ βελτίω γένηται. ὁρᾷτε

ὅτι ψεύδονται; durch den Zusammenhang ergibt sich an der obigen Stelle die Bedeutung: in nichts Geringerem irren offenbar. — τὴν ὑπόθεσιν — παριστάντες ὑμῖν, indem sie euch den Gegenstand der Beratung nicht aus dem wahren Gesichtspunkte vorstellen. — τὴν ὑπόθεσιν gehört zu ἀμαρτάνειν und ist zu παριστάντες zu ergänzen. ἀμαρτάνειν = sich in einem Irrtum, auf dem Holzweg befinden, verkehrt handeln, kommt dem ἀδικεῖν nahe, vgl. 16, 1. Das Ganze sarkastisch.

2. καὶ μάλ' ἀκριβῶς] et id accuratissime. — τοῦθ' — εἶναι] ἱκανὸν ἡμῖν εἶναι τοῦτο προλαβεῖν. — τὴν πρώτην, vor der Hand. — τίνα — τρόπον] Die einleitenden Sätze gehen in einen allgemeinen Gedanken aus. Die Allgemeinheit des

Gedankens ist schon in dem unbestimmten τοῦτο angedeutet. Es gab also viele Revancheschreier in Athen.

3. εἴπερ ποτέ, formelhaft, hier = εἴπερ τις ἄλλος, — περὶ αὐτῶν, auf das kollektive ὅτι zurückzubeziehen, weil τὰ παρόντα darunter verstanden ist. — σύνοιδα] das eig. ein gemeinschaftliches Wissen bezeichnet, wird oft auch von dem bloßen Wissen einer Sache gebraucht, mit Hinzufügung eines Objekts im Dativ sowohl, wie 21, 2 ὁ δῆμος ἡδικομηένω μοι συνήδαι, als ohne ein solches, wie hier (was ich davon weiß) und 20, 13. Isokr. 8, 113 συνίστασι γὰρ τοὺς πρὸ αὐτῶν τετρααννυστάς — ἀνηρημένους. — ὑμᾶς ἐκπεφυγῆναι, euch entschlüpft sind. Vgl. 5, 2. τῷ

γὰρ ὥς ἐκ τοῦ πρὸς χάριν δημηγορεῖν ἐνίοις εἰς πᾶν προελήλυθε μοχθηρίας τὰ παρόντα.

- 4 Ἀναγκαῖον δ' ὑπολαμβάνω μικρὰ τῶν γεγενημένων πρῶτον ὑμᾶς ὑπομνήσαι. μέμνησθε, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, δὲ ἀπηγγέληθ' Οἰλίππος ὑμῖν ἐν Θράκῃ τρίτον ἢ τέταρτον ἔτος τουτὶ Ἑραῖον τεῖχος πολιορκῶν. τότε τοῖνυν μὴν μὲν ἦν μαιμακτηριῶν· πολλῶν δὲ λόγων καὶ Θορύβου γιγνομένου παρ' ὑμῖν ἐψηφίσασθε τετταράκοντα τριήρεις καθελεῖν καὶ τοὺς μέχρι πέντε καὶ τετταράκοντ' ἑτῶν 5 αὐτοὺς ἐμβαλίνειν καὶ τάλανθ' ἐξήκοντ' εἰσφέρειν. καὶ

μὴ βούλεσθαι 'durch Mangel [an Willen'. — διὰ τοῦτο] ergänze aus ei — λέγω ein ἐγὼ λέγω, nicht ὑπομνήσκω. — πρὸς χάριν δημηγορεῖν, den Leuten nach dem Munde reden, erläutert unten § 22. — εἰς πᾶν μ.] Vgl. Krüger § 47, 10, 3. Kühner³ II, 1, § 405, 5^b. Unsere Lage ist zur Zeit die denkbar erbärmlichste.

4. μικρὰ (= ὀλίγα, wie oft z. B. 14. 5, 4) adverbial, ein wenig. Der Gen. hängt von ὑπομνήσαι ab. Dagegen Heller, Woch. für klass. Phil. 1890. 22, verweisend auf 24, 15. 5, 4. — μέμνησθε ὅτι, wiederlat. meminitis cum. — τρίτον ἢ τέταρτον ἔτος τουτὶ wie 21, 13 τρίτον ἔτος τουτὶ. 54, 3 ἔτος τουτὶ τρίτον u. d. Mit diesen Accusativen (denn dafs es nicht Nominative sind, ergibt sich ausS teilen, wie 8, 2 τῆς στρατείας, ἢν ἐνδέκατον μῆνα τουτονὶ ποιεῖται. Aisch. 3, 77 ἐβδόμην δ' ἡμέραν τῆς θυματρός αὐτῷ τετελευτηκυίας u. a.) wird der Zeitabstand bezeichnet: 'jetzt vor'. Vgl. Krüger § 46, 3, 1. Kühner a. a. O. § 410, 5^b. Der Redner läßt die Wahl, nicht als ob er über den wahren Zeitpunkt zweifelhaft wäre, sondern weil man wirklich auf doppelte Weise rechnen konnte. Genau genommen und von Tag zu Tag gerechnet war seit Maimakt. Ol. 107, 1, wo jene Nachricht in Athen eintraf, bis zu den ersten Monaten 107, 4, wo die vorliegende

Rede gesprochen ist, das dritte Jahr noch nicht abgelaufen: rechnet man aber in der den Athenern geläufigen Weise von Archon zu Archon, so kommt man allerdings, den des ersten Jahres mit eingerechnet, bis ins vierte Jahr, zumal wenn die Rede am Anfang des Archontenjahres gehalten worden ist. — Ἑραῖον τεῖχος, fester Platz an der Propontis bei Perinthos. Herod. 4, 90 nennt ihn schlechthin Ἑραῖον. Vgl. 1, 13. — μαιμακτηριῶν, November d. J. 352. — πολλῶν — γιγνομένου, unter vielen und lärmenden Debatten. Der Numerus des Partic. wird an das zuletzt genannte Subjekt angeschlossen, wie 19, 75 τί τῶν Φωκίων ἢ τῶν Λακεδαιμονίων ἢ ὑμῶν ἢ ἄλλου τινὸς ἀνθρώπων — ἐξαμαρτόντος οὐκ ἀπέβη τὸ ῥηθέντα. — τοὺς μέχρι — ἑτῶν] Die Militärflichtigkeit des Atheners erstreckte sich vom 18. bis zum 60. Lebensjahre. Hiernach teilte sich die gesamte waffenfähige Mannschaft in 42 Aufgebote (ῥήματα), deren jedes nach dem Archon benannt wurde, unter welchem es eingezeichnet war. In vorkommenden Fällen bestimmte, vermutlich auf Antrag der Strategen, das Volk, wie viele und welche Aufgebote ausrücken sollten. Vgl. 4, 21. — αὐτοὺς] Man erinnere sich, welchen Wert D. besonders in der 1. olynth. Rede darauf legt,

μετὰ ταῦτα διελθόντος τοῦ ἐνιαυτοῦ τούτου ἑκατομβαιῶν, μεταγειντιῶν, βοηδρομιῶν· τούτου τοῦ μηνὸς μόγις μετὰ τὰ μυστήρια δέκα ναὺς ἀπεστέλλατ' * ἔχοντα κενὰς Χαρίδημον καὶ πέντε τάλαντ' ἀργυρίου. ὥς γὰρ ἡγγέλθη Φίλιππος ἀσθενῶν ἢ τεθνεῶς (ἤλθεν γὰρ ἀμφοτέρω), οὐκ ἔτι καιρὸν οὐδένα τοῦ βοηθεῖν νομίσαντες ἀφείτε, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὸν ἀπόστολον. ἦν δ' οὗτος ὁ καιρὸς αὐτός· εἰ γὰρ τότε' ἐκεῖσ' ἐβοηθήσαμεν, ὥσπερ ἐψηφισάμεθα, προθύμως, οὐκ ἂν ἠνώχλει νῦν ὑμῖν ὁ Φίλιππος σωθεῖς.

Τὰ μὲν δὴ τότε πραχθέντ' οὐκ ἂν ἄλλως ἔχοι· νῦν δ' ἑτέρου πολέμου καιρὸς ἦκει τις, δι' ὃν καὶ περὶ τού-

δαß die Bürger selbst zu Felde ziehen! Übrigens erscheint im Verhältnis zur Zahl der Schiffe das Angebot als ein ungewöhnlich, ja unbegreiflich starkes. Im phokischen Kriege wurden auf 50 Schiffe die Mannschaften nur bis zum 30. Jahre mobil gemacht, Aisch. 2, 133, und bei seinem Vorschlage, eine stehende Macht gegen Philippos aufzustellen, begnügt sich D. 4, 16 ff. damit, auf 50 Schiffen im ganzen nur 2000 Mann zu fordern. Es kann demnach mit dem πέντε καὶ τετταράκοντα seine Richtigkeit nicht haben: oder die Athener hatten in ihrer Überschwenglichkeit einen thatsächlich nicht ausführbaren Beschlufs gefaßt.

5. ἑκατομβαιῶν, μεταγειντιῶν, βοηδρομιῶν, näm. ἦσαν, Mitte Juli bis Mitte Oktober des J. 351. Der Redner zählt die Monate her, um den Athenern ihre Saumseligkeit recht lebendig vorzustellen. Schon in der Aufführung der bloßen That-sachen, welche nach den großartigen Beschlüssen geradezu kläglich erscheinen, liegt soviel Spott, daß D. der Worte, um diesen zu bezeichnen, ganz entbehren kann. Man mache beim Lesen sich Gedankenstriche z. B. vor μόγις, vor

δέκα. — μετὰ τὰ μυστήρια] Die eleusinischen Mysterien wurden vom 14. bis zum 27. Boedromion (September) theils in Athen theils in Eleusis gefeiert. Auch sie werden nicht zwecklos erwähnt. — κενὰς, näm. πολιτικῆς βοηθείας, Schol. Vgl. 4, 43. Charidemos sollte mit dem Gelde Söldner werben. — Χαρίδημον] Ch. aus Oreos, in früherer Zeit einer der namhaftesten Führer von Söldnerhaufen (den genauesten Aufschluß über seine damaligen Fahrten giebt die 23. R.), später seit Ol. 107 als Strateg im Dienste Athens. — ἀσθενῶν ἢ τεθνεῶς] Vgl. 1, 13. 4, 11, — ἤλθεν, nicht häufiger Ausdruck von anlangender Botschaft. Vgl. Thuk. 8, 96, 1 τοῖς δ' Ἀθηναίοις ὥς ἤλθε τὰ περὶ τὴν Εὐβοίαν. Xen. Ages. 8, 3 δὲ ἤλθεν αὐτῷ ἐπιστολή. 7, 5 ἀγγελίας ἐλθούσης αὐτῷ ὥς —. und mit dem Inf. Hell. 3, 4, 27. Ages. 1, 36. — ὁ καιρὸς αὐτός, die Gelegenheit in Person, So wird καιρὸς oft personifiziert zu 1, 2.

6. οὐκ ἂν ἄλλως ἔχοι, 'möchte sich wohl auf keine Weise ändern lassen'. Auch darin, daß der Redner diese unbestreitbare Ansicht in der potentialen Form äußert, liegt eine Ironie. Vgl. 4, 14. — ἐμνή-

των ἐμνήσθην, ἵνα μὴ ταῦτά πάθῃτε. τί δὴ χρησόμεθα, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τούτῳ; εἰ γὰρ μὴ βοηθήσετε παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν, θεάσασθ' ὃν τρόπον ὑμεῖς ἑστρατηγηκότες πάντ' ἔσεσθ' ὑπὲρ Φιλίππου. ὑπῆρχον Ὀλύμπιοι δυνάμιν τινα κεκτημένοι, καὶ διέκειθ' οὕτω τὰ πράγματα· οὐτε Φίλιππος ἐθάρρει τούτους, οὐδ' οὗτοι Φίλιππον. ἐπράξαμεν ἡμεῖς κάκεινοι πρὸς ἡμᾶς εἰρήνην· ἦν τοῦθ' ὥσπερ ἐμπόδισμά τι τῷ Φιλίππῳ καὶ δυσχερές, πόλιν μεγάλην ἐφορμεῖν τοῖς ἑαυτοῦ καιροῖς διηλλαγμένην πρὸς ἡμᾶς. ἐκπολεμῆσαι δεῖν ᾧόμεθα τοὺς ἀνθρώπους ἐκ παντὸς τρόπου καὶ ἅπαντες ἐθρύλουν τοῦτο· 8 πέπρακται νυνὶ τοῦθ' ὅπως δὴ ποτε. τί οὖν ὑπόλοιπον, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, πλὴν βοηθεῖν ἐρρωμένως καὶ προθύμως; ἐγὼ μὲν οὐχ ὀρῶ· χωρὶς γὰρ τῆς περιστάσης ἀν-

σθην, ἵνα μὴ ταῦτά πάθῃτε] Der Konjunktiv, weil dem Redner als der Hauptgedanke das Präsens *ἔκει* vorschwebt. Vgl. § 21. 9, 26. — *εἰ γάρ* —] γὰρ bezieht sich auf die unterdrückte, aber hinreichend vorher angedeutete Antwort auf die eben gestellte Frage: wozu werden wir diese Gelegenheit benutzen? Zur Hilfeleistung, zum Losschlagen: denn—. Vgl. 8, 68. 9, 15. — *παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν*, erinnert an Bundesformeln, wie *βοηθεῖν κατὰ γῆν καὶ κατὰ θάλατταν παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν* Dittenberger Sylloge 80 — v. Wilamowitz Griech. Lesebuch S. 389 Z. 19 ff., *βοηθεῖν τρὸς πῶ ὅποιῳ ἂν δύνωνται* *ισχυροτάτῃ κατὰ τὸ δυνατόν* Thnk. 5, 23, 1 — 47, 3. — *ἑστρατηγηκότες*, gleich als hätte Philippos auch den Oberbefehl übertragen. Vgl. *συγκατασκευάσαντες* § 17.

7. *ὑπῆρχον* — *ἐπράξαμεν* — *ᾧόμεθα*, asyndetisch mit vorangestellten Verbis: der Redner stellt gleichsam stoffsweise die einzelnen Momente hin, um jedes in seinem ganzen und besonderen Gewichte erscheinen zu lassen. — *ὑπῆρχον*

— *κεκτημένοι*] S. zu 4, 13 — *δυνάμιν τινα*] Vgl. 2, 1. — *ἐπράξαμεν*, verhandelten, betrieben, *ᾧομεν*, näml. *πρὸς ἐκείνους*, was sich leicht aus dem Zusammenhange ergibt. Urkundenstil. — *ὥσπερ ἐμπόδισμά τι*] *quasi impediementum quoddam*. Das Bildliche des Ausdrucks wird hier besonders hervorgehoben und das Bild gewissermaßen durch *δυσχερές* fortgesetzt: Fuß- u. Handfessel. — *ἐφορμεῖν, ἀντὶ τοῦ ἐπεδρεῖν* (vgl. 5, 15. 8, 42, mit dem Unterschiede, daß eigentlich dieses vom Heer, jenes von Schiffen gesagt wird). Harp. — *τοῖς ἑαυτοῦ καιροῖς*] *καιροί*, wofür es im Deutschen kein ganz entsprechendes Wort giebt (lat. *fortuna*), bezeichnet in diesem Zusammenhange, wie auch 8, 42, jemandes Zustand insoweit, als er anderen Gelegenheit giebt, denselben auszunutzen. Vgl. *καιροφυλακεῖ τὴν πόλιν* 23, 173. — *ὅπως δὴ ποτε*] D. meint, dahin sei es durch alles andere eher gekommen als durch Zuthun der Athener; doch lehnt er eine nähere Erklärung ab.

8. *ἐγὼ μὲν οὐχ ὀρῶ*] Der ent-

ἡμᾶς αἰσχύνης, εἰ καθυφείμεθά τι τῶν πραγμάτων, οὐδὲ τὸν φόβον, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μικρὸν ὀρῶ τὸν τῶν μετὰ ταῦτα, ἐχόντων μὲν ὡς ἔχουσι Θηβαίων ἡμῖν, ἀπειρηκότων δὲ χρήμασι Φωκέων, μηδεὶς δ' ἐμποδὼν ὄντος. Φιλίππῳ τὰ παρόντα καταστρεψαμένῳ πρὸς ταῦτ' ἐπικλίνει τὰ πράγματα. * ἀλλὰ μὴν εἴ τις ὑμῶν εἰς τοῦτ' 9 ἀναβάλλεται ποιήσῃν τὰ θέοντα, ἰδεῖν ἐγγύθεν βούλεται τὰ δεινὰ, ἐξὸν ἀκούειν ἄλλοθι γιγνόμενα, καὶ βοηθοὺς ἑαυτῷ ζητεῖν, ἐξὸν νῦν ἑτέροις αὐτὸν βοηθεῖν· ὅτι γὰρ εἰς τοῦτο περιστήσεται τὰ πράγματα, ἐὰν τὰ παρόντα προώμεθα, σχεδὸν ἴσμεν ἅπαντες δῆπου.

Ἄλλ' ὅτι μὲν δὴ δεῖ βοηθεῖν, εἴποι τις ἄν, πάντες 10 ἐγνώκαμεν, καὶ βοηθήσομεν· τὸ δ' ὅπως, τοῦτο λέγε. μὴ τοῖνυν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, θαυμάσητε, ἂν παράδοξον εἴπω τι τοῖς πολλοῖς. νομοθέτας καθίστατε. ἐν δὲ τοῦτοις τοῖς νομοθέταις μὴ θῆσθε νόμον μηδένα (εἰσὶ γὰρ ὑμῖν ἱκανοί), ἀλλὰ τοὺς εἰς τὸ παρὸν βλέποντας ὑμᾶς

sprechende Gegensatz mit δέ wird, besonders nach *ἐγὼ μὲν*, häufig unterdrückt, wo aus dem Zusammenhange leicht ein *ἄλλοι δέ* zu ergänzen ist. Vgl. 4, 10. 50. 6, 16. 8, 18. 37. — *τῆς περιστάσης ἂν* — *ἡ περιστάσις ἂν*. Wir sagen passivisch: „mit Schande bedeckt werden“. Vgl. § 27. 4, 12. 8, 52. 71. 9, 1. 25. — *φόβον τὸν τῶν μετὰ ταῦτα*, die Furcht, wozu die Zukunft Veranlassung giebt, die von dem Kommenden drohende Gefahr. — *ἐχόντων* — *Φωκέων*] S. 1, 26. *ἐχόντων ὡς ἔχουσι*, das nähere Eingehen auf bekannte Dinge ablehnend. Vgl. 23, 182 *τῆς Καρδιανῶν πόλεως ἐχούσης ὡς ἔχει*. — *χρήμασι*, aus Mangel an Geldmitteln. Der delphische Tempelschatz, dessen Plünderung die Veranlassung zum heiligen Kriege gegeben, war durch sechs schwere Kriegsjahre verringert worden. — *τὰ παρόντα*, Olynthos, ταῦτα τὰ πράγματα, unbestimmter

Ausdruck. Gemeint ist Mittelgriechenland.

9. *ἀναβάλλεται ποιήσῃν*] Vgl. 8, 14. — *τὰ πράγματα*] bleibt unübersetzt. Zur Bedeutung von *περὶ* 2, 29.

10. *τὸ δ' ὅπως*, wie § 25, das Wie, in der Art und Weise. — *μὴ τοῖνυν* — *πολλοῖς*] Figur der Prodiorthosis. *Haec figura, ubi aliquid necessarium dictu et insuave audientibus et odiosum nobis dicturi sumus, praesumit*. Aquil. Rom. de fig. 1. Vgl. 5, 15. 8, 32 u. d. — *νομοθέτας καθίστατε*] Über die Nomotheten, ohne deren Zuziehung ein Gesetz weder erlassen noch aufgehoben werden konnte, s. Busolt, Gr. A.² S. 265 f. Die verfassungsmäßige Revision der Gesetze fiel in den Anfang des Jahres. D. verlangt also hier außerordentlicher Weise die Ernennung von Nomotheten: denn die Sache leidet keinen Aufschub. — *ἐν τοῖς*, in ihrer Sitzung, vor ihnen. — *μὴ θῆσθε*] Das Me-

11 λύσατε. λέγω τοὺς περὶ τῶν θεωρικῶν, σαφῶς οὐ-
 τωσί, καὶ τοὺς περὶ τῶν στρατευομένων ἐνίους, ὧν
 οἱ μὲν τὰ στρατιωτικὰ τοῖς οἴκοι μένουσι διανέμονται
 θεωρικά, οἱ δὲ τοὺς ἀτακτοῦντας ἀθρόους καθιστάσιν,

dium, weil durch die Nomotheten das Volk selbst repräsentiert wurde. Ausnahmsweise das Aktiv vom Volke 20, 55.

11. τοὺς περὶ τῶν θεωρικῶν] Hier geht D. auf den faulen Fleck in der athenischen Staatsverwaltung, den er 1, 19 mit der durch die Umstände gebotenen Vorsicht nur angedeutet, gerade los und nennt das Ding bei seinem Namen (σαφῶς οὐτως). Die Einrichtung der θεωρικά oder Fest- und Schauspielgelder (aber auch zur Bereitung besserer Mahlzeiten bestimmt) rührt von Kleophon her, der sie 410 einführte. Die Ausgabe wurde anfangs mit den Überschüssen der Tributkasse durch deren Vorsteher, die Hellenotamien, bestritten (Isokr. 8, 82), später, nach der Wiedergeburt der Demokratie unter Eukleides, wo für diese Zwecke eine besondere Behörde, ὁ ἐπὶ τῷ θεωρικῷ eingesetzt ward, mit den eigentlich zur Kriegführung bestimmten Überschüssen der Verwaltung, freilich ursprünglich mit der Bestimmung, daß diese im Falle eines Krieges nach wie vor auf dessen Führung zu verwenden seien. Allein diese Bestimmung kam gar bald in Vergessenheit: das Volk wollte die Spende nimmer missen und ward darin von seinen Führern, die gleichfalls ihre Rechnung dabei fanden, kräftigst unterstützt. Die Folge war, daß der Staat in allen seinen kriegerischen Unternehmungen gelähmt war und aus Mangel an bereitstehenden Geldern zu drückenden Kriegssteuern seine Zuflucht nehmen mußte. Ein Versuch, den Ol. 107, 3. 350 Apollodoros machte, jene Gelder für ihren ursprünglichen

Zweck zu reklamieren, mißlang (D. 59, 4 ff.), und soll sogar ein Gesetz des Eubulos nach sich gezogen haben, das jeden mit dem Tode bedrohte, der einen ähnlichen Antrag stellen würde: eine Nachricht, die freilich auf sehr späten Zeugnissen beruht (Liban. Einl. zur 1. Olynth. p. 8 u. d. gr. Schol.) und wohlster aus dem ἀπολύσθαι § 12 gefolgert ist. Doch gewiß war die Sache nicht leicht gemacht: darauf läßt weniger als dieser Ausdruck die Vorsicht, mit welcher D. in dieser Angelegenheit 1, 19 f. und an der vorliegenden Stelle (s. zu § 12) zu Werke geht, und der Erfolg selbst schliessen. D. drang nicht durch, denn noch Ol. 108, 2. 346 bestimmte Eubulos durch die Drohung, die θεωρικά in στρατιωτικά verwandeln zu wollen, die Athener zum Abschlufs des Philokrateischen Friedens. D. 19, 291. Erst als die Gefahr den Athenern über den Kopf gewachsen war, Ol. 110, 2. 339, gelang es D. diese Maßregel durchzusetzen. Vgl. Busolt Gr. A.² S. 171. 236 f. — τοὺς — ἐνίους] ἐνίους beschränkt das zu allgemein gehaltene τοὺς περὶ τῶν στρατευομένων auf das gehörige Maß: denn allerdings kann die Absicht des Redners nicht dahin gehen, die Aufhebung aller dahin einschlagenden Gesetze zu verlangen. Vgl. 27, 23 καὶ ὅσα ἐνία μηδὲ καταλειφθῆναι παντάπασι νῆμφισβήτηκε. Aisch. 3, 130 οὐδεὶς αὖν μάλλον πόλιν ἐβόρακα ὑπὸ τῶν ῥητόρων ἐνίων ἀπολυμένην. Thuk. 1, 6, 5 ἐν τοῖς βαρβάρους ἔστιν οἷς. — τοὺς ἀτακτοῦντας, die, welche den Dienst verweigern: bezieht sich wohl auf die Gesetze, wodurch einzelne Klas-

εἶτα καὶ τοὺς τὰ δέοντα ποιεῖν βουλομένους ἀδυμοτέρους ποιοῦσιν. ἐπειδὴν δὲ ταῦτα λύσητε καὶ τὴν τοῦ τὰ βέλτιστα λέγειν ὁδὸν παρὰσχητ' ἀσφαλῆ, τηνικαῦτα τὸν γράψονθ' ἃ πάντες ἴσθ' ὅτι συμφέρει ζητεῖτε. πρὶν δὲ 12 ταῦτα πράξαι, μὴ σκοπεῖτε, τίς εἰπὼν τὰ βέλτισθ' ὑπὲρ ὑμῶν ὅφ' ὑμῶν ἀπολέσθαι βουλήσεται· οὐ γὰρ εὐρήσετε, ἀλλῶς τε καὶ τούτου μόνου περιγίγνεσθαι μέλλοντος, παθεῖν ἀδίκως τι κακὸν τὸ ταῦτ' εἰπόντα καὶ γράψαντα, μηδὲν δ' ὠφελῆσαι τὰ πράγματα, ἀλλὰ καὶ εἰς τὸ λοιπὸν μᾶλλον ἔτι ἢ νῦν τὸ τὰ βέλτιστα λέγειν φοβερώτερον ποιῆσαι. καὶ λύειν γ', ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τοὺς νόμους δεῖ τούτους τοὺς αὐτοὺς ἀξιῶν, οἵπερ καὶ τεθήκασιν· οὐ γὰρ ἔστι δίκαιον * τὴν μὲν χάριν, ἣ πᾶσαν ἐβλαπτε 13 τὴν πόλιν, τοῖς τότε θεῖσιν ὑπάρχειν, τὴν δ' ἀπέχθειαν, δι' ἧς ἂν ἅπαντες ἀμεινον πράξαμεν, τῷ νῦν τὰ βέλτιστ' εἰπὼντι ζημίαν γενέσθαι. πρὶν δὲ ταῦτ' εὐτρεπίσαι, μη-

sen, wie die Zollpächter, die Kauf-
fahrer und das bei gewissen Festen
jedemal fungierende Personal, vom
Dienste befreit waren. Auch an-
dere nahmen gewiss diese Befreiung
ohne jeden Grund in Anspruch. —
εἶτα] 'und dadurch'. — ἀδυμοτέ-
ρους] nicht als ob sie schon vor-
her mutlos gewesen wären, sondern
'mutloser' als es wünschenswert
wäre. — ταῦτα, die entsetzlichen
Bestimmungen. — ἀσφαλῆ] stimmt
seiner Etymologie nach zu dem mit
ὁδὸν beginnenden Bilde.

12. ὑπὲρ ὑμῶν ὅφ' ὑμῶν] mit
Absicht zusammengestellt, damit
das Widersinnige der Handlungs-
weise umso mehr hervortrete. Vgl.
4, 50 ὑπὲρ ἡμῶν καθ' ἡμῶν. —
ἀπολέσθαι] sagt nur, daß der An-
tragsteller sich dadurch Gefahren
in seiner politischen Existenz aus-
setze. — περιγίγνεσθαι, dabei
herauskommen. — παθεῖν] ohne
den Artikel nach vorausgegangenem
Demonstrativ-Pronomen, wie
2, 15 τοῦτ' ἐξήλωκεν καὶ προή-

ρηται; — παθεῖν. 6, 3. 8, 43. 9, 23.
Diese Stelle wird von Baran auf
den zu einem Talent verurteilten
Apollodoros bezogen; doch scheint
sie mehr zu beweisen, daß die 3.
Rede dem Antrag des Apollodoros
vorausliegt. — μᾶλλον — φοβερώ-
τερον 43, 25 οὗτοι οἰκειότεροι εἰσι
μᾶλλον. 49, 3 περὶ πλείονος ἐποι-
ήσατο ὁ πατήρ περιουσίαν χρημά-
των μᾶλλον, eine Häufung, die
ebensowohl der familiären Rede,
wie der lebhaft färbenden des Red-
ners entspricht. — καὶ λύειν — τε-
θήκασιν] D. richtet also auch hier
nicht einen förmlichen Antrag auf
die Aufhebung der Gesetze, sondern
gibt dem Volke nur einen guten Rat,
indem er zeigt, was zu thun sei: der
Antrag selbst muß von denen aus-
gehen, welche die Gesetze gegeben
haben. Daß insbesondere die Partei
des Eubulos gemeint sei, ist außer
Zweifel. Die verschränkte Stellung
der Sätze und die Voranstellung des
bedeutsamsten Wortes λύειν γ' will
in der Übersetzung beachtet sein.

δαμῶς, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μηδὲν ἀξιούτε τηλικούτον εἶναι παρ' ὑμῖν, ὥστε τοὺς νόμους τούτους παραβάντα μὴ δοῦναι δίκην, μηδ' οὕτως ἀνόητον, ὥστ' εἰς προὔπτον κακὸν αὐτὸν ἐμβαλεῖν.

- 14 Οὐ μὴν οὐδ' ἐκεῖνό γ' ὑμᾶς ἀγνοεῖν δεῖ, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ὅτι ψήφισμ' οὐδενὸς ἀξίον ἐστίν, ἂν μὴ προσγένηται τὸ ποιεῖν ἐθέλειν τὰ γε δόξαντα προθύμως ὑμᾶς. εἰ γὰρ αὐτάρκη τὰ ψηφίσματα ἦν ἡ ὑμᾶς ἀναγκάζειν αὐτοὺς προσήκει, πράττειν ἢ, περὶ ὧν γραφείη, διαπραξασθαι, οὐτ' ἂν ὑμεῖς πολλὰ ψηφίζόμενοι μικρά, μᾶλλον δ' οὐδὲν ἐπράττετε τούτων, οὔτε Φίλιππος τοσοῦτον ὑβρίζει χρόνον· πάλαι γὰρ ἂν ἐνεκά γε ψηφισμάτων ἐδεδώκει δίκην.
- 15 ἀλλ' οὐχ οὕτω ταῦτ' ἔχει· τὸ γὰρ πράττειν, τοῦ λέγειν καὶ χειροτονεῖν ὕστερον ὢν τῇ τάξει, πρότερον τῇ δυνάμει καὶ κρείττον [ἐστίν]. τοῦτ' οὖν δεῖ προσεῖναι, τὰ δ' ἄλλ' ὑπάρχει· καὶ γὰρ εἰπεῖν τὰ δέοντα παρ' ὑμῖν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, δυνάμενοι, καὶ γινῶναι πάντων ὑμεῖς δξύτατοι τὰ ζηθέντα· καὶ πράξαι δὲ δυνήσεσθε νῦν,

13. ἀξιοῦτε, erwartet, glaubt. — μηδ' οὕτως] erst dieser Satz, nicht der vorhergehende, welcher nur des Vergleiches wegen hinzugefügt ist, enthält den Hauptgedanken.

14. οὐ μὴν οὐδ'] ac ne... id quidem. μὴν ist adversativ = μέντοι. — προθύμως] gehört gewiß zu ποιεῖν, aber jedes einzelne Wort wird mit Nachdruck stofsweise und für sich vom Redner gesprochen, weil auf jedem ein Nachdruck ruht, selbst auf ὑμᾶς. — γραφείη] iterativ. — ὑβρίζει, zu 4, 5. — ἐνεκά γε ψηφισμάτων, wenn es den Beschlüssen nach ginge. Vgl. 25, 65 ἐμοὶ μὲν γὰρ ἐνεκ' ἀναιδέας ὁ ποιοῦτος δοκεῖ πᾶν ἂν ἐτόλμως ἔργον ποιῆσαι. Xen. Mem. 4, 3, 3 φῶς εἰ μὴ εἴχομεν, ὅμοιοι τοῖς τυφλοῖς ἂν ἦμεν ἐνεκά γε τῶν ἡμετέρων ὀφθαλμῶν. — τούτων] worüber ihr Beschlüsse gefaßt habt.

15. τὸ γὰρ πράττειν — κρείττον ἐστίν] τάξις und δύναμις bilden

einen Gegensatz: das Handeln ist freilich der Reihenfolge nach später als die Beratung und Abstimmung, aber seinem eigentlichen Wesen zufolge ist es früher und bestimmend. Vgl. Sall. lug. 85 *praeposteri homines: nam gerere quam fieri tempore posterius, re atque usu prius est.* — καὶ — δέ, aber auch, und auch. Vgl. 7, 5. 9, 70 u. d. — πράξαι — ποιῆτε] πράττειν, dem εἰπεῖν und γινῶναι entgegengesetzt, bezeichnet die Thätigkeit an sich, 'handeln, thätig, geschäftig sein', mit einem Objektsaccusativ = etwas betreiben, unternehmen, ποιεῖν die vollziehende Thätigkeit, = thun, ausführen. εἰν ὁρθῶς ποιῆτε, wenn ihr es recht anfangt. Vgl. 4, 20. 9, 15. Daher 14: ποιεῖς ἐθέλειν τὰ δόξαντα, aber αὐτοὺς προσήκει πράττειν, οὐδὲν ἐπράττετε. Vergl. auch 4, 2. Ähnlich ist der Unterschied zwischen *agere* und *facere*.

ἐὰν ὀρθῶς ποιῇτε. τίνα γὰρ χρόνον ἢ τίνα καιρόν, ὃ ἂν- 16
 ὀρες Ἀθηναῖοι, τοῦ παρόντος βελτίω ζητεῖτε; ἢ πόθ' ἃ
 δεῖ πράξετε, εἰ μὴ νῦν; οὐχ ἅπαντα μὲν ἡμῶν προεῖληφε
 τὰ χωρὶ' ἄνθρωπος, εἰ δὲ καὶ ταύτης κύριος τῆς χώρας
 γενήσεται, πάντων αἴσχιστα πεισόμεθα; οὐχ οὖς, εἰ πο-
 λεμήσαιεν, ἐτοίμως σῶσειν ὑπισχνούμεθα, * οὗτοι νῦν πο-
 λεμοῦσιν; οὐκ ἐχθροί; οὐκ ἔχων τὰ ἡμέτερα; οὐ βάρ-
 βαρος; οὐχ ὃ τι ἂν εἴποι τις; ἀλλὰ πρὸς θεῶν πάντ' 17
 ἔασαντες καὶ μόνον οὐχὶ συγκατασκευάσαντες αὐτῷ, τότε
 τοὺς αἰτίους οἵτινες τούτων ζητήσομεν; οὐ γὰρ αὐτοὶ
 γ' αἴτιοι φήσομεν εἶναι· σαφῶς οἶδα τοῦτ' ἐγώ. οὐδὲ
 γὰρ ἐν τοῖς τοῦ πολέμου κινδύνοις τῶν φυγόντων οὐδεὶς
 ἑαυτοῦ κατηγορεῖ, ἀλλὰ τοῦ στρατηγοῦ καὶ τῶν πλησίον
 καὶ πάντων μᾶλλον, ἡττηνται δ' ὁμῶς διὰ πάντας τοὺς
 φυγόντας δῆπου· μένειν γὰρ ἐξῆν τῷ κατηγοροῦντι τῶν
 ἄλλων, εἰ δὲ τοῦτ' ἐπολεῖ ἕκαστος, ἐνίκων ἂν. καὶ νῦν, 18

16. τὰ χωρὶα] S. 1, 9. 12. 4, 4.
 — οὐχ] erstreckt sich besonders
 auf πεισόμεθα, das Verbum des
 Hauptsatzes, da der mit μὲν ko-
 ordinierte Satz den untergeordneten
 Gedanken enthält und tonlos ge-
 sprochen wird. — ταύτης, des Ge-
 bietes von Olynthos. — οὖς — σῶ-
 σειν] οὖς — βοηθήσειν wäre der
 Sache angemessener gewesen: aber
 die Athener setzen sich gern aufs
 hohe Pferd. Vgl. unten § 24 zu
 ὑπήκουσε. — οὐκ ἐχθροί — τις;]
 Die Unterdrückung des Subjekts
 steigert, nachdem weiter ausge-
 spannene Fragen vorhergegangen,
 mehr und mehr die Heftigkeit des
 Ausdrucks. Vgl. 25, 63 εἴτ' οὐκ
 αἰσχύνεσθε —: τί — ἢ τί —; οὐκ
 ἀσεβής; οὐκ ὠμός; οὐκ ἀκάθαρ-
 τος; οὐ σφοδρῆτης; — οὐ βάρ-
 βαρος] Der makedonische Königs-
 stamm leitete seinen Ursprung von
 den Herakliden ab (Herod. 8, 137.
 9, 45. Thuk. 2, 99, 3. 5, 80. Isokr. 5, 32).
 Gleichwohl erkennt D. in seinem
 Hasse gegen Philippos dessen grie-

chisehe Abkunft nirgend an. Vgl.
 § 20. 24. 9, 31. 19, 327. — ὃ τι ἂν
 εἴποι τις, näml. αὐτόν: nicht alles
 was man ihn nur nennen, ihm nach-
 sagen könnte?

17. ἔασαντες — συγκατασκευά-
 σαντες αὐτῷ, wenn wir alles hin-
 gegeben und ihm (durch unsere
 Lässigkeit) beinahe selbst dazu ver-
 holfen haben werden. — τότε, wie
 5, 13. Vgl. zu 2, 7. — οἵτινες]
 Wegen des nach dem indirekten
 Fragepronomen unterdrückten εἰσέν
 vgl. § 25 θεάσασθ' ὅποιοι. 4, 36
 πρόοιδεν ἕκαστος τίς χορηγός ἢ
 γυμνασίαρχος. 20, 20 σκεπώμεθα
 τί τοῦτο τῇ πόλει. — ἡττηνται]
 näml. οἱ ἡττηθέντες, ein Begriff, der
 sich aus dem logischen Hauptbe-
 griff ἐν τοῖς τ. πολ. κινδύνοις (re
 male gesta) leicht ergibt. — ἐπολεῖ
 — ἐνίκων ἂν] Man hätte den Aorist
 erwarten sollen, doch wählt der
 Redner das Imperf., um das Faktum
 als eines zu bezeichnen, welches
 sich jeder Zeit wiederholen kann.

18. καὶ νῦν, trägt den Vergleich

οὐ λέγει τις τὰ βέλτιστα· ἀναστὰς ἄλλος εἰπάτω, μὴ τοῦτον αἰτιάσθω. ἕτερος λέγει τις βελτίω· ταῦτα ποιεῖτ' ἀγαθῇ τύχῃ. ἀλλ' οὐχ ἡδέα ταῦτα· οὐκέτι τοῦθ' ὁ λέγων ἀδικεῖ, πλὴν εἰ δέον εὖξασθαι παραλείπει. εὖξασθαι μὲν γάρ, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ῥᾷδιον, εἰς ταῦτό πάνθ', ὅσα βούλεται τις, ἀθροίσαντ' ἐν ὀλίγῳ· ἐλῆσθαι δέ, ὅταν περὶ πραγμάτων προτεθῇ σκοπεῖν, οὐκέθ' ὁμοίως εὐπορον, ἀλλὰ δεῖ τὰ βέλτιστ' ἀντὶ τῶν ἡδέων, ἂν μὴ συναμφο-

19 τερ' ἐξῇ, λαμβάνειν. εἰ δέ τις ἡμῖν ἔχει καὶ τὰ θεωρικὰ ἔαν καὶ πόρους ἑτέρους λέγειν στρατιωτικούς, οὐχ οὗτος κρείττων; εἴποι τις ἄν. φήμ' ἔγωγε, εἴπερ ἔστιν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι· ἀλλὰ θαυμάζω, εἴ τῷ ποτ' ἀνθρώπων ἡ γέγονεν ἢ γενήσεται, ἂν τὰ παρόντ' ἀναλώσῃ πρὸς ἃ μὴ δεῖ, τῶν ἀπόντων εὐπορήσαι, πρὸς ἃ δεῖ. ἀλλ' οἶμαι, μέγα τοῖς τοιούτοις ὑπάρχει λόγοις ἢ παρ' ἐκάστου βού-

auf den eigentlichen Gegenstand der Rede über. Zwischen *οὐν* und *λέγει* findet keine enge Verbindung statt. — *λέγει* — *λέγει* — *οὐχ ἡδέα ταῦτα*] Lebhaftes Einführung hypothetischer Sätze, wie § 34. 18, 107 *ἐπέδωκα· ἐπαινοῦμαι διὰ ταῦτα, οὐκ ὧν ἐν ἐπέδωκα ὑπεύθυνος. ἤρχον· καὶ δέδωκα γ' εὐθύνas ἐκείνων, οὐκ ὧν ἐπέδωκα. νῆ Δεῖ ἀλλ' ἀδίκως ἤρξα· εἶτα* —. — *ἀγαθῇ τύχῃ*, in Gottes Namen. — *οὐκέτι*, „das ist nicht mehr (wie in dem ersterwähnten Fall) des Antragstellers Unrecht“ auf *οὐ λέγει τις τὰ βέλτιστα* zurückzuziehen. — *πλὴν* — *παραλείπει*] Ein Hieb auf die Indolenz der Athener, die es in der Regel nicht viel weiter als zu 'frommen Wünschen' brachten: er müsste denn seine Schuldigkeit vergessen und euch die Zumutung machen, das wirklich zu thun, was euch frommt, anstatt euch, wie ihr gewohnt seid, mit bloßen Wünschen abzuspeisen. *εἰ παραλείπει*, nämlich *εὖξασθαι*, das auch zu *δέον* gehört. — *ὅταν* — *προτεθῇ σκοπεῖν*] allgemein: wenn Thatsachen zur

Beratung vorliegen. Das Vorliegen selbst war Geschäft der *πρόεδροι* als des leitenden Organs der Volksversammlung. Dem Redner schwebt dies bei *προτίθεσθαι* bald mehr, wie 4, 1, bald minder deutlich vor, wie hier. Vgl. 18, 273 *ἡ πόλις προτίθει σκοπεῖν*. — *πραγμάτων* steht dem *πάνθ' ὅσα βούλεται τις* (Phantasiegemälden der Einbildungskraft des einzelnen) gegenüber und bezeichnet die realen Verhältnisse. D. ist Realpolitiker.

19. *πόρους ἑτέρους*] zu 1, 20. — *εἴπερ ἔστιν*, nämll. *τοιούτός τις*. — *θαυμάζω*] In der Wahl dieses für das Unlogische und Unmögliche der folgenden Annahme schwachen Ausdrucks statt *ἀτοπον* u. s. w. liegt deutlich eine Ironie. — *γέγονεν*, zu teil wurde, möglich gewesen ist. Vgl. Xen. Anab. 1, 9, 13 *ἐν τῇ Κύρου ἀρχῇ ἐγένετο καὶ Ἕλλησι καὶ βαρβάρῳ ἀδελφῷ πορεύεσθαι*. Cyr. 8, 1, 15 *Κύρῳ ἐγένετο ὀλίγοις διαλεγόμενῳ μηδὲν τῶν οἰκείων ἀτημελήτως δεχεῖν*. — *δεῖ* — *δεῖ*, zu 1, 4. — *μέγα* — *ὑπάρχει*, kommt sehr zustatten. — *τοιούτοις λόγοις*] wie die obige

λησις, διόπερ ῥᾶστον ἀπάντων ἐστὶν αὐτὸν ἐξαπατησάι·
 δ γὰρ * βούλεται, τοῦθ' ἕκαστος καὶ οἶται, τὰ δὲ πράγ-
 ματα πολλάκις οὐχ οὕτω πέφυκεν. ὁρᾷτ' οὖν, ὧ ἄνδρες 20
 Ἀθηναῖοι, ταῦθ' οὕτως, ὅπως καὶ τὰ πράγματ' ἐνδέχε-
 ται καὶ δυνήσεσθ' ἐξιέναι καὶ μισθὸν ἔξετε. οὐ τοι σω-
 φρόνων οὐδὲ γενναίων ἐστὶν ἀνθρώπων, ἔλλειποντός τι
 δι' ἐνδειαν χρημάτων τῶν τοῦ πολέμου, εὐχερῶς τὰ τοι-
 αῦτ' ἐνείδη φέρειν, οὐδ' ἐπὶ μὲν Κορινθίους καὶ Μεγα-
 ρέας ἀρπάσαντας τὰ ὅπλα πορεύεσθαι, Φίλιππον δ' ἔαν
 πόλεις Ἑλληνίδας ἀνδραποδίζεσθαι δι' ἀπορίαν ἐφοδίων
 τοῖς στρατευομένοις.

Καὶ ταῦτ' οὐχ ἵν' ἀπέχθωμαί τισιν ὑμῶν, τὴν ἀλ- 21
 λως προήρημαι λέγειν· οὐ γὰρ οὕτως ἀφρων οὐδ' ἀτυχῆς
 εἰμ' ἐγώ, ὥστ' ἀπεχθάνεσθαι βούλεσθαι μηδὲν ὠφελεῖν
 νομίζων· ἀλλὰ δικαίον πολίτου κρῖνω τὴν τῶν πραγμάτων
 σωτηρίαν ἀντὶ τῆς ἐν τῇ λέγειν χάριτος αἰρεῖσθαι· καὶ

Frage *εἰ δέ τις* — *κρείττων*; — *ἀπαντῶν*] ist in den Satz mit *ὅπως*. — *ἔλλειποντας* — *πολέμου* — *δι' ἐν-
 δειαν χρημάτων ἔλλειποντάς τι
 τῶν τοῦ πολέμου*. — *τὰ τοιαῦτ'
 ἐνείδη*, nämli. aus Mangel an Geld
 seine Kriegspflicht verabsäumt zu
 haben. — *οὐδ'* setzt das obige *οὐ
 τοι σωφρόνων ἐστὶν ἀνθρώπων*
 fort. — *Κορινθίους καὶ Μεγαρέας*
 (*οἱ κατάρατοι Μεγαρείς*) Korinther
 und Megarerer waren oft Gegner
 der Athener gewesen. Sie werden
 hier überhaupt als Feinde der
 Athener unter den Griechen bei-
 spielsweise genannt. Dem Red-
 ner schweben die Händel mit Me-

gara beim Beginn des pelopon-
 nischen Krieges, sowie der Zug des Myro-
 nides (Ol. 80, 1) vor. — Übrigens
 versteht sich, daß der Redner hier
 wie so häufig, nicht von einer
 einzelnen Generation des Volkes
 spricht, sondern dieses als mora-
 lische Person betrachtet. Vgl. 18,
 88 *τὸ δ' ὑμεῖς ὅταν λέγω, τὴν
 πόλιν λέγω*. Anders aus beson-
 deren Gründen 9, 24. Über die
 Satzbildung *ἐπὶ μὲν Κορινθίους*
 — *Φίλιππον δέ* zu 2, 24. Der
 Satz mit *δέ* enthält das wichtigere
 Glied, der Satz mit *μὲν* ist deutsch
 unterzuordnen. — *ἀρπάσαντας τ.
 ὅπλα*] *arma sumere*, nicht *capere*,
 von einem leidenschaftlich be-
 schlossenen und hitzig ausgeführ-
 ten Kampfe. — *ἐφοδίων*] zu 4, 82
 — *τοῖς στρατευομένοις*] zu 1, 22

21. *τισιν ὑμῶν*, nicht *ὑμῖν*. Er
 denkt an seine ausgesprochenen
 Gegner: Eubulos und sein Anhang.
 — *τὴν ἄλλως* sc. *ὁδόν* 'vergebens'.
 — *ἀτυχῆς*, verwarlost, bedauerns-
 wert = *κακοδαίμων*. Vgl. 2, 20.
 — *ἀντὶ* — *αἰρεῖσθαι*] für das vor-

τοὺς ἐπὶ τῶν προγόνων ἡμῶν λέγοντας ἀκούω, ὥσπερ ἴσως καὶ ὑμεῖς, οὓς ἐπαινοῦσι μὲν οἱ παριόντες ἅπαντες, μιμουῦνται δ' οὐ πᾶν, τούτῳ τῷ ἔθει καὶ τῷ τρόπῳ τῆς πολιτείας χρῆσθαι, τὸν Ἀριστείδην ἐκείνον, τὸν Νικίαν, 22 τὸν δαμόνιον ἐμαντῶ, τὸν Περικλέα. ἐξ οὗ δ' οἱ διερωτῶντες ὑμᾶς οὗτοι πεφῆνασι ῥήτορες „τί βούλεσθε; τί γράψω; τί ὑμῖν χαρίσωμαι“; προπέμποται τῆς παραντίκα

her gebrauchte προήρημαι. Zu dem Sinne der Stelle vgl. Lykurg. Leokr. § 20. Dein. 1, 114. — τοὺς λέγοντας] zu 1, 28. — ἀκούω] Die gr. Redner lieben es, um möglichst unbefangen zu erscheinen, und sich nicht durch überlegene Bildung zu ihren Zuhörern in Gegensatz zu stellen, histor. Thatsachen als bloße Tradition darzustellen, wobei sie noch den Vorteil haben, nicht für unbedingte Richtigkeit der Darstellung jedesmal einstehen zu müssen. S. 4, 17. 23. 9, 48. Auch die römischen Redner haben es vermieden, mit ihrem Wissen vor dem Volke zu prunken, und mit Absicht oft das Bestimmte durch opinor eingeleitet. — ἴσως] zu 1, 23. — οὐ πᾶν, nicht sonderlich, Litotes = οὐδαμῶς. Zur Wahl von πᾶν wirkte auch der Anklang an ἅπαντες. — τῷ ἔθει καὶ τῷ τρόπῳ τ. π.] Letzteres bezeichnet die Art der Politik als solche im Gegensatz zu anderen, ersteres als die damals allgemein gültige. — ἐκείνον] zu 2, 19, wie illo im Lat. Vgl. die Charakterschilderungen des Aristides bei Plut. Arist. 2, des Nikias bei demselben Nik. 2, des Perikles bei Thuk. 2, 65. — τὸν δαμόνιον ἐμαντῶ] D. aus Aphidna, Feldherr im peloponnesischen Kriege, der nebst Nikias bei der unseligen Expedition nach Sicilien seinen Tod fand. 'Ausgezeichnet durch selbständiges Urtheil (Thuk. 7, 42. 47. 49), Erfindsamkeit und Kühnheit (3, 105 ff. 4, 66 ff. 76 ff. 5, 80. 7, 43) regte er

öfters wichtige Unternehmungen an, und wagte solche wohl auch auf eigene Verantwortung (3, 99 ff. 4, 2 ff.); daher Aristophanes in den Rittern ihn neben Nikias dem Kleon gegenüberstellt'. (E. Müller.) Zu den Rednern der Vorzeit gehört er eigentlich nicht.

22. οἱ διερωτῶντες, die bei euch (rechts und links) umherfragen. — τί βούλεσθε — χαρίσωμαι] γράψω = (schriftlich) beantragen. Zur Sache Arist. Ritt. 47 ὁ βυρσοπαφλαγῶν, ὑποπεσῶν τὸν δεσπότην ἤκαλλ', ἐθώπεν', ἐκολάκεν', ἐξηπάτα κοσσυνηματίοις ἄκροισι, τοιαντὶ λέγων· ὦ Δῆμε, λοῦσαι πρῶτον, ἐνδύσασθαι μίαν, ἐνδοῦ, ῥόφησον, ἔντραγ', ἔγε τριώβολον. βούλει παραθῶ σοι δόρπον; 213 ταῦθ' ἄπερ ποιεῖς ποιεῖ· τάραντε καὶ χόρδον· ὁμοῦ τὰ πράγματα ἅπαντα, καὶ τὸν δῆμον δεῖ προσποιεῖσθαι ὑπογλῦ καίνων ῥηματίοις μαγειρικοῖς. — προπέμποται — πράγματα] Der Ausdruck ist von der Sitte entlehnt, einem den Becher, den man ihm zutrinkt, zu schenken. Vgl. Xen. Anab. 7, 3. 26 f. D. 19, 139 ὁ Φίλιππος ἄλλα τε δὴ πολλὰ, ὅλον αἰχμάλωτα καὶ τοιαῦτα, καὶ τελευτῶν ἐκπῶματ' ἀργυρᾶ καὶ χρυσᾶ προσέπων αὐτοῖς. Hieran knüpft sich die Bedeutung: beim Trunke schenken, und übertr.: leichtsinnig hingeben, verjubeln. D. 18, 296 ἀνθρώποι μιαιοῖ — τὴν ἐλευθερίαν προπεπωκότες πρότερον μὲν Φιλίππῳ, νῦν δ' Ἀλέξανδρῳ. Hier mit dem Genet. des dafür einzutauschenden Gegenstandes, τῆς πα-

χάριτος τὰ τῆς πόλεως πράγματα καὶ τοιαυτὴ συμβαίνει, καὶ τὰ μὲν τούτων πάντα καλῶς ἔχει, τὰ δ' ὑμέτερ' αἰσχροῦς· καίτοι σκέψασθ' ὧς ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἃ τις ἂν 23 κεφαλαί' εἰπεῖν ἔχοι τῶν τ' ἐπὶ τῶν προγόνων ἔργων καὶ τῶν ἐφ' ὑμῶν. ἔσται δὲ βραχὺς καὶ γνώριμος ὑμῖν * ὁ λόγος. οὐ γὰρ ἄλλοις τοῖς ὑμῖν χρωμένοις παραδειγμασιν, ἀλλ' οἰκείοις, ὧς ἄνδρες Ἀθηναῖοι, εὐδαίμοσιν ἔξεστι γενέσθαι. ἐκεῖνοι τολύμν, οἷς οὐκ ἐχαρίζονθ' οἱ λέγοντες 24 οὐδ' ἐφίλουν αὐτούς, ὥσπερ ὑμᾶς οὗτοι νῦν, πέντε μὲν καὶ τετταράκοντ' ἔτη τῶν Ἑλλήνων ἡρξαν ἐκόντων, πλείω δ' ἢ μύρια τέλαντ' εἰς τὴν ἀκρόπολιν ἀνήγαγον, ὑπήκουε

ραυτὶνα χάριτος, um eine augenblickliche Gunst (vgl. 6, 27), wie ἀνεῖσθαι 9, 9. 48, προσδοῖαι 6, 10, ἀπαλωσκέσαι 8, 70. — τοιαυτὰ, solche Dinge, wie man sie mit Händen greifen kann. — τούτων, nämll. τῶν τὰ τῆς πόλεως πράγματα προπεπειωμένων. Vgl. § 29.

23. ἴσται δὲ βραχὺς —] Quint. 4, 1, 34 *nunt et illa conciliantis ad audiendum non inutilia, si nos neque diu moraturos neque extra causam dicturos existiment.* — γνώριμος] denn der Redner geht zu einem λόγος πανηγυρικός über, wie man ihn bei Feierlichkeiten zu hören pflegte. Er enthält eine für die Art des D. auffällig genaue Angabe der Disposition und erinnert an vielen Stellen an Lyk. Leokr. § 72 u. andere panegy. Stellen in att. Rednern. — ἄλλοις — οἰκείοις] Derselbe Gedanke ist 20, 110 in seinen Motiven weiter ausgeführt. Vgl. 19, 269 ἔστι δ' ὑμῖν περὶ τούτων μόνους τῶν πάντων ἀνθρώπων οἰκείοις χρῆσθαι παραδείγμασι, καὶ τοὺς προγόνους, οὓς ἐπαινεῖτε δικάλους, ἔργῳ μιμεσθαι. χρωμένοις wird Hauptsatz: Ihr braucht nur . . . anzuwenden, um glücklich zu werden. — εὐδαίμοσιν] das Gegenteil von ἀτυχεῖς. 21.

24. οὐδ' ἐφίλουν αὐτούς] Um das Unangenehme der Wiederho-

lung des Relativums, noch dazu in einem anderen Kasus (οὓς) zu vermeiden, tritt der Redner mit dem aufnehmenden αὐτοὺς parenthetisch aus dem Satzgefüge, wie 9, 47 Λακεδαιμόνιοι, οἱ θαλάττης μὲν ἤρχον, ὑφίστατο δ' οὐδὲν αὐτούς. 15, 26 Χαλκηδόνια, ἣ βασιλείᾳ μὲν ἔστω, εἴχετε δ' αὐτὴν ὑμεῖς. 19, 309 τὰς ἀτυχεῖς καὶ ταλαιπώρους ἀνθρώπους, ἃς οὐκ ἤλθεσεν Διοχίτης, οὐδ' ἐδάκρυσεν ἐπὶ ταῦτα τὴν Ἑλλάδα. Ebenso häufig im Lat., wie Cic. Or. 2, 9 *ipsius in mente insidebat species pulchritudinis eximia quaedam, quam intuitus in eaque desixus ad illius similitudinem artem et manum dirigebat.* — ἐφίλουν, den Hof machten wie *θεραπεύειν* Xen. Hell. V, 2, 25. In diesem Sinne gebrauchte Cicero: *tanquam filiolum osculari.* — πάντε καὶ τετταράκοντ' ἔτη] Der Zusatz ἐκόντων zeigt, daß D. vom Perserkriege bis zum Anfang des peloponnesischen rechnet, Ol. 75, 4—87, 1, 476—431. Die 73 Jahre dagegen, die er 9, 23 als die Dauer der Hegemonie der Athener angiebt, sind bis zur Schlacht bei Aigospotamos 93, 4. 405 zu rechnen. — ἐκόντων entspricht nur in Bezug auf die Zeit der Übergabe der historischen Wahrheit. — πλείω ἢ μύρια] Nach

δ' ὁ ταύτην τὴν χώραν ἔχων αὐτοῖς βασιλεὺς, ὥσπερ ἐστὶ
 προσήκον βάρβαρον Ἑλλήσι, πολλὰ δὲ καὶ καλὰ καὶ πεζῇ
 καὶ ναυμαχοῦντες ἔστησαν τρόπαι' αὐτοὶ στρατευόμενοι,
 μόνοι δ' ἀνθρώπων κρείττω τὴν ἐπὶ τοῖς ἔργοις δόξαν
 25 τῶν φθονούντων κατέλιπον. ἐπὶ μὲν δὴ τῶν Ἑλληνικῶν
 ἦσαν τοιοῦτοι, ἐν δὲ τοῖς κατὰ τὴν πόλιν αὐτὴν θεά-
 σασθ' ὅποιοι ἐν τε τοῖς κοινοῖς καὶ τοῖς ἰδίοις. δημοσίᾳ
 μὲν τοῖνυν οἰκοδομήματα καὶ κάλλη τοιαῦτα καὶ τοσαῦτα
 κατεσκεύασαν ἡμῖν ἱερῶν καὶ τῶν ἐν τούτοις ἀναθημάτων,
 ὥστε μηδενὶ τῶν ἐπιγιγνομένων ὑπερβολὴν λελεῖφθαι.
 26 ἰδίᾳ δ' οὕτω σώφρονες ἦσαν καὶ σφόδρ' ἐν τῷ τῆς πο-

Thuk. 2, 13, 3 betrug das Maximum des durch Perikles auf der Burg angesammelten und in dem Opisthodomos des Parthenon aufbewahrten Schatzes 9700 Talente an baarem Gelde, aufserdem daselbst noch an ungemünztem Gold und Silber, zu Weihgeschenken, Festgerät u. s. w. verarbeitet, 500 und 40 Talente Goldes an der Statue der Athene. Vgl. Isokr. 8, 126, 15, 234. — ὁ ταύτην — βασιλεὺς] Perdikkas II., welcher Ol. 81, 2 bis 91, 3 = 455 bis 411 über Makedonien regierte. *ὁπλήκους* ist nicht buchstäblich zu nehmen. Perdikkas war durch seine treulose Politik im Laufe des peloponnesischen Krieges einer der gefährlichsten Gegner Athens. Zwar gemeinsame Interessen führten beide zusammen, allein das Verhältniß ward von jenem ebenso oft gebrochen als geschlossen. Ähnliche wesentlich rhetorische Übertreibungen 7, 12 11, 16. — ὥσπερ — Ἑλλήσι] Arist. Pol. 1, 5 διὸ φασιν οἱ ποιηταὶ „βαρβάρων δ' Ἑλλήνας ἀρχεῖν εἰκόσ“, ὥς ταῦτό φήσει βάρβαρον καὶ δοῦλον ὄν. Eurip. Iph. Aul. 1400 βαρβάρων δ' Ἑλλήνας ἀρχεῖν εἰκόσ, ἀλλ' οὐ βαρβάρους, κῆτερ, Ἑλλήνων. τὸ μὲν γὰρ δοῦλον, οἱ δ' ἐλευθεροί. — αὐτοί] Vgl. zu 1, 2 und unten § 30 und 4, 21. 23 f. — μόνοι

δ'] eine den Rednern in diesem patriotischen Zusammenhang sehr gehäufte Hyperbel. Für den Gedanken vgl. Hor. od. II, 20: *invidiae maior* etc. (schon von Rehdantz verglichen).

25. ἐπὶ μὲν δὴ — ἰδίοις] Diese genaue *transitio* mit der sorgfältigen *dispositio* erklärt sich eben daraus, daß D. der formelhaften Teilung des λόγος *ἐπιδεικτικῶς* gerecht werden will. — οἰκοδομήματα — λελεῖφθαι] 23, 207 τὰ τῆς πόλεως οἰκοδομήματα καὶ κατασκευάσματα τηλικαῦτα καὶ τοιαῦτα, ὥστε μηδενὶ τῶν ἐπιγιγνομένων ὑπερβολὴν λελεῖφθαι, προπύλαια ταῦτα, νεώσοικοι, στοαί, Πειραιεύς, τὰλλ' οἷς κατεσκευασμένην ὁράτε τὴν πόλιν. 22, 76 ἀφ' ὧν κτήματ' ἀθάνατ' αὐτῷ περίεστι, τὰ μὲν τῶν ἔργων ἢ μνήμη, τὰ δὲ τῶν ἀναθημάτων τῶν ἐπ' ἐκείνοις σταθέντων τὸ κάλλος, προπύλαια ταῦτα, ὁ παρθενῶν, στοαί, νεώσοικοι. Zu den Heiligtümern gehören besonders der Parthenon und das Erechtheion. Von dem Reichtum der Weihgeschenke aber geben die Inschriften im Corp. inscr. gr. 137 ff. = C. I. A. 117 ff. einen Begriff. κάλλη — ἱερῶν, Prachtstücke von Tempeln. — ὑπερβολήν] Die Möglichkeit, sie zu überbieten.

λιτείας ἤθρει μένοντες, ὥστε τὴν Ἀριστείδου καὶ τὴν Μιλτιάδου καὶ τῶν τότε λαμπρῶν οἰκίαν, εἴ τις ἄρ' οἶδεν ὑμῶν ὅποια ποτ' ἐστίν, ὀρᾷ τῆς τοῦ γέλτονος οὐδὲν σεμνοτέραν οὖσαν· οὐ γὰρ εἰς περιουσίαν ἐπράττετ' αὐτοῖς τὰ τῆς πόλεως, ἀλλὰ τὸ κοινὸν αὔξειν ἕκαστος ᾗετο δεῖν. ἐκ δὲ τοῦ τὰ μὲν Ἑλληνικὰ πιστῶς, τὰ δὲ πρὸς τοὺς Θεοὺς εὐσεβῶς, τὰ δ' ἐν αὐτοῖς ἴσως διοικεῖν μεγάλην εἰκότως ἐκτίσαντ' εὐδαιμονίαν. τότε μὲν δὴ τοῦτον τὸν 27 τρόπον εἶχε τὰ πράγματ' ἐκείνοις, χρωμένοις οἷς εἶπον προστάταις· νυνὶ δὲ πῶς ἡμῖν ὑπὸ τῶν χρηστῶν τῶν νῦν τὰ πράγματ' * ἔχει; ἄρα γ' ὁμοίως καὶ παραπλησίως; οἷς — τὰ μὲν ἄλλα σιωπῶ, πόλλ' ἂν ἔχων εἰπεῖν, ἀλλ' ὅσης ἅπαντες ὀρᾷ ἐρημίας ἐπειλημμένοι, καὶ

26. ἦσαν — μένοντες] S. zu 2, 26. „strenge am Geist der Verfassung festhaltend.“ — τὴν Ἀριστείδου — οὖσαν] Wörtlich wiederholt 23, 207. Die Unansehnlichkeit der älteren Privatgebäude in Athen, die auch Dikæarchos bestätigt (S. 8 der kl. Geogr. v. Hudson: αἱ μὲν πολλὰ τῶν οἰκιῶν εὐτελεῖς, ὀλίγα δὲ χρήσιμα), erklärt sich auch daraus, daß die Athener es vorzogen, auf dem Lande zu leben. Isokr. 7, 52. τοιγάροισι διὰ ταῦτα μετὰ τοσαύτης ἀσφαλείας διεγόν, ὥστε καλῶς εἶναι καὶ πολυτελεστέρας τὰς οἰκήσεις καὶ τὰς κατασκευὰς τὰς ἐπὶ τῶν ἀγρῶν ἢ τὰς ἐν τῷσδε τεύχεσι. — ὅποια] nicht — ἢ τις; darauf bezieht sich σεμνοτέρα: „vornehmer“. „D. macht sich also nicht klar, daß Miltiades, der vor 480 starb, sein Haus nach der Zerstörung von 480 u. 479 nicht wieder aufgebaut haben kann“. Laudahn. — εἰς περιουσίαν, zum eigenen Vorteil, um sich zu bereichern. Im allg. vgl. Cic. p. Flacc. 12, 28 *haec enim ratio ac magnitudo animorum in maioribus nostris fuit, ut, cum in privatis rebus suisque sumptibus minimo contenti tenuissimum cultu viverent, in imperio atque in publica dignitate omnia*

ad gloriam splendoremque revocarent. Sall. Cat. 9 *in suppliciis deorum magnifici, domi parci, in amicis fideles erant.* Vgl. auch Hor. od. II, 15.

27. ἐκείνοις, unsern Vorfahren. Dionysios lobt den D., daß er nicht wie Isokrates Stück für Stück einzeln entgegensetze, sondern die gesamte Schilderung der Alten der darauf folgenden Schilderung des Neuen. — *χρηστῶν*] ironisch, wie 18, 89. 318 u. ö. Ähnlich δ καλῶς καγαθός 22, 32. 47 und im Lat. *praeclarus*. — ὁμοίως καὶ παραπλησίως] als verwandte Begriffe verbunden, wie *παραπλήσιον καὶ ὁμοιον* 19, 196. τὰς πράξεις ὁμοίας αἰεὶ καὶ παραπλησίας ἀποβαίνειν Isokr. 7, 78, logisch geschieden *ὁμοία ἢ παραπλήσια* D. 19, 63. 307, und so haben auch hier einige Mss. ἢ statt καί. — *οἷς*] bezieht sich auf den logischen Hauptbegriff ἡμῖν zurück. Was hinter *οἷς* folgen sollte, ist aus dem folgenden leicht zu erkennen; die Figur der Aposiopese ist hier sehr passend. Der Redner wagt kaum die Wahrheit zu sagen. Er sucht und findet im folgenden Milderung und Mafs. — τὰ μὲν ἄλλα σιωπῶ, — ἀλλ'] Dieselbe Struktur in der Figur der

Λακεδαιμονίων μὲν ἀπολωλότων, Θηβαίων δ' ἀσχόλων ὄντων, τῶν δ' ἄλλων οὐδενὸς ὄντος ἀξιόχρεω περὶ τῶν πρωτείων ἡμῖν ἀντιτάξασθαι, ἐξὸν δ' ἡμῖν καὶ τὰ ἡμέτερ' αὐτῶν
 28 ἀσφαλῶς ἔχειν καὶ τὰ τῶν ἄλλων δίκαια βραβεύειν — ἀπεστερήμεθα μὲν χώρας οἰκείας, πλείω δ' ἢ χίλια καὶ πεντακόσια τάλαντ' ἀνηλώκαμεν εἰς οὐδὲν δέον, οὓς δ' ἐν τῷ πολέμῳ συμμάχους ἐκτησάμεθα, εἰρήνης οὕσης ἀπολωλέκασιν οὗτοι, ἐχθρὸν δ' ἐφ' ἡμᾶς αὐτοὺς τηλικούτον ἡσικήκαμεν. ἢ φρασάτω τις ἐμοὶ παρελθὼν, πόθεν ἄλλοθεν
 29 ἰσχυρὸς γέγονεν ἢ παρ' ἡμῶν αὐτῶν Φίλιππος. ἀλλ' ὦ τᾶν, εἰ ταῦτα φανύλως, τὰ γ' ἐν αὐτῇ τῇ πόλει νῦν ἄμεινον ἔχει. καὶ τί ἂν εἰπεῖν τις ἔχοι; τὰς ἐπάλξεις ἃς κονιῶμεν, καὶ τὰς ὁδοὺς ἃς ἐπισκευάζομεν, καὶ κρήνας

amplificatio auch anderwärts, wie 8, 52. 9, 21. 26. 20, 33. 52. 22, 15. — *δοσης* — *ἐπειλημμένοι* — *ἐπειλημμένοι* *τοσαύτης ἐρημίας, δσσην ὀράτε*. Dem Redner erscheinen die nach Macht und Ruhm unter den Griechen jagenden Völker wie Kämpfer, welche in die Arena treten. — *ἐπειλημμένοι καὶ* — *ἀπολωλότων*] καὶ verbindet nicht bloß den nächsten Genetivus absol. mit *ἐπειλημμένοι*, sondern alle folgenden Sätze bis *βραβεύειν* (auch *ἐξὸν δ'*) mit demselben. — *Λακεδαιμονίων ἀπολωλότων*, in den Schlachten bei Lenktra Ol. 102, 2, 371 und Mantinea 104, 2. 362. — *ἀσχόλων ὄντων*, durch den phokischen Krieg. Vgl. 1, 26. — *τὰ τῶν ἄλλων δίκαια*, 'über die rechtliche Lage fremder Staaten'. *τὰ δίκαια* ist ein fester Begriff mit konkretem Inhalt.

28. *χώρας οἰκείας*, der thrakischen Besitzungen, Amphipolis u. s. w. — *πλείω δ' ἢ* — *ἀπολωλέκασιν οὗτοι*] Aisch. 2, 70 *συνέβαινε δ' ἡμῶν τὸν στρατηγὸν* (Chares) *ἐν τῷ πολέμῳ* (um Amphipolis) *ἐβδομήκοντα μὲν καὶ πέντε πόλεις συμμαχίδας ἀποβέβληκέναι, ἃς ἐκτήσατο Τιμόθεος*

ὁ Κόνωνος καὶ κατέστησεν εἰς τὸ συνέδριον (im boiot. Kriege Ol. 100, 3 ff., vgl. Isokr. 15, 107 f. Diod. 15, 28. 30), *χίλια δὲ καὶ πεντακόσια τάλαντα οὐκ εἰς στρατιώτας, ἀλλ' εἰς ἀλαζονείας ἀνηλωκέναι*. — *εἰς οὐδὲν δέον*] Diese, wie es scheint dem Athenischen Ohre angenehme Verbindung kommt auch sonst oft vor, so 4, 1. 16, 7. Dann ist *οὐδέν* als adverb. Accus. der Beziehung eine verstärkte Negation; 'gar nicht'. — *εἰρήνης οὕσης*] steht in engem Bezüge zu dem vorhergehenden *ἐν τῷ πολέμῳ*. Mit den Griechen — den einzigen gleichwertigen Feinden — war allerdings Frieden, wenn auch nicht mit Philippos. — *οὗτοι*] οἱ νῦν *χρηστοί* § 27. — *ἡσικήκαμεν*] Beißender Spott: wir haben ihn einexerziert. — *ἢ φρασάτω*, zu 2, 8.

29. *ἀλλ' ὦ τᾶν* — *ἔχει*] Figur der Hypophora oder *subiectio*. Auct. ad Her. 4, 23 *s. et cum interrogamus adversarios aut quaerimus ipsi quid ab illis aut quid contra nos dici possit, deinde subicimus id quod dici oportet aut non oportet aut nobis adiumento futurum sit aut offuturum illis e contrario*. — *τὰς ἐπάλξεις* — *λήρους*] D.

καὶ λήρους; ἀποβλέψατε δὴ πρὸς τοὺς ταῦτα πολιτευομένους, ὧν οἱ μὲν ἐκ πτωχῶν πλούσιοι γεγόνασιν, οἱ δ' ἐξ ἀδόξων ἐντιμοί, ἐνιοὶ δὲ τὰς ἰδίας οἰκίας τῶν δημοσίων οἰκοδομημάτων σεμνοτέρας εἰσὶ κατεσκευασμένοι· ὅσῳ δὲ τὰ τῆς πόλεως ἐλάττω γέγονεν, τοσούτῳ τὰ τούτων ἡθίζεται.

Τί δὴ τὸ πάντων αἴτιον τούτων, καὶ τί δὴ ποθ' 30 ἀπαντ' εἶχε καλῶς τότε, καὶ νῦν οὐκ ὀρθῶς; ὅτι τὸ μὲν πρῶτον καὶ στρατεύεσθαι τολμῶν αὐτὸς ὁ δῆμος δεσπότης τῶν πολιτευομένων ἦν καὶ κύριος αὐτὸς ἀπάντων τῶν

macht die Verwaltung des Eubulos lächerlich, welche über dem Kleinen das Große vergafs. Das Anstreichen der Mauerzinnen, noch mehr das Ausbessern der Strassen und das Anlegen von Brunnen in einer so wasserarmen Stadt wie Athen, das alles war ganz schön und wohl auch notwendig, erscheint aber in der That als blofse Spielerei, wenn man erwägt, dafs unterdes draussen eine Stadt nach der anderen und ganze Länderstrecken verloren gingen. — καὶ λήρους am Schlusse charakterisiert vom besonderen zum allgemeinen überspringend mit scherzhaftem Effekt (und —) die ganze vorhergehende Reihe von Begriffen und fafst sie zu einem Bilde zusammen. So Alexis bei Athen. 8, 336f τί ταῦτα ληρεῖς φληναφῶν ἀνω κάτω, Δύκειον, Ἀκαδημειαν, Ὀιδεῖον, Πύλας, λήρους σοφιστῶν; οὐδὲ ἐν τούτων καλόν. Plato Gorg. 490c περὶ οἷα λέγεις καὶ ποτὰ καὶ ἱατροῦς καὶ φληναφίας. Plut. Arist. 25 Κίμωνι καὶ Περικλῆι στοῶν καὶ χρημάτων καὶ φληναφίας πολλῆς ἐμπλήσαι τὴν πόλιν. Philostr. Leb. d. Apoll. 5, 14 βάρταχοι καὶ ὄνοι καὶ λῆροι γραυσὶν οἷοι μασθοδαὶ καὶ παιδῶσις (οἱ Δισώπων μῦθοι). Anders Plato Gorg. 519a ἀνεν γὰρ σωφροσύνης καὶ δικαιοσύνης λιμέντων καὶ νεωρίων καὶ τειχῶν καὶ φόρων

καὶ τοιούτων φληναφῶν ἐμπειρήσας τὴν πόλιν. — πολιτευομένων, transitiv, wie 5, 12 u. ὁ. „die Vertreter dieser politischen Richtung“. — ὧν — ἡθίζεται] Vgl. 8, 66. — οἱ μὲν] ἀντίκειται τὸς περὶ τὸν Δημάδην, Εὐβόλον, Φρόνωνα, Φιλοκράτην καὶ εἴ τινας ἑταροί. Schol. — οἱ δ'] οἱ περὶ Δημάδην. Schol. — ἐνιοι, wie Meidias, welcher οἰκίαν ὠκοδόμηκεν Ἐλευσίνι τοσαύτην ὥστε πᾶσιν ἐπισκοτεῖν τοῖς ἐν τῷ τόπῳ D. 21, 51. Vgl. 23, 208 νῦν δ' ἰδίᾳ μὲν ἐκάστῳ τῶν τὰ κοινὰ πραττόντων τοσαύτην περιουσίαν ἔστιν, ὥστε τινὲς μὲν αὐτῶν πολλῶν δημοσίων οἰκοδομημάτων σεμνοτέρας τὰς ἰδίας κατεσκευάσασιν οἰκίας, γῆν δ' ἐνιοὶ πλεῖον πάντων ὑμῶν ἐν τῷ δικαστηρίῳ συνεώρηται, δημοσίᾳ δ' ὑμεῖς δὲ μὲν οἰκοδομεῖτε καὶ κονιδάτε, ὥς μικρὰ καὶ γλίσχρα, αἰσχρόνῃ λέγειν. — τοσούτῳ — ἡθίζεται] Von ergreifender Wirkung ist der spondeische Schlusrrhythmus mit voraufgehendem Antispast, gleichsam eine pathetische Klage in langsamster Agoge.

30. τὸ μὲν πρῶτον — (νῦν δὲ —), von Haus aus, erst. Vgl. Plato Gorg. 457e νῦν ἐμοὶ δοκεῖς σὺ οὐ πᾶν ἀκόλουθα λέγειν οὐδὲ σύμφωνον οἷς τὸ πρῶτον ἔλεγες, desgl. Isaios 12, 10. Lykurg g. Leokr. 41. Aisch. 3, 25. Xen. Hell. 5, 4, 1,

ἀγαθῶν, καὶ ἀγαπητὸν ἦν παρὰ τοῦ δήμου τῶν ἄλλων ἐκάστω καὶ τιμῆς καὶ ἀρχῆς καὶ ἀγαθοῦ τινος μεταλα-
 31 βεῖν· * νῦν δὲ τοῦναντίον κύριοι μὲν οἱ πολιτευόμενοι τῶν ἀγαθῶν καὶ διὰ τούτων ἅπαντα πράττεται, ὑμεῖς δ' ὁ δῆμος ἐκνευρισμένοι καὶ περιηρημένοι χρήματα, συμμά-
 χους ἐν ὑπηρέτου καὶ προσθήκης μέρει γεγένησθε, ἀγα-
 πῶντες, ἐὰν μεταδιδῶσι θεωρικῶν ὑμῖν ἡ Βοηδρόμια πέμ-

obgleich an den letzteren Stellen nicht ohne die Var. *πρότερον*, was Sauppe auch hier verlangt. Doch auch 6, 16 τὰ πρῶτα — *νῦν*. — καὶ στρατεύεσθαι — *ἦν*] καὶ, auch, als die natürliche Folge bezeichnend, mit *δεσπότης ἦν* zu verbinden: weil das Volk, da es den Mut hatte seine Kriege selbst auszufechten, (demzufolge) auch Herr war über die, welche den Staat regierten. Vgl. 23, 209f. *τότε μὲν γὰρ ὁ δῆμος ἦν δεσπότης τῶν πολιτευομένων, νῦν δ' ὑπηρέτης. αἱτοιοὶ δ' οἱ τὰ τοιαῦτα γράφοντες καὶ συνεθίζοντες ὑμᾶς ὑμῶν μὲν αὐτῶν καταφρονεῖν, ἐνα δ' ἡ δύο θανατάζειν ἀνδράποους. εἰδ' οὗτοι κληρονομοῦσι τῆς ὑμετέρας δόξης καὶ τῶν ὑμετέρων, ὑμεῖς δ' οὐδ' ὅτιοις ἀπολαύετε, ἀλλὰ μάρτυρές ἐστε τῶν ἐτέρων ἀγαθῶν, οὐδενὸς ἄλλον μετέχοντες ἢ τοῦ ἐξαπατᾶσθαι. — τῶν ἄλλων ἐκάστω*] Der Dativ hängt von *ἀγαπητὸν ἦν* ab: οἱ ἄλλοι sind die πολιτευόμενοι als die Regierungsorgane dem Volke gegenüber.

31. *ὑμεῖς δ' ὁ δῆμος*] Vgl. *ὑμᾶς τοὺς πολλοὺς* 8, 1 und zu § 20. — *ἐκνευρισμένοι*, näher erläutert durch das folgende *περιηρημένοι χρήματα συμμάχους*: denn Geld und Verbündete sind in einem kriegsführenden Staate das, was dem tierischen Körper Muskeln und Flecken. Ähnlich *υποτέμνεται τὰ νεύρα τῶν πραγμάτων*, was dem D. von Aisch. 3, 166 als abenteuerlicher Ausdruck vorgeworfen wird. Möglich indes, dafs *ἐκνευρισμένοι* hier

allgemein vom entnervten, kraftlosen inneren Zustande des Volkes zu fassen, während *περιηρημένοι* im Sinne von *ἡκρωτηριασμένοι* (18, 296) den Verlust der äußeren Güter bezeichnet. — *χρήματα συμμάχους*] ohne καὶ, wie 18, 234 *ὀπλίτην δ', ἱππέα — οὐδένα* und 21, 81 *κἀγὼ μὲν οὕτως εὐλαβῶς τῇ δίκῃ, τοῖς νόμοις ἅπαντα πράττειν ἀξιῶ*. Durch das Asyndeton werden die beiden Worte als die Unterbegriffe eines allgemeinen, durch sie seinen Grenzen nach bezeichneten Begriffes dargestellt. — In den besseren Hdschr. steht *βοηδρόμια πέμπωσιν*, die Boëdromien mit einem Festzuge begehen, wie Menander b. Phot. Wörterb. 409 *μικρὰ Παναθηναῖα ἐπειδὴ δ' ἀγορᾶς πέμποντά σε, Μοσχίων, μήτηρ ἐώρα τῆς κήρης ἐφ' ἄρματος*. Philostr. Leb. d. Apoll. 4, 22 *ἐπειδὴν τὰ Παναθηναῖα πέμπητε*. Plut. v. d. Liebe zum Reicht. 527 d *ἡ πάτριος τῶν Διονυσίων ἑορτὴ τὸ παλαιὸν ἐπέμπετο δημοτικῶς*. Über den Ursprung des Festes Harpokr. *βοηδρόμια· ἑορτὴ τις Ἀθηναίων οὕτω καλουμένη, ἣν φησι Φιλόχορος ἐν β' νενομίσθαι, ἐπειδὴ Ἴων ὁ Σούθου ἐβοήθησε σπονδῇ πολεμομένοις Ἀθηναίοις ὑπὸ Εὐμόλπου τοῦ Ποσειδῶνος, Ἐρεχθίδεω βασιλεύοντος. βοηδρομεῖν γὰρ τὸ βοηθεῖν ὀνομάζεται, τούτῳστιν ἐπὶ μάχῃ δραμεῖν*. Von einem stehenden Festzuge an den Boëdromien ist nichts bekannt: vielleicht war, und dies mag der Grund sein, warum D. anstatt all-

ψωσιν οὗτοι, καὶ τὸ πάντων ἀνδρειότατον, τῶν ὑμετέρων αὐτῶν χάριν προσοφείλετε. οἱ δ' ἐν αὐτῇ τῇ πόλει καθεῖρξαντες ὑμᾶς ἐπάγουσιν ἐπὶ ταῦτα καὶ τιθασεύουσι χειροθήveis αὐτοῖς ποιοῦντες. ἔστι δ' οὐδέποτε, οἶμαι, 32 μέγα καὶ νεανικὸν φρόνημα λαβεῖν μικρὰ καὶ φαῦλα πράττοντας· ὁποῦ ἅττα γὰρ ἂν τὰπιτηδεύματα τῶν ἀνθρώπων ἦ, τοιοῦτον ἀνάγκη καὶ τὸ φρόνημ' ἔχειν. ταῦτα μὰ τὴν Ἀθήμητρ' οὐκ ἂν θαυμάσαιμι εἰ μελῶν εἰπόντι ἐμοὶ γένοιτο παρ' ὑμῶν βλάβη τῶν πεπονηκότων αὐτὰ γενέσθαι· οὐδὲ γὰρ παρησιᾶ περὶ πάντων ἀεὶ παρ' ἡμῖν ἔστιν, ἀλλ' ἐγώ, ὅτι καὶ νῦν γέγονε, θαυμάζω.

Ἐὰν οὖν ἀλλὰ νῦν γ' ἔτ' ἀπαλλαγέντες τούτων τῶν 33 ἐθῶν ἐδελήσῃτε στρατεύεσθαι τε καὶ πράττειν ἀξίως ὑμῶν αὐτῶν καὶ ταῖς περιουσίαις ταῖς οἴκοι ταύταις ἀφορμαῖς ἐπὶ τὰ ἔξω τῶν ἀγαθῶν χρήσῃθε, ἴσως ἂν, ἴσως, ὃ ἀνδρες Ἀθηναῖοι, τέλειόν τι καὶ μέγα κτήσασιθ' ἀγαθὸν καὶ τῶν τοιούτων λημμάτων ἀπαλλαγείητε, ἃ τοῖς ἀσθε-

gemein zu reden, wie 4, 26, hier einen einzelnen Fall beispielsweise hervorhebt, in jener Zeit einmal vom Vorstand der Theorika zur Ergötzung des schaulustigen Volkes ein solcher ausnahmsweise angeordnet worden. Doch ist wohl mit Herwerden, welcher an Isokrat. 7, 29: οὐδ' ὁπότε μὲν δόξειεν αὐτοῖς, τριακοσίου βοῦς ἐπεμπον erinnert, zu lesen, wie auch Dion. von Halik. u. Hermogenes lasen, nämli. *βοῖδια*. — ἀνδρειότατον] ἐρωτικῶς ist schon von einigen Abschreibern am Rande bemerkt worden. Ironisch braucht dasselbe Wort auch Hypereides f. Euxen. S. 6, 7 ἀλλ' ὅμως Πολύευκτος οὕτως ἐστὶν ἀνδρεῖος (= ἀναιδής), ὅστ' εἰσαγγελίαν διδῶκεν οὐκ ἔφη δεῖν τοὺς φεύγοντας τῷ εἰσαγγελτικῷ νόμῳ χρῆσθαι. Vgl. Arist. Vög. 91 ἀγάθ', ὡς ἀνδρεῖος εἶ. — τῶν — προσοφείλετε, für euer eigenes Gut, dafür daß sie euch aus eurer eigenen Tasche gütlich thun,

glaubt ihr ihnen noch Dank dazu schuldig zu sein. — ἐπάγουσιν, τιθασεύουσι χειροθήveis] Der Redner wagt das Volk mit Tieren zu vergleichen, denen die Jäger nachstellen. Ähnliche Ausdrücke finden sich z. B. bei Hor. epist. 1, 1, 77: *sunt qui Crustis et pomis viduas venentur avaras Excipiantque senes, quos in vivaria mittant*.

32. ἔστι δ' — πράττοντας] Vgl. Cic. de amic. 9, 32 *nihil enim altum, nihil magnificum ac divinum suspicere possunt, qui suas omnes cogitationes abiocerunt in rem tam humilem tamque contemptam*. νεανικόν. jugendkräftig. — ἔχειν, nämli. αὐτοῖς. — ταῦτα — βλάβη = οὐκ ἂν θαυμάσαιμι, εἰ ταῦτα εἰπόντι μελῶν ἐμοὶ βλάβη γένοιτο. — τῶν πεπονηκότων = ἡ τοῖς πεπονηκόσιν. Vgl. 9, 40. 20, 135 ὅσῳ δ' ὑμῖν αἰσχρον τῶν ἄλλων. — θαυμάζω bezeichnender Schlufs-Motiv.

33. ἀλλὰ νῦν γ' = ἐπειδὴ σὺ

νοῦσι παρὰ τῶν ἱατρῶν σιτίοις διδομένοις ἔοικεν. καὶ γὰρ ἐκεῖν' οὐτ' ἰσχὺν ἐντίθησιν οὐτ' ἀποθνήσκειν ἐᾷ. καὶ ταῦθ', ἃ νέμεσθε νῦν ὑμεῖς, οὐτε τοσαῦτ' ἐστίν, ὥστ' ὠφέλειαν ἔχειν τινὰ διαρκῆ, οὐτ' ἀπογνόντας ἄλλο τι πράττειν ἐᾷ, ἀλλ' ἐστὶ ταῦτα τὴν ἐκάστου ῥαθυμίαν *

34 ὑμῶν ἐπαυξάνοντα. οὐκοῦν σὺ μισθοφορὰν λέγεις; φήσει τις. καὶ παραχρημὰ γε τὴν αὐτὴν σύνταξιν ἀπάντων, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἵνα τῶν κοινῶν ἕκαστος τὸ μέρος λαμβάνων, οὗτου δέοιθ' ἢ πόλις, τοῦθ' ὑπάρχοι·

πρότερον, ἀλλὰ νῦν γε. Vgl. Lys. 10, 15 βούλομαι σὺν αὐτὸν καὶ ἐξ ἐτέρων νόμων περὶ τούτων διδάξαι, ἃν πως ἀλλὰ νῦν ἐπὶ τοῦ βήματος παιδευθῇ. — ταῖς περιουσίαις ταύταις und unten τῶν τοιοῦτων λεημάτων bezieht sich auf die Theorika. — ἐπὶ τὰ ἔξω τῶν ἀγαθῶν 'um draußsen Vorteile zu erringen.' — ἃ τοῖς — ἔοικε] Der Redner wollte τοῖς ἀσθενούσι δίδοντας sagen. Dieser Gedanke wird dann erweitert. Die Form brauchte nicht geändert zu werden, da τοῖς vor ἀσθενούσι zugleich als Artikel zu σιτίοις dienen konnte. Citirt ist unsere Stelle bei Lukian merc. cond. 5: ἐπεὶ δέ, ὥς ὁ καλὸς πον ῥήτωρ ἔφη, τοῖς τῶν νοσούντων σιτίοις δοικόντα λαμβάνουσιν. Eine Anspielung enthält Philostr. Leben des Apoll. 7, 26: ἀλλ' ἔγωγε τὴν ἀνθρωπείαν εἰδὼς φύσιν ἀναδιδάξω λόγον ὑμᾶς οὐδὲν δοικόντα τοῖς τῶν ἱατρῶν σιτίοις· καὶ γὰρ ἰσχὺν ἐντίθησι καὶ ἀποθάνειν οὐκ ἐάσει. Die Stellung σιτίοις διδομένοις (wie 5, 8 u. ὅ.) ist nicht ungewöhnlich. — καὶ γὰρ — ἐᾷ] *Parvis nutrimentis quamquam a morte defendimur, nihil tamen ad robustam valetudinem promovemur.* Symmach. ep. 1, 23; 'zu wenig zum Leben und zu viel zum Sterben'. — ἐκεῖνα, nicht auf die zuletzt genannten σιτία bezogen, sondern auf die *λήματα*. So 6, 72. 51, 3. 18. — οὐτ' ἀπογνόν-

τας ἐᾷ, noch ist der Vorteil, welchen ihr aus der Verteilung jener Gelder habt, so gering, dafs ihr gern davon euch lossagen, leicht darauf verzichten möchtet, um etwas anderes (eure Schuldigkeit) zu thun. — ἔστι — ἐπαυξάνοντα] S. zu 2, 26.

34. οὐκοῦν σὺ μισθοφορὰν λέγεις; du verlangst also, dafs diese Gelder, anstatt wie bisher verteilt zu werden, zur Bestreitung des Sol-des verwendet werden sollen? 1, 19 τί σὺν — σὺ γράφεις ταῦτ' εἶναι στρατιωτικά; und unten στρατιώτης ἀπὸ τῶν αὐτῶν λεημάτων. — καὶ — γε, bestätigt das Gesagte und bestimmt es näher — σὺ μόνον μισθοφορὰν λέγω, ἀλλὰ καὶ παραχρημὰ τὴν αὐτὴν σύνταξιν ἀπάντων. Vgl. 1, 20. σύνταξις vgl. 1, 20: 'Ordnung, Regelung'. — τὸ μέρος, seinen Teil. — τοῦθ' ὑπάρχοι] Über den Optativ s. Krüger 54. 8. 3. τοῦθ' ist Prädikat zu ὑπάρχοι (vgl. 25, 6 δόξετε τοῦθ', *δπερ ἐστὶ, δικασταὶ καὶ πόλιες τῶν νόμων εἰσεληλυθέντες* und 57, 9 τοῦτο δ' ἦν, näml. Kubiades), 'damit ein jeder das wirklich sei, dessen der Staat bedarf, und hieran lehnen sich im folgenden die Nominative βελτιῶν, στρατιώτης, πάντ' ἐφορῶν καὶ διοικῶν exepetisch an; 'in Friedenszeiten (denn ἔξεστιν ἀγειν und συμβαίνει τι τοιοῦτον und ἔστι sind logisch Konditionalsätze) ein besserer Bür-

ἔξεστιν ἄγειν ἡσυχίαν· οἴκοι μένων βελτίων τοῦ δι' ἐν-
 δειαν ἀνάγκη τι ποιεῖν αἰσχροὺς ἀπηλλαγμένους· συμβαίνει
 τι τοιοῦτον οἷον καὶ τὰ νῦν· στρατιώτης] αὐτὸς ὑπάρχων
 ἀπὸ τῶν αὐτῶν τούτων λημμάτων, ὥσπερ ἐστὶ δίκαιον
 ὑπὲρ τῆς πατρίδος· ἐστὶ τις ἔξω τῆς ἡλικίας ἡμῶν· δο-
 οῦτος ἀτάκτως νῦν λαμβάνων οὐκ ὠφελεῖ, ταῦτ' ἐν ἴσῃ
 τάξει λαμβάνων, πάντ' ἐφορῶν καὶ διοικῶν ἀχρὴ πρᾶτ-
 τεσθαι. ὅλως δ' οὐτ' ἀφελὼν οὔτε |προσθεῖς, πλὴν 35
 μικρὸν τὴν ἀταξίαν ἀνελὼν εἰς τάξιν ἡγαγον |τὴν
 πόλιν τὴν αὐτὴν τοῦ λαβεῖν, τοῦ στρατεῦεσθαι, τοῦ δικά-
 ζειν, τοῦ ποιεῖν τοῦθ' ὃ τι καθ' ἡλικίαν ἕκαστος ἔχοι
 καὶ οὗτου καιρὸς εἴη, τάξιν ποιήσας. οὐκ ἐστὶν οἶον
 μηδὲν ἐγὼ ποιοῦσιν τὰ τῶν ποιοῦντων |εἶπον ὥς
 δεῖ νέμειν, οὐδ' αὐτοὺς μὲν ἀργεῖν καὶ σχολάζειν
 καὶ ἀπορεῖν, ὅτι δ' οἱ τοῦ δεῖνος νικῶσι ξένοι, ταῦτα
 ger daheim', 'in Kriegszeiten . . . bei Alter und Schwäche' u. s. w.
 ὑπάρχων hinter στρατιώτης hilft der Deutlichkeit wegen nach. D.
 will sagen, er sei weit entfernt, den Athenern den Genuß der Theorika
 überhaupt entziehen zu wollen, allein er verlange, daß ein jeder
 dafür dem Staate das Erforderliche leiste; in ruhigen Zeiten solle die
 Verteilung nach wie vor stattfinden, damit ein jeder vor Mangel ge-
 schützt seinen Pflichten als Staatsbürger besser obliegen könne; im
 Kriege hingegen müsse jeder zur Verteidigung des Vaterlandes die
 Waffen ergreifen, diejenigen aber, welche über das militärpflichtige
 Alter hinaus seien, für das, was sie empfangen, dem Staate durch ihre
 Beihilfe in den Regierungs- und Verwaltungsgeschäften dienen. —
 ἔξεστιν — συμβαίνει — ἔστι] S. zu § 18. — στρατιώτης αὐτὸς ὑπάρ-
 χων] „so soll er selbst ins Feld ziehen und zwar“ . . . — ἔξω τῆς
 ἡλικίας, über sechzig Jahre alt. Vgl. zu § 4. — ἀτάκτως, nicht als ob es
 bei der Verteilung der Theorika ohne Ordnung zugegangen wäre, sondern
 vom Gesichtspunkte des Redners aus, der für den Genuß des Vorteils von
 seiten der Empfänger eine entsprechende Leistung fordert. Vgl.
 ἀταξίαν § 35. — ἐν ἴσῃ τάξει,] „in einer gleichbedeutenden Stellung“
 wie die, welche in den Krieg ziehen.
 35. ἡγαγον] Der Redner denkt sich seinen Antrag bereits ange-
 nommen und drückt die Folgen dieser Annahme durch den Modus
 dieser Wirklichkeit aus. τὴν αὐτὴν] nämlich τάξιν ποιήσας. τοῦ ποιεῖν
 τοῦθ'] in Erfüllung der Pflicht. — ἔχοι, näml. ποιεῖν. — οὐκ ἔστιν οἶον
 „nirgends.“ — τὰ τῶν ποιοῦντων = ὃ δεῖ νέμειν τοῖς ποιοῦσιν. Das
 Präsens ist ohne Rücksicht auf den Zusammenhang gesetzt: das den
 Thätigen Gebührende. ἀργεῖν καὶ
 σχολάζειν „faul und bequem sein“. ἀπορεῖν] τὸ λαμβάνειν τοὺς δύο
 ὁβολοὺς (das Theorikon), ἐξὸν
 πλουτεῖν ἀπὸ τοῦ πολέμου. Schol.
 — οἱ τοῦ δεῖνος ξένοι, geht ver-
 mutlich auf die Söldner des Chari-
 demos. S. die Einleitung. Diese
 Auffassung wird von Laudahn be-
 kämpft. „Der ganze Nachdruck
 liegt auf τοῦ δεῖμος = nicht die

36 πυνθάνεσθαι· ταῦτα γὰρ νυνὶ γίγνεται. καὶ οὐχὶ μέφομαι τὸν ποιοῦντά τι τῶν δεόντων ὑπὲρ ὑμῶν, ἀλλὰ καὶ ὑμᾶς ὑπὲρ ὑμῶν αὐτῶν ἀξιῶ πράττειν ταῦθ' ἐφ' οἷς ἑτέρους τιμᾶτε, καὶ μὴ παραχωρεῖν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τῆς τάξεως, ἣν ὑμῖν οἱ πρόγονοι τῆς ἀρετῆς μετὰ πολλῶν καὶ καλῶν κινδύνων κτησάμενοι κατέλιπον.

Σχεδὸν εἴρηκα ἃ νομίζω συμφέρειν, ὑμεῖς δ' ἐλοισθ' ὃ τι καὶ τῇ πόλει καὶ ἀπασι συνόλσειν ὑμῖν μέλλει.

Eurigen, und auch πυνθάνεσθαι = nicht selbst dabei sein. νικῶσι ist nur *ominis causa* für ἡττῶνται gesagt. — πυνθάνεσθαι = sich an dem Bericht, daß Söldner einen Sieg gewonnen haben, genügen lassen.

36. καὶ οὐχὶ — ὑμῶν] Durch ein Beispiel erläutert 4, 27. — τῆς ἀρετῆς, ist mit ἣν zu verbinden — τὴν τῆς ἀρετῆς τάξιν λέγειν. Das Bild des militärischen Postens und der Behauptung desselben wird gern von den Rednern und auch sonst auf die Pflichten gegen den Staat und deren Erfüllung übertr. D. 13, 34 αἰσχρὸν ἡπείναι τὴν τοῦ φρονήματος τάξιν, ἣν ὑμῖν οἱ πρόγονοι παρέδωκαν. 15, 32 ἐρχῆν τὴν αὐ-

τὴν ἔχειν διάνοιαν ὑμᾶς περὶ τῆς ἐν τῇ πολιτείᾳ τάξεως ἥνπερ περὶ τῆς ἐν ταῖς στρατείαις ἔχετε. 18, 173 ἐγὼ τὴν τῆς εὐνοίας τάξιν ἐν τοῖς δεινοῖς οὐκ ἔλιπον. 19, 9 εἰς τίνα τάξιν θαντὸν ἔταξεν Διοχάρης ἐν τῇ πολιτείᾳ 19, 29 θνῶν ἂν ὑμεῖς εἰς ταύτην τὴν τάξιν κατεστήσατε. Vgl. Plat. Ap. c. 16 οὐδ' ἂν τις θαντὸν τάξῃ — ἢ ὅπ' ἀρχοντος ταχθῇ, ἐνταῦθα δὲ — μένοντα κινδυνεύειν. c. 17 ἐγὼ οὐδ' δεινὰ ἂν εἶην εἰργασμένος, εἰ — λίποιμι τὴν τάξιν und Cic. de sen. 20, 73 *velatque Pythagoras iniunctu imperatoris, id est dei, de praesidio et statione vitae decedere.* — καλῶν κινδύνων] κίνδυνοι ist zur Bedeutung: 'Kämpfe' gelangt.

Rückblick auf die olynthischen Reden.

Was ein bedeutender Geist schafft, enthält in sich eine schöne Gliederung, und jedes klassische Werk ist nicht bloß als Ganzes eine Verkörperung harmonischer Schönheit, sondern auch in seinen Teilen. Von den Werken des D. werden wir aber um so mehr erwarten dürfen, daß das Ganze sich aus sorgfältig geordneten, logisch und harmonisch an einander gereihten Teilen zusammensetze, als wir wissen, daß er zu jener Klasse von Rednern gehört und gehören will, welche stets nur Überlegtes und Erarbeitetes vorbringen. Wenn es uns nun aber nicht gelingen will, eine scharfe Scheidung zu finden, wenigstens nicht, ohne daß wir unzart zerreißen, was doch augenscheinlich als Einheit gefühlt wurde, wo die Fugen mehr künstlich gemacht, als von Natur vorhanden waren, — wenigstens nicht so, daß wir für die von uns angenommene har-

monische Ordnung der Teile diejenige allgemeine Beistimmung finden, die uns hoffen lassen könnte, die wahre, vom Redner beabsichtigte wirklich gefunden zu haben, so werden wir auch diese Erscheinung begreifen können und nicht allzusehr beklagen dürfen. Ist doch schon in der allgemeinen Charakteristik des D. bemerkt, wie er absichtlich jenen Schein des Ergrübelten vernichtete, wie er das frische Aussehen des Extemporierten für seine Reden erstrebte, wie er mit seltenem Glücke erreichte, daß die wohl vorbereitete Rede wie eben erzeugt aus dem Innern quoll. So war es natürlich, daß er auch die scharfe Scheidung der Teile in der Rede zu betonen unterließ, daß er den herzbewegenden Gedanken freien Eintritt in die einzelnen Teile gestattete und sie in den verschiedensten Formen wiederholte, daß er lieber einreichte als unterordnete, lieber erzählte als bewies, lieber plauderte als belehrte: liebt doch die griechische Sprache überhaupt im Satz- und Periodenbau jenes behaglichere Aneinanderreihen, jenes naive Gleichsetzen des weniger Bedeutenden mit dem wirklich Wichtigen.

Selbstverständlich ist dennoch in den Reden eine Disposition erkenntlich: (I. Olynth. Rede: Einleitung § 1. I. Vorbereitender Teil: Der Stand der Frage im allgemeinen § 2—15 mit Angabe des Themas. 1. Gründe a) von § 2—7: der Zeitpunkt ist günstig. Die Schlaueit und Energie des Philippos gereichen den Athenern zum Vorteil (Paradoxon); denn sie nötigen die Olynthier zu einem Kampf auf Tod und Leben. 2) von § 8—15. Der Zeitpunkt ist entscheidend. II. Teil: des Redners Vorschlag § 16—20. Die Art und Weise der Hilfeleistung. Geldmittel. III. Teil § 21—27 *πλοτεῖς*. Herzensgründe. Der Redner weckt die Gefühle der Hoffnung und Furcht. a) Hoffnung *ἐκ τοῦ ὁρᾶσθαι*. b) Furcht *ἐκ τοῦ ἀνῃκεῖν*. Schluß § 28. II. Olynth. Rede: Einleitungsgedanken § 1—4. I. Vorbereitender Teil: § 5—10. II. Teil mit dem Thema. § 11—13. III. Teil: § 14—26. Schluß: § 27—31. III. Olynth. Rede: Einleitungsgedanken von § 1—3. I. Teil: § 4—13. II. Teil: § 14—20. III. Teil: § 21—32. Schluß § 33—36). Auch macht sich Symmetrie geltend in dem Gange der Beweisführung der einzelnen Teile, in welchen auf die Darlegung der Einwand, auf diesen wieder Rat und Ermahnung folgt, ferner auch in dem Verhältnis der Hauptteile — aber doch bewundern wir mehr als die Kunst der Disposition jene Anmut, mit welcher durch alle drei Reden die die Seele des Redners beherrschenden Gedanken immer wieder

von neuem eindringlich, aber nicht aufdringlich wiederholt werden. Wiederkehren die Gedanken: Schnelle und kräftige Hilfe, wo eine so günstige Gelegenheit winkt! Philippos ist jetzt noch schwach, später gefährlich. Seine Macht ist hohl, weil unsittlich erworben! Lafst ab von eurer Unselbständigkeit im Regieren, eurer Halbheit in euren Handlungen, der Genußsucht in der schlechten Verwendung der Kriegsgelder! Denket der Vorfahren! — aber diese Gedanken erscheinen stets in anderer Beleuchtung. Mut und ungebrochenes Selbstvertrauen erzeugte sie in der ersten olynthischen Rede, Nachdenken und Berechnung ergänzt und vertieft sie in der zweiten, Ernst und Besorgnis bringt sie maßvoller zur Geltung in der dritten. Nicht einem förmlichen Antrage sollten sie Geltung verschaffen, sondern einen solchen vorbereiten, indem sie Stimmung bereiteten. Bezeichnend für die 3. olynth. Rede ist die Wiederholung der Hauptgedanke: § 4. 5 = 14. 15. § 6—9 = 16. 17. § 10—13 = 17—20. § 21. 22 = 23—29.

Anmerkung: Die erste olynthische Rede übersetzte Reuchlin 1495 für seinen Herzog als die beste. „Er wählte sich einen Vorgang aus der griechischen Geschichte, der den Dingen im Römischen Reiche dieser Zeit einigermaßen entsprach. Wie D. seine Landsleute auf die vom Erbfeinde drohenden Gefahren hinwies, so beklagte Reuchlin das germanische Erbül der Zwietracht, die in diesen Zeiten dem französischen Könige erlaubte, des Kaisers Majestät frech zu verhöhnen.“ (Fr. Poland, Berlin 1899).

Director Dr. Hergel (Aussig) gewinnt in Lehrproben 62. 1900. S. 61 folgende Disposition: Mensch, was ist dein Loos auf Erden? Durch die Arbeit groß zu werden. Groß nach außen, groß nach innen Sei dein Trachten und dein Sinnen!

I. 1. Der Mensch muß arbeiten (I, 14. II, 23. III, 15), jeder nach seiner Art (I, 20. 28. II, 30. III, 34.); er darf nicht a) unthätig sein (I, 10. II, 23, 36); in sorgloser Zuversicht (I, 9). b) bloß reden (II, 12. 27. III, 45) oder gar tadeln (I, 16) u. schelten (II, 5), auch nicht c) bloß gute Vorsätze fassen (III, 14). — 2. Denn wie die Arbeit, so der Lohn. (I, 20) an a) Geld (I, 20) b. Macht (I, 4) c. Ansehen (II, 3. III, 30). d) innerem Gewinn (III, 32).

II. Dieser wird sein: 1. ein edler Charakter.

A. der stets handelt: a) ehrlich (II, 6, 10), nicht hinterlistig (I, 3. II, 7, 16); b) mit Selbstverleugnung (I, 16. II, 24. III, 21, 26) ohne Eigennutz (II, 28); c) gemeinsam mit Gleichgesinnten (II, 30), von Anfang an (I, 9) gegen den gemeinsamen Feind (III, 20) im Interesse der Allgemeinheit (II, 9), ohne Überhebung (I, 5. 23. II, 8); denn es gibt eine Wiedervergeltung (II, 8, 9, 10, 20, 21. III, 13).

B. Überall wird ihn leiten a) innere Überzeugung (I, 7) reicher Erfahrung entsprungen (III, 9); b) praktische Klugheit (II, 22. III, 6), die die günstige Gelegenheit benutzt (I, 20. II, 2) und mit den gegebenen Verhältnissen rechnet (III, 1, 20). c) nüchterne Überlegung (III, 13, 18, 19, 21).

2. Selbsterkenntnis: a) durch unausgesetzte Selbstprüfung (I, 10. 11; II, 27. III, 17. 19), b) durch Umgang mit wahren Freunden (II, 31. III, 11, 3.).

(V.) Rede vom Frieden.

EINLEITUNG.

Im Frühjahr 346 (Ol. 108, 2) um die Zeit der großen Dionysien war zu Athen ein Friede mit Philippos, gemeiniglich der Philokrateische genannt, abgeschlossen worden, der an sich eine Wohlthat für das erschöpfte Griechenland, doch durch die Art und Weise, in welcher er zu stande kam, und in seinen unmittelbaren Folgen zu einer wahren Schmach für dasselbe wurde. Die Geschichte dieses Friedens ist von D. und Aischines in den Reden *περὶ παραπροσβέλας* bis in die kleinste Einzelheit durchgesprochen, vom D. auch 18, 20 ff. nochmals zusammenfassend dargestellt worden. Vgl. die Prolegomena. Zum Verständnis der vorliegenden Rede genügt es, die Hauptzüge daraus hervorzuheben. Der Friede ward in der Hauptsache, die beiderseitigen Bundesgenossen mit inbegriffen, auf den *status quo* geschlossen und zuerst von den Athenern angesichts der zu Athen anwesenden makedonischen Gesandten beschworen. Mittlerweile fiel Philippos in Thrakien ein und eroberte das Reich des mit den Athenern verbündeten Königs Kersobleptes, und als er endlich nach Makedonien zurückgekehrt nun auch seinerseits den Friedenseid in die Hände der athenischen Gesandten niederlegte, that er dies nur unter dem Vorbehalt, mit den Athen gleichfalls befreundeten Phokern, welche er und seine Verbündeten in dem durch die Plünderung des delphischen Tempels entzündeten sogenannten heiligen Kriege lange Zeit vergebens bekämpft hatten, für seinen Teil ein anderweitiges Abkommen zu treffen. Mit beruhigenden Versicherungen kehrten die Gesandten nach Athen zurück, gleichzeitig aber fiel Philippos mit bewaffneter Hand in Phokis

ein. Schon nach wenigen Tagen gelangte die Unglücksbotschaft nach Athen: Phokis war ohne Schwertstreich Philippos' Beute geworden. Zwar dem Phalaikos mit seinen Söldnern gestattete er freien Abzug, dagegen liefs er durch den schleunig berufenen Amphiktyonenrat dekretieren, dafs die festen Plätze der Phoker geschleift, ihre Städte zerstört, ihre Waffen ausgeliefert, die flüchtigen Teilnehmer am Tempelraub geächtet, die Zurückbleibenden zur Wiedererstattung des Raubes gehalten und von aller Gemeinschaft mit dem delphischen Heiligtum ausgeschlossen bleiben sollten, ihm dagegen die bisher den Phokern zukommenden beiden Stimmen im Amphiktyonenrat, sowie der Vorsitz bei den pythischen Spielen zu übertragen sei. Grofs war die Bestürzung der Athener bei dieser Nachricht: man sah im Geiste schon Philippos vor den Thoren und beschlofs nicht nur die nahe bevorstehenden Pythien unbeschiedt zu lassen, sondern auch aufs schleunigste Hab und Gut in die Stadt und in die übrigen festen Plätze zu schaffen und diese in Verteidigungszustand zu setzen: die phokischen Flüchtlinge aber nahm man mit offenen Armen auf. Philippos' bald darauf anlangende Botschaft beruhigte das Volk wenigstens über seine eigene Sicherheit: es handelte sich vor der Hand nur um ein Anerkenntnis seiner Aufnahme in den Amphiktyonenrat. Zwar sträubte sich dagegen der Stolz und Unwille der enttäuschten Athener, und des Aischines und seiner Genossen Fürsprache wäre wohl kaum durchgedrungen; allein die Verhältnisse lagen ungünstig. Es wäre Wahnsinn gewesen, aufs neue zum Schwert zu greifen, und so bequeme sich selbst D. zum bösen Spiele gute Miene zu machen und für die Aufrechterhaltung des eben geschlossenen Friedens das Wort zu ergreifen. Er thut es aber in einer Weise, die uns deutlich zeigt, dafs er mit seinen bisherigen Gegnern keine Gemeinschaft habe und die stets vertretenen Grundsätze nicht verleugne. Die Rede fällt in das erste Viertel Ol. 108, 3, etwa in den Monat September 346.

'Zu dem vollen Verständnis derselben', so schliesft A. Schäfer, seine Erörterung über die Rede vom Frieden, 'fehlt uns eben das Hauptstück, nämlich die von D. beantragte Antwort an die Gesandten, zu welcher die ganze Rede nur die leitenden Motive entwickelt: nur daraus könnten wir beurteilen, in welcher Weise der Protest wider Philippos' Eintritt in den Amphiktyonenbund aufgegeben wurde, ohne dafs dem Rechte vergeben und die bisherige Politik Athens verleugnet wurde. Soviel ist mit Bestimmtheit anzunehmen, dafs man, ohne die

jüngst gefassten Beschlüsse der versammelten Amphiktyonen ausdrücklich gutzuheissen und zu bestätigen, den Streit über die vollendete Thatsache fallen liefs, und dafs man erklärte gemäfs der Weise der Vorfahren dem Apollon zu Delphoi dienen und das Heiligtum mit den anderen Amphiktyonen schirmen zu wollen. Das war allerdings kein Beschluss, wie die Gesandten ihn gefordert und Aischines ihn anempfohlen hatte (D. 19, 113). Aber andererseits konnten Philippos und die Amphiktyonen sich an einer solchen Erklärung genügen lassen: zu einem heiligen Kriege wider Athen war danach kein Grund mehr vorhanden'.

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΕΙΡΗΝΗΣ.

V. p. 57 B.

Ὅρῳ μὲν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὰ παρόντα πράγματα πολλὴν δυσκολίαν ἔχοντα καὶ ταραχὴν οὐ μόνον τῷ πολλὰ προεῖσθαι καὶ μηδὲν εἶναι προὔργου περὶ αὐτῶν εἰς λέγειν, ἀλλὰ καὶ περὶ τῶν ὑπολοίπων κατὰ ταῦτα μηδὲ καθ' ἐν τὸ συμφέρον πάντας ἡγεῖσθαι, ἀλλὰ τοῖς μὲν ὧδί, τοῖς 2 δ' ἐτέρως δοκεῖν· δυσκόλῳ δ' ὄντος φύσει καὶ χαλεποῦ τοῦ βουλευέσθαι ἔτι πολλῷ χαλεπώτερον ὑμεῖς αὐτὸ πεποιθήκατε, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι· οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι πάντες ἀνθρώποι πρὸ τῶν πραγμάτων εἰώθασι χρῆσθαι τῷ βουλευέσθαι, ὑμεῖς δὲ μετὰ τὰ πράγματα. ἐκ δὲ τούτου συμβαίνει παρὰ πάντα τὸν χρόνον, ὃν οἶδ' ἐγώ, τὸν μὲν οἷς ἀν' ἀμάρτη' ἐπιτιμῶντ' εὐδοκίμεῖν καὶ δοκεῖ εἰς λέγειν, τὰ δὲ πράγματα καὶ περὶ ὧν βουλευέσθ' ἐκφεύγειν ὑμᾶς.

1. ὁρῳ μὲν] dieses konzessive μὲν findet seinen Gegensatz erst in dem emphatischeren οὐ μὴν ἀλλὰ in § 3 (vgl. 1, 4); der Redner glaubt trotz der wahrgenommenen Schwierigkeit dennoch guten Rat erteilen zu können. — περὶ αὐτῶν, 'darüber', näml. über das Verlorene. — ἀλλὰ καὶ περὶ] Das τῷ aus dem ersten Gliede ist als hier fortwirkend zu denken. Vgl. zu 2, 5 und 18, 23 σοὶ τὸ μὴ σιγῆσαι λοιπὸν ἦν, ἀλλὰ βοᾶν. 18, 176 ἀν — πρὸς τῷ σκοπεῖν, ἀλλὰ μὴ φιλονεικεῖν, γένησθε. 23, 125 εἰ γὰρ ἔστί τῷ δοτέον τι τοιαῦτον, ὡς ἔγωγ' οὐ φημι, πρῶτον μὲν τῷ μηδὲν ἡδικοῦντι πῶποτε, δεύτερον δὲ μηδ' ἀν' ἀδικεῖν βούληται δυνησομένῳ. — περὶ τῶν ὑπολοίπων, als Hauptbegriff im Gegensatz zu

den προσιμένοις vorausgestellt — πάντας μὴ ἡγεῖσθαι κατὰ ταῦτα τὸ συμφέρον περὶ τῶν ὑπολοίπων.

2. ὑμεῖς δὲ μετὰ τὰ πράγματα] Vgl. 4, 39. 41. — συμβαίνει παρὰ πάντα τὸν χρόνον] Das Präsens drückt aus, daß der Redner das Factum als ein nicht in der Vergangenheit abgeschlossenes, sondern als ein bis auf den gegenwärtigen Augenblick sich fortsetzendes betrachtet. παρὰ bezeichnet bei Zeitfristen und Zuständen die gleichzeitige Dauer der Handlung. — εὐδοκίμεῖν erläutert durch δοκεῖν εἰς λέγειν — Recht bekommen. — τὰ δὲ πράγματα καὶ περὶ ὧν βουλευέσθε] stellt den Begriff, auf dem der Nachdruck liegt, von verschiedenen Seiten vor. Die

οὐ μὴν ἀλλὰ καίπερ τούτων οὕτως ἐχόντων οἶομαι καὶ 3
 πεπεικῶς ἐμavτὸν ἀνέστηκα, ἂν ἐθελήσητε τοῦ θορυβεῖν
 καὶ φιλονεικεῖν ἀποστάντες ἀκούειν, ὥς ὑπὲρ πόλεως βου-
 λευομένοις καὶ τηλικούτων πραγμάτων προσήκει, ἔξειν
 καὶ λέγειν καὶ συμβουλεύειν, δι' ὧν καὶ τὰ παρόντ' ἔσται
 βελτίω καὶ τὰ προειμένα σωθήσεται.

Ἀκριβῶς δ' εἰδῶς, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὸ λέγειν 4
 περὶ ὧν αὐτὸς εἶπέ τις καὶ περὶ αὐτοῦ παρ' ὑμῖν ἀεὶ
 τῶν πάντων λυσιτελούντων τοῖς τολμῶσι ὄν, οὕτως ἡγοῦ-
 μαι φορτικὸν καὶ ἐπαχθές, ὥστ' ἀνάγκην οὔσαν ὁρῶν
 ὁμῶς ἀποκνῶ. * νομίζω δ' ἄμεινον ἂν ὑμᾶς περὶ ὧν νῦν
 ἐρῶ κρίναι, μικρὰ τῶν πρότερόν ποτε ῥηθέντων ὑπ' ἐμοῦ
 μνημονεύσαντας. ἐγὼ γάρ, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, πρῶτον 5

Verdoppelung der Begriffe durch
 das ganze Prooimium hindurch ist
 absichtlich.

3. καίπερ τούτων οὕτως ἐχόν-
 των] trotz dieser unerfreulichen
 Zustände, die nicht gerade zum
 Eingreifen in die Diskussion er-
 muntern. — πεπεικῶς ἐμavτὸν] 19,
 103 ἐπειδὴν τις ἐαυτὸν πείσας
 δύνασθαι προσέλθῃ. 23, 19. 24,
 6 ὥς γ' ἐμavτὸν πείδω. Vgl.
 Krüger § 52, 10, 9. — ὑπὲρ πό-
 λεως] πόλις (wie ἀκρόπολις 9, 41)
 kann ohne den Artikel stehen, wo
 vom eigenen Staate die Rede ist.
 22, 64 τὸν γὰρ ὑπὲρ πόλεως πράτ-
 τουντὰ τι δεῖ τὸ τῆς πόλεως ἥθους
 μιμεῖσθαι. 23, 57 ἐλθὼν εἰς πόλιν.
 25, 12 ἡ μέγιστον μὲν ἐστὶν αὐτῷ
 τῷ ἔχοντι κακόν, δεινὸν δὲ καὶ
 χαλεπὸν πᾶσι, πόλει δ' οὐκ ἀνε-
 κτά. Prooim. 9 ἐγὼ δὲ νομίζω χρῆ-
 ναι τὸν πόλει περὶ πραγμάτων ἐπι-
 χειροῦντα μᾶλλον — σκοπεῖν. 12
 ὥσπερ ὑπὲρ πόλεως προσήκει βου-
 λευομένους. — ἔξειν] von οἶομαι
 καὶ πεπεικῶς ἐμavτὸν abhängig.
 — σωθήσεται, wird wieder gut ge-
 macht werden können. Vgl. 6,
 15 und 19, 6 πολλάκις συμβαίνει
 πολλῶν πραγμάτων καὶ μεγάλων
 καιρῶν ἐν βραχεῖ χρόνῳ γίνε-
 σθαι, ὃν ἐάν τις ἐκὼν καθυφῇ —,

οὐδ' ἂν ὅτιον ποιῇ οἷός τ' ἔσται
 σῶσαι. Der Ausdruck ist mit Ab-
 sicht etwas hyperbolisch. Was ver-
 loren war, konnte und wollte D.
 nicht wiederbringen, aber nach
 Möglichkeit den nachteiligen Fol-
 gen wehren. Auf dem ersten
 Gliede: τὰ παρόντ' ἔσται βελτίω
 ruht der Hauptton.

4. εἰδῶς, obgleich ich weiß, wie
 6, 6. 8, 79 u. δ. — τὸ λέγειν . . .
 ὃν Objektsatz zu εἰδῶς u. ὃν bil-
 det mit τῶν πάντων λν. das Prädi-
 kat, eigentlich — gehört zu den recht
 nützlichen Dingen. — τοῖς τολμῶσι]
 nämli. λέγειν περὶ — παρ' ὑμῖν. φορ-
 τικὸν καὶ ἐπαχθές] peinlich und wi-
 derwärtig. — νομίζω δ'] Dieser und
 der vorhergehende Satz enthalten den
 Gedanken: So widerwärtig es mir
 ist, zum Zwecke der Bereicherung
 meines eigenen Ruhmes an frü-
 here Reden von mir zu erinnern, so
 scheint es doch hier im Interesse der
 Sache geboten. — μικρὰ] zu 3, 4.

5. ἔπειθον] Namentlich Meidias,
 der Vertraute des Plutarchos, D.
 21, 110. Plutarchos, Tyrann von
 Eretria, rief nämlich, durch die Par-
 tei des Kleitarchos bedroht Ol. 107,
 2. 348 die Athenen zur Hilfe und
 diese sandten ein Heer unter Pho-
 kion dorthin, welches, obwohl die

μέν, ἤνικ' ἐπειθὸν τινες ὑμᾶς τῶν ἐν Εὐβοίᾳ πραγμάτων
ταραττομένων βοηθεῖν Πλουτάρχῃ καὶ πόλεμον καὶ ἄδοξον
καὶ δαπανηρὸν ἀρᾶσθαι, πρῶτος καὶ μόνος παρελθὼν
ἀντεῖπον καὶ μόνον οὐ διεσπᾶσθην ὑπὸ τῶν ἐπὶ μικροῖς
λήμμασι πολλὰ καὶ μεγάλ' ὑμᾶς ἀμαρτάνειν πεισάντων·
καὶ χρόνου βραχέος διελθόντος, μετὰ τοῦ προσοφλεῖν
αἰσχύνῃν καὶ παθεῖν, οἷα τῶν ὄντων ἀνθρώπων οὐδένες
πώποτε πεπόνθασιν ὑπὸ τούτων, οἷς ἐβοήθησαν, πάντες
ὑμεῖς ἔγνωτε τὴν τε τῶν τότε ταῦτα πεισάντων κακίαν
6 καὶ τὰ βέλτιστ' εἰρηκότε' ἐμέ. πάλιν τοίνυν, ὦ ἄνδρες

Gegner sich durch den Anhang des Kallias von Chalkis und selbst durch Herbeiziehung makedonischer Hilfstruppen verstärkten, doch bei Tamynai einen glänzenden Sieg errang. Aisch. 3, 86 f. Plut. Phok. 12. — *πρῶτος καὶ μόνος*, wie 15, 5. 36, 30, jedenfalls, insofern als *μόνος* nachträglich nur die durch *πρῶτος* offen gelassene Möglichkeit der Nachfolge abschneidet, logisch richtiger als das kaum weniger häufige umgekehrte *μόνος καὶ πρῶτος* (D. 19, 302 *μόνος καὶ πρῶτος ἰδῶν*. Aisch. 3, 76 *τότε μόνον καὶ πρῶτον πρόσβεις εἰς προεδρίαν ἐκάλεσε* und 77 *τὴν μόνην δ' δειλίαν καὶ πρῶτην αὐτὸν πατέρα προσειποῦσαν ἀπολέσας*), das auch nicht ungerügt geblieben ist. Lukian. Demon. 29 *Ἀγαθονκλέους τοῦ περιπατητικοῦ μέγα φρονούντος, ὅτι μόνος αὐτὸς ἔστι καὶ πρῶτος τῶν διαλεκτικῶν, ἔφη „καὶ μὴν, ὦ Ἀγαθόνκλειε, εἰ μὲν πρῶτος οὐ μόνος, εἰ δὲ μόνος οὐ πρῶτος“*. Beide Formeln kommen bes. oft in Inschriften vor (Keil, syll. inscr. Boeot. p. 138) — *ἐπὶ μικροῖς λήμμασι*] kann seiner Stellung wegen nur mit *ἀμαρτάνειν* verbunden werden; es ist aber auch nicht ausgeschlossen, daß der Redner es auch zu *πεισάντων* hinzu gedacht hat. Eine solche Zweideutigkeit wurde gewiß zuweilen gesucht. — *μετὰ τοῦ* — *ἐβοήθησαν*] vgl. 9, 57 Vom

weiteren Verlauf der Sache ist nur soviel bekannt, daß ungeachtet des erfochtenen Sieges doch infolge des zweideutigen Benehmens des Plutarchos die Sache eine für die Athener ungünstige Wendung nahm und der an Phokions Stelle dort mit einem athen. Korps zurückgelassene Strateg Molottos zur Kapitulation genötigt wurde. Plut. Phok. 14. Vgl. A. Schäfer, Dem. 2, 78. — *τῶν ὄντων ἀνθρώπων*] *ὄντων* ist Prädikat: so viel überhaupt ihrer sind, aller. 8, 58 *ἀνοητότατος πάντων ἂν εἴη τῶν ὄντων ἀνθρώπων*. *εἶναι* ist hier als konkretes Verb in seiner eigentlichen Bedeutung — sk. asmi, atme, lebe! G. Curtius, Gr. Etym. ⁵ S. 357 f. nicht als Kopula gebraucht. — *οὐδένες*] in der Mehrzahl, weil Volk mit Volk verglichen wird. Vgl. zu 1, 19. — *ἔγνωτε τὴν τε τῶν τότε ταῦτα*] Die Häufung des *τ* ist zu augenfällig, als daß sie ohne Wirkung geblieben sein sollte. — *ἐμε*] steht an sehr betonter Stelle. Zwischen den beiden mit *καὶ* verbundenen Sätzen findet eine Art Chiasmus statt.

6. *πάλιν*, das *πρῶτον μὲν* § 5 fortsetzend. Vgl. 9, 24. — *τὸν ὑποκριτὴν*] Vgl. 19, 10. Diod. 16, 92. Suet. Calig. 57. Über ihn s. A. Schäfer. — *τῷ μὲν* — *ἀδείας*] Arg. zu Dem. 19. p. 335 *οὔτοι (οἱ ὑποκριταὶ) διὰ τὴν οἰκίαν τέχνην ἀδειαν εἶχον ἀπιδ-*

Ἰθνηαῖοι, κατιδὼν Νεοπτόλεμον τὸν ὑποκριτὴν τῷ μὲν τῆς τέχνης προσήματι τυγχάνοντ' ἀδείας, κακὰ δ' ἐργαζόμενον τὰ μέγιστα τὴν πόλιν [καί] τὰ παρ' ὑμῶν διοικοῦντα Φιλίππῳ καὶ πρυτανεύοντα, παρελθὼν εἶπον εἰς ὑμᾶς, οὐδεμιᾶς ἰδίας οὐτ' ἐχθρας οὔτε συκοφαντίας ἐνεκεν, ὥς ἐκ τῶν μετὰ ταῦτ' ἐργων γέγονε δῆλον. καὶ οὐκέτ' ἔν τούτοις αἰτιάσομαι τοὺς ὑπὲρ Νεοπτολέμου λέγοντας (οὐδὲ εἰς γὰρ ἦν), ἀλλ' αὐτοὺς ὑμᾶς· εἰ γὰρ ἐν Διονύσου τραγῳδοὺς ἐθεάσασθε, ἀλλὰ μὴ περὶ σωτηρίας καὶ κοινῶν πραγμάτων ἦν ὁ λόγος, οὐκ ἂν οὕτως οὐτ' ἐκείνου πρὸς

ναὶ δπου ἂν βούλωνται. Die griechischen Schauspieler unternahmen nicht selten Kunstreisen und gaben auswärts Gastrollen, vorzüglich an fürstlichen Höfen, wohin namhafte Künstler zuweilen besonders eingeladen wurden. Vgl. D. 19, 193. 57, 18. Aisch. 2, 19. Plutarch. Alex. 29. Moral 334^d. Athen. 13, 581^c. Vgl. A. Müller, Bühnenaltertümer S. 344 ff. Unter diesem Vorwande kam Neoptolemos auch zum Philippos nach Makedonien und spielte, von diesem für sein Interesse gewonnen, nach seiner Rückkehr nach Athen nebst seinem Kollegen Aristodemos und Ktesiphon den Hauptvermittler in den Verhandlungen über den Frieden. D. 18, 21. 19, 12. 18. 97. 315. — τὰ παρ' ὑμῶν] Man sollte παρ' ὑμῶν erwarten. 'Doch ziehen die Griechen überhaupt die Präpositionen der Bewegung, welche zwischen den Begriffen eine lebendigere Beziehung herstellen und so dem Gedanken eine stärkere Zusammenfassung verleihen, den Präpositionen der Ruhe vor'. E. Müller. — πρυτανεύοντα] in der allg. Bedeutung aber stärker als διοικοῦντα „lenkte und leitete“. An eine besondere Beziehung auf die athen. Prytanen, die Geschäftsführer des Rats als der obersten Regierungsbehörde, ist nicht zu denken. Vgl. 9, 60. — παρελθὼν εἶπον εἰς ὑμᾶς] εἰς ὑμᾶς ist nicht mit παρελθὼν,

sondern, wie schon die Wortstellung zeigt, mit εἶπον zu verbinden. Ebenso 18, 173. Vgl. 24, 47 οὐκ εἰς τὴν βουλήν, οὐκ εἰς τὸν δῆμον εἰπὼν περὶ τούτων οὐδέν: Xen. Anab. 5, 6, 37 Ξενοφῶν δὲ ἀπεκρίνατο ὅτι οὐδὲν ἂν τούτων εἴποι εἰς τὴν στρατίαν. Eur. Hek. 301 εἶπον εἰς ἀπαντας.

7. οὐκέτ', nicht mehr, nämlich wie oben § 5, wo der Tadel noch nicht dem Volke, sondern bloß den Vertretern des Plutarchos galt. — οὐδὲ εἰς γὰρ ἦν] Man nehme mit Classen οὐδὲ als einfache Anknüpfung der Parenthese für καὶ οὐκ, wie bei Thuk. 1, 92 — καὶ γὰρ οὐκ εἰς ἦν, ἀλλὰ πλείονε. — εἰ γὰρ — ἐθεάσασθε] mit Beziehung auf den Beruf des Neoptolemos. ἐν Διονύσου, nämlich ἐν τῷ θεάτρῳ am Südostabhang der Akropolis. In τραγῳδοὺς liegt eine den Athenern sehr geläufige Brachylogie — τραγῳδῶν ἀγῶνα, wie in den Formeln τραγῳδοῖς Aisch. 3, 36, γιγνομένων τῶν τραγῳδῶν und μελλόντων τῶν τραγῳδῶν γίγνεσθαι ebend. § 41. 154. Dieselbe Erscheinung kehrt auch in anderen Sprachen wieder, wie im Latein. gladiatoribus (Cic. Br. an Att. 2, 1, 5) — bei den Gladiatorenspielen, und im Spanischen toros = Stiergefechte. — οὐκ ἂν οὕτως] — hättet ihr nicht in höherem Grade ... können.

- 8 χάριν οὐτ' ἐμοῦ πρὸς ἀπέχθειαν ἡκούσατε. καίτοι τοῦτό
 γ' ὑμᾶς οἶμαι νῦν ἀπαντας ἡσθῆσθαι, ὅτι τὴν τότε' ἀφι-
 ξιν εἰς τοὺς πολεμίλους ποιησάμενος ὑπὲρ τοῦ τάκεϊ χρή-
 ματ' ὀφειλόμενα, ὥς * ἔφη, κομίσας δεῦρο λειτουργεῖν καὶ
 τούτῳ τῷ λόγῳ πλείστῳ χρησάμενος, ὥς δεινὸν εἶ τις
 ἐγκαλεῖ τοῖς ἐκείθεν ἐνθάδε τὰς εὐπορίας ἀγούσιν, ἐπειδὴ
 διὰ τὴν εἰρήνην ἀδείας ἔτυχεν, ἣν ἐνθάδ' ἐκέκτητ' οὐσίαν
 φανεράν, ταύτην ἐξάργυρίσας πρὸς ἐκείνον ἀπάγων οἴχε-
 9 ται. δύο μὲν δὴ ταῦθ' ὧν προεῖπον ἐγὼ μαρτυρεῖ τοῖς
 γεγενημένοις λόγοις ὀρθῶς καὶ δικαίως οἷά περ ἦν ἀπο-
 φανθένθ' ὑπ' ἐμοῦ· τὸ τρίτον δ', ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι
 (καὶ μόνον ἐν τοῦτ' εἰπὼν ἔτι καὶ δὴ περὶ ὧν παρελή-
 λυθ' ἔρῳ), ἡνίκα τοὺς δοκοῦντας τοὺς περὶ τῆς εἰρήνης ἀπει-
 10 ληφότες ἤκομεν οἱ πρέσβεις, τότε Θεσπιάς τινων καὶ Πλα-
 ταιᾶς ὑπισχνουμένων οἰκισθῆσθαι, καὶ τοὺς μὲν Φωκέας

8. τὴν τότε' ἀφιξιν] Vgl. Krüger § 50, 8, 8. Kühner² II 1, § 461, 6. — ἐποιήσαθ'] Der Redner spricht ironisch; sonst hätte er οὐχ ὑπὲρ τοῦ — λειτουργεῖν, ἀλλὰ ὑπὲρ τοῦ (ἐκφύγειν) schreiben müssen. 'Ihr werdet ihn mit seinen edlen Ansichten wohl durchschaut haben.' Der zweite Teil: ἀλλ' ὑπὲρ τοῦ ἐκφύγειν wird in einem selbständigen Satze beigefügt. — τὰ κετ' χρημάτων' ὀφειλόμενα, die dort im Feindesland, in Makedonien ausstehenden Schulden. Die Wortstellung wie 3, 33. — λειτουργεῖν] S. Busolt, Gr. A.² S. 298. — ὥς δεινὸν — ἀγούσιν gibt den Inhalt des λόγος mit den eigenen, emphatischen Worten des Neoptolemos. — τὰς εὐπορίας, seine Schätze, wie 20, 26. Vgl. zu 8, 70. Dergleichen Purale abstrakter Begriffe sind bei den Griechen sehr häufig; besonders Isokrates liebt sie. Vgl. Kühner a. a. O. § 348 c A. 1. — ἀδείας ἔτυχεν, freie Hand bekam, nämlich alles ungeniert zu thun, sowohl was er angeblich als was er wirklich vorhatte. — οὐσίαν

φανεράν] im Gegensatz zu ἀφανῆς οὐσία, dem baren Gelde im Kasten, — liegende Gründe und Mobilienvermögen. Vgl. Lys. 32, 4 τὴν μὲν ἀφανῆ οὐσίαν ἐνείμαντο, τῆς δὲ φανεράς ἐκοινώνουν. — πρὸς ἐκείνον] zum Philippos. — οἴχεται] mit lebhaftem Übergang in das erzählende Präsens 'und macht sich eiligst aus dem Staube'.

9. δύο μὲν — ὑπ' ἐμοῦ, dieses beides von dem, was ich vorhergesagt (der eubolische Krieg und die Verräterei des Neoptolemos), legt Zeugnis dafür ab, daß ich in meinen früheren Reden die thatsächlichen Verhältnisse richtig dargestellt habe. — τὸ τρίτον δ'] verb. mit φανήσομαι προεῖπὼν § 10. — καὶ δὴ, bereits, s. 2, 13. — περὶ ὧν παρελήλυθ'] zu dem eigentlichen Zwecke dieser meiner Rede kommen. — τοὺς δοκοῦντας — ἀπειληφότας, bei der zweiten Gesandtschaft an Philippos. Vgl. 18, 30f. und A. Schäfer. — ἤκομεν] S. zu 1, 8. D. selbst war Mitglied der Gesandtschaft.

10. τότε — φανατισμοῦ] Über

τὸν Φίλιππον, ἂν γένηται κύριος, σώσειν, τὴν δὲ Θηβαίων πόλιν διοικεῖν, καὶ τὸν Ὠρωπὸν ὑμῖν ὑπάρξειν, καὶ τὴν Εὐβοίαν ἀντ' Ἀμφιπόλεως ἀποδοθῆσθαι, καὶ τοιαύτας ἐλπίδας καὶ φανατισμούς, οἷς ἐπαχθέντες ὑμεῖς οὔτε συμφόρως οὐτ' ἴσως οὔτε καλῶς προεῖσθε Φωκέας, οὐδὲν τούτων οὐτ' ἐξαπατήσας οὔτε σιγήσας ἐγὼ φανήσομαι, ἀλλὰ προειπὼν ὑμῖν, ὥς οἶδ' ὅτι μνημονεύετε, ὅτι ταῦτ' οὐτ' οἶδ' οὔτε προσδοκῶ, νομίζω δὲ τὸν λέγοντα ληρεῖν.

Ταῦτα τοίνυν ἀπανθ', ὅσα φαίνομαι βέλτιον τῶν 11 ἄλλων προορῶν, οὐδ' εἰς μίαν, ᾧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, οὔτε δεινότητα οὐτ' ἀλαζονεῖαν ἐπανοίσω, οὐδὲ προσποιήσομαι

die Vorspiegelungen, womit die Helfershelfer des Philippos, vor allen Aischines, nach der Rückkehr der Gesandtschaft das Volk bethörten, s. 18, 35. Vgl. 6, 30. 19, 20f. 112 (οὗτος μὲν γὰρ ἔφη Θεσπιάς καὶ Πλαταιὰς αὐτὸν τευχίσαν, καὶ τοὺς μὲν Φωκέας οὐκ ἀπολεῖν, τὴν δὲ Θηβαίων ἔβριον καταλύσειν). 220. 325. Thespiai u. Plataiai waren, da sie sich mit Berufung auf die im antalkidischen Frieden ihnen gewährleistete Selbständigkeit der Herrschaft der Thebaner nicht fügen wollten, von diesen Ol. 101, 4. 373 mit Gewalt genommen und ihre Bewohner vertrieben worden. Xen. Hell. 6, 3, 1. Diod. 15, 46. Phokis stand damals im letzten Stadium des heiligen Krieges (1, 26); sein Schicksal hing davon ab, welche Partei zu dessen Beendigung Philippos den Thebanern gegenüber ergreifen würde. Oropos, eine Stadt an der boiotischen Grenze, war von Alters her zwischen Athen und Theben streitig. Vgl. 18, 99. Über Euböia s. oben § 5, über Amphipolis die Einl. zu 1—3 und 1, 12. — ἂν γένηται κύριος, wenn er freie Hand haben, die Entscheidung in seine Hand gelegt würde. Ph. beabsichtigte durch jene Vorspiegelungen die Athener abzu-

halten, den Phokern Beistand zu leitsen. — διοικεῖν] ἀντὶ τοῦ διαρρήσειν, ὅστε μὴ ἐν ταῦτάῃ πάντας οἰκεῖν, ἀλλὰ χωρὶς καὶ κατὰ μέρος. Harp. (μετοικίσει εἰς κώμας Diod. 16, 60). Vgl. 19, 325 Θηβαῖοι δ' ἦσαν οἱ κατασκάπτοντες (τὰ τῶν Φωκέων τελεῇ), διοικισθέντες ὑπ' Αἰσχίνου τῷ λόγῳ. — καὶ τοιαύτας ἐλπίδας καὶ φανατισμούς, durch ein Zeugma mit ὑπιοχνομένων verbunden. — οὔτε συμφόρως οὐτ' ἴσως οὔτε καλῶς, nach den drei die menschlichen Handlungen bestimmenden Gesichtspunkten des συμφέρον, δίκαιον und καλόν. — οὐδὲν — ἐξαπατήσας] Vgl. 8, 62. — φανήσομαι] nämlich. ἂν σκοπήτε. — προειπὼν — ληρεῖν] Über die Sache zu 6, 29f. — οἶδ' ὅτι, sicherlich. Vgl. 6, 29. 30. 9, 1.

11. οὐδ' εἰς μίαν] = εἰς οὐδεμίαν 'durchaus nicht auf'. — οὔτε δεινότητα οὐτ' ἀλαζονείαν] 'auf eine (mir eigene) Kunstfertigkeit, welche berechtigte, mich mit ihr zu brüsten, zurückzuführen'. Die Substantiva stehen nicht in demselben Verhältnis zum Verbum. Das zweite Substantivum ist dem ersten koordiniert, während es dem durch das erste ausgesprochenen Gedanken eigentlich hätte subordiniert werden müssen. Wir haben hier eine Art

δι' οὐδὲν ἄλλο γιγνώσκειν καὶ προαισθάνεσθαι, πλὴν δι'
 ἃ ἂν ὑμῖν εἴπω δύο· ἐν μὲν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, δι'
 εὐτυχίαν, ἣν συμπάσης ἐγὼ τῆς ἐν ἀνθρώποις οὐσης * δει-
 12 νότητος καὶ σοφίας ὁρῶ κρατοῦσαν· ἕτερον δέ, προῖκα τὰ
 πράγματα κρίνω καὶ λογίζομαι, καὶ οὐδὲν λῆμμ' ἂν οὐδεὶς
 ἔχοι πρὸς οἷς ἐγὼ πεπολίτευμαι καὶ λέγω δεῖξαι προσηρ-
 τημένον. ὁρῶν οὖν, ὃ τι ἂν ποτ' ἀπ' αὐτῶν ὑπάρχη
 τῶν πραγμάτων, τὸ συμφέρον φαίνεται μοι. ὅταν δ' ἐπὶ
 θάτερα ὥσπερ εἰς τρυτάνην ἀργύριον προσενέγκῃς, οἴχεται
 φέρον καὶ καθέλκυε τὸν λογισμόν ἐφ' αὐτό, καὶ οὐκ ἂν

der bekannten Figur des *ἐν δια-
 δυοῖν*. — οὐδὲ — δύο] Die Schwier-
 rigkeit dieser Stelle, welche in der
 Verbindung des unbestimmten *ἃ*
ἂν mit dem bestimmten *δύο* liegt,
 sucht Funkhanel durch die An-
 nahme einer Verkürzung des Aus-
 drucks zu lösen, sodaß es eigent-
 lich hätte heißen sollen: *πλὴν δι'
 ἃ ὑμῖν ἐρῶ, ὅποια ἂν ᾗ ἃ ἐρῶ*
 (und so sei auch bei Soph. Trach.
 669 *τοιούτων ἐκβέβηκεν, ὅλον ἂν
 φράσω* = τ. ἐκβ. *ὃ (ὅλον) φράσω*,
ὅποιον ἂν ᾗ und bei Plato Apol.
 S. 20 c *οὐ γὰρ ἔμὸν ἐρῶ τὸν λόγον*,
ὃν ἂν λέγω = *οὐ γὰρ ἔμὸν ἐρῶ
 τὸν λόγον, ὃν λέγω, ὅποῖος ἂν ᾗ*),
 eine Ausdrucksweise, welche da
 passend sein würde, wo etwas ge-
 sagt wird, was unerwartet und
 auffällig erscheinen könnte. Am
 besten nimmt man hinter *εἴπω* eine
 Pause an. Der Redner fixiert das,
 was er überhaupt vorzubringen hat,
 erst nachher als zwei Punkte.
εὐτυχίαν . . . κρατοῦσαν] ähnlich
 wie *τύχη* gebraucht 18, 194. 8, 69.
 (Meufs).

12. *ἕτερον δε]* So nach Σ, wäh-
 rend die übrigen Mss. *ὅτι* hinzu-
 fügen. Vgl. 41, 7 *ἐν μὲν τοίνυν*,
ὃ ἄνδρες δικασταί, τοῦτ' ἐστίν, —
*ἕτερον δ', ὃ ἄνδρες δικασταί, δύο
 μὲν μὲν ἐμαρτύρησεν* u. s. w. —
ὅτι ἂν ποτ' ἀπ' . . .] Dieser Satz
 ist das durch *τὸ συμφέρον* kurz zu-
 sammengefaßte Subjekt: 'Richtig

stellt sich mir der aus den Dingen
 selbst sich ergebende Nutzen dar'.
 — *προῖκα* = *ὃ δ' ἀποδοκῶν*, wie
 Neoptolemos, Aischines und Ge-
 nossen. — *καὶ οὐδὲν* — *προσηρτη-
 μένον*] *προσηρτημένον* gehört zu
λῆμμα, δεῖξαι zu *ἔχοι*. — *ὁρῶν*,
 als Prädikat zu *τὸ συμφέρον*, auf-
 recht stehend, nach keiner Seite
 geneigt, unverrückt vom Ziele, das
 unter dem rechten Gesichtspunkte
 erscheint. — *ἐπὶ θάτερα*, auf die
 eine oder andere Seite; *εἰς τρυτά-
 νην*, mit Beziehung auf die den
 Gegenstand in sich aufnehmende
 Wagschale. Der Redner denkt sich
 in die eine Schale das Staatsinter-
 esse (*τὸ συμφέρον*), in die andere
 das Urteil des Staatsmannes (*τὸν
 λογισμόν*) gelegt. So lange beide
 im rechten Verhältnis zu einander
 stehen, wird der letztere genau er-
 kennen, was das erstere erheischt:
 besticht man aber sein Urteil, legt
 man Geld in die andere Schale, so
 zieht dieses das Urteil mit sich hin-
 ab. Im allg. vgl. 18, 298 *οὐδ' ὅσα
 συμβεβούλευκα πάποτε τουτοιοί,*
*ὁμοίως ὑμῖν ὥσπερ ἂν τρυτάνη
 ῥέπων ἐπὶ τὸ λῆμμα συμβεβού-*
λευκα, ἀλλ' ἀπ' ὁρῆς καὶ δυνάτας
καὶ ἀδιαφθόρου τῆς ψυχῆς τὰ
πάντα μοι πέπρακται. — *οἴχεται*
καὶ καθέλκυε] Das Perf. (und die
 Bedeutung eines solchen hat auch
οἴχεται) stellt das unvermeidlich
 und sofort Eintretende als schon

ἔτ' ὁρθῶς οὐδ' ὕγιῶς δ τοῦτο ποιήσας περὶ οὐδενὸς λο-
γίσαιτο.

- "Ἐν μὲν ὅν ἐγωγε πρῶτον ὑπάρχειν φημί δεῖν· ὅπως 13
εἴτε συμμαχοὺς εἴτε σύνταξιν εἴτ' ἄλλο βούλεται τις κα-
τασκευάζειν τῇ πόλει, τὴν ὑπάρχουσαν εἰρήνην μὴ λύων
τοῦτο ποιήσει, οὐκ ὡς Θανμαστὴν οὐδ' ὡς ἄξιαν ὁσαν
ὑμῶν· ἀλλ' ὅποια τίς ποτ' ἐστὶν αὐτῇ, μὴ γενέσθαι μάλ-
λον εἶχε τοῖς πράγμασι καιρὸν ἢ γεγενημένη νῦν δι' ὑμᾶς
λυθῆναι· πολλὰ γὰρ προεἰμεθα, ὧν ὑπαρχόντων τότε· ἂν
ἢ νῦν ἀσφαλέστερος καὶ ῥᾶων ἦν ἡμῖν ὁ πόλεμος. δεῦ- 14
τερον δ' ὁρᾶν ὅπως μὴ προαξόμεθα, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι,
τοὺς συνεληλυθότας τούτους καὶ φάσκοντας Ἀμφικτύονας
νῦν εἶναι εἰς ἀνάγκην καὶ πρόφασιν κοινοῦ πολέμου πρὸς
ἡμᾶς. ἐγὼ γάρ, εἰ γένοιθ' ἡμῖν πρὸς Φίλιππον πάλιν
πόλεμος δι' Ἀμφίπολιν ἢ τι τοιοῦτον ἐγκλημ' ἴδιον, οὐ
μὴ μετέχουσι Θετταλοὶ μηδ' Ἀργεῖοι μηδὲ Θηβαῖοι, οὐκ

eingetreten vor. Vgl. zu 4, 19.
— δ τοῦτο ποιήσας, der dies hat
geschehen lassen. Doch bezieht sich
δ τοῦτο ποιήσας nicht so sehr auf
das im Vergleich Erwähnte, als
auf den Hauptgedanken im Anfang
des §.

13. ὑπάρχειν, feststehen. Die
Konstruktion mit ὅπως, weil in
dem regierenden Verbum der Be-
griff des Sorgens zur Erscheinung
kommt. — σύνταξιν] der für das
gehässige φόρος eingeführte mil-
dere Ausdruck. S. Bnsolt, Gr.
A² S. 334. — μᾶλλον εἶχε τοῖς
πράγμασι καιρὸν, nämli. ἢ εἰρήνη:
der Friede kam besser, gelegener
für den Staat gar nicht zustande,
als dafs er u. s. w. Vgl. Plut. Mor.
763b δ τοίνυν ἐν ἀρχῇ καιρὸν
εἶχε ῥηθῆναι μᾶλλον. — ὧν
ὑπαρχόντων = ἂ εἰ ὑπῆρχεν. Vgl.
6, 20. 8, 65. 9, 45. 63. — τότε,
zu 2, 7.

14. δεύτερον δέ, nämlich φημί
δεῖν. — τοὺς συνεληλυθότας — νῦν
εἶναι] Die Amphiktyonen waren

also zur Zeit noch versammelt.
Philippos war an der Stelle der
Phoker, die nebst den Spartiaten
als deren Mitschuldigen der Teil-
nahme am Bunde verlustig gegangen
waren, in den Rat der Amphikty-
onen eingetreten und hatte diesen
versammelt, um über jene das End-
urteil zu fällen, und zwar ohne die
Athenen dazu zu laden, welche da-
her ihrerseits die dort gefassten Be-
schlüsse als verfassungsmässig gar
nicht anerkannten. Vgl. 19, 327 ἀντὶ
δὲ τοῦ τὰ πάτρια ἐν τῷ ἱερῷ κα-
τασταθῆναι καὶ τὰ χρήματ' εἰσ-
πραχθῆναι τῷ θεῷ οἱ μὲν ὄντες
ἀμφικτύονες φεύγουσι καὶ ἐξελή-
λανται καὶ ἀνάστατος αὐτῶν ἡ
χώρα γέγονεν, οἱ δ' οὐδὲ πόποι
ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ γενόμενοι,
Μακεδόνες καὶ βάρβαροι, νῦν
ἀμφικτύονες εἶναι βιάζονται. —
ἀνάγκην καὶ πρόφασιν] als ἐν δια-
δοκῇ zu dem Vorwand der Not-
wendigkeit. — κοινὸν πολέμου,
= ἀμφικτυονικοῦ 18, 143. — ἐγ-
κλημα] zu 1, 7. — μὴ μετέχουσι]

- 15 ἂν ἡμῖν οἴομαι τούτων οὐδένας πολεμήσαι, καὶ πάντων
 ἥμισυ (καὶ μοι μὴ θορυβήσῃ μηδὲς πρὶν ἀκοῦσαι) Θη-
 βαλους, οὐχ ὥς ἡδέως ἔχουσιν ἡμῖν, οὐδ' ὥς οὐκ ἂν χαρί-
 ζοιντο Φιλίππῳ, ἀλλ' ἴσασι ἀκριβῶς, εἰ καὶ πάνν φησὶν
 * τις αὐτοὺς ἀναισθήτους εἶναι, ὅτι, εἰ γενήσεται πόλεμος
 πρὸς ὑμᾶς αὐτοῖς, τὰ μὲν κατὰ πάνθ' ἔξουσιν αὐτοί, τοῖς
 δ' ἀγαθοῖς ἐφειδρεύων ἕτερος καθεδεῖται. οὐκ οὖν προοῖντ'
 ἂν αὐτοὺς εἰς τοῦτο, μὴ κοινῆς τῆς ἀρχῆς καὶ τῆς αἰτίας
 16 οὐσης τοῦ πολέμου. οὐδὲ γ' εἰ πάλιν πρὸς τοὺς Θηβαίους
 πολεμήσαιμεν δι' Ὠρωπὸν ἢ τι τῶν ἰδίων, οὐδὲν ἂν ἡμᾶς
 παθεῖν ἡγοῦμαι· καὶ γὰρ ἡμῖν ἀκείνοις τοὺς βοηθοῦντας
 ἂν οἶμαι, εἰς τὴν οἰκίαν εἴ τις ἐμβάλοι, βοηθεῖν, οὐ
 συνεπιστρατεύσειν οὐδετέροις. καὶ γὰρ αἱ συμμαχίαι τοῦ-
 τον ἔχουσι τὸν τρόπον, ὧν καὶ φροντίσεις ἂν τις, καὶ τὸ
 17 πρᾶγμα φύσει τοιοῦτόν ἐστιν· οὐκ ἄχρι τῆς ἴσης ἐκαστός

μή, weil der Relativsatz hypothe-
 tischen Charakter hat.

15. καὶ μοι — πρὶν ἀκοῦσαι] Vgl. zu 3, 10. Der Sinn ist: Dann mag er lärmen, wenn er noch Lust hat; die aber wird ihm, wie ich hoffe, infolge des ἀκοῦσαι vergangen sein. Für das bei diesem Sinne Gewöhnlichere: πρὶν ἂν ἀκοῦσῃ hat D. den Infinitiv gesetzt. — οὐχ ὥς 'nicht als ob', s. Krüg. 65, 8, 1. — ἀναισθήτους] Boiotischer Stumpfsinn war förmlich sprichwörtlich. Vgl. 6, 19, 18, 19, 43, 20, 109. — ἐφειδρεύων — καθεδεῖται] Dieser Ausdruck ist von den öffentlichen Kampfspielen entlehnt, bei welchen, wenn die Zahl der Kämpfer ungleich war, der Überzählige als ἐφειδρος abzuwarten hatte, bis alle Paare durchgekämpft hatten, um zuletzt mit dem übrig bleibenden Sieger, frisch an Kraft mit dem schon halb Ermatteten, allein zu kämpfen. — ἕτερος, Philippos. — εἰς τοῦτο — εἰς τὸ πολεμεῖν ἡμῖν.

16. οὐδὲ γὰρ] „und ebenso wenig“ δι' Ὠρωπὸν] s. § 10. — τοὺς βοη-

θοῦντας — diejenigen, von denen zu erwarten steht, daß sie . . . 'unsere etwaigen Bundesgenossen'. Vgl. 18, 299 εὐρήσεις ὅπλα καὶ ναῦς καὶ πολλοὺς ἱπποὺς καὶ τοὺς ὑπὲρ τούτων ἀμυνομένους und das. die Anm. — ἂν — βοηθεῖν, wenn überhaupt, höchstens — εἰς τὴν οἰκίαν] als betonter Begriff der Konjunktion εἰ vorangestellt. — τοῦτον — τοιοῦτον] auf das Folgende hinweisend: daher die asyndetische Anknüpfung, wie 4, 14. Ebenso nach ἐκεῖνο § 24, nach τὸ παρόν 8, 14 u. so d. — ὧν καὶ φροντίσεις ἂν τις] Der Relativsatz schränkt nachträglich den zu allgemeinen Begriff αἱ συμμαχίαι ein und verengt ihn auf Bündnisse mit den Staaten, welche von Belang sind: wenigstens von denen, um die man sich kümmern muß: quos quidem quis curaverit. καὶ ist stärker als γὰρ: 'welche man nicht bloß besitzen, sondern auch sich erhalten muß.'

17. ἀχρι τῆς ἴσης, — εἰς ἴσον: das Wohlwollen der einzelnen Staaten gegen uns (oder die Thebaner)

ἐστὶν εὐνοὺς οὐδ' ἡμῖν οὔτε Θηβαίοις, σὼς τ' εἶναι καὶ κρατεῖν τῶν ἄλλων, ἀλλὰ σὼς μὲν εἶναι πάντες ἂν βούλοιντο' ἐνεχ' αὐτῶν, κρατήσαντας δὲ τοὺς ἐτέρους δεσπότας ὑπάρχειν αὐτῶν οὐδὲ εἰς. τί οὖν ἡγοῦμαι φοβερὸν καὶ τί φυλάξασθαι δεῖν ἡμᾶς; μὴ κοινὴν πρόφασιν καὶ κοινὸν ἔγκλημ' ὁ μέλλων πόλεμος πρὸς ἅπαντας λάβῃ. εἰ γὰρ Ἀργεῖοι μὲν καὶ Μεσσήνιοι καὶ Μεγαλοπολίται 18 καὶ τινες τῶν λοιπῶν Πελοποννησίων, ὅσοι ταῦτά τοῦτοις φρονοῦσιν, διὰ τὴν πρὸς Λακεδαιμονίους ἡμῖν ἐπικηρυκεῖαν ἐχθρῶς σχήσουσιν καὶ τὸ δοκεῖν ἐκδέχασθαι τι τῶν ἐκαίνοις πεπραγμένων, Θηβαῖοι δ' ἔχουσι μὲν, ὥς λέγουσιν, ἀπεχθῶς, ἐτι δ' ἐχθροτέρως σχήσουσιν, ὅτι τοὺς παρ' ἐκείνων φεύγοντας σφῶμεν καὶ πάντα τρόπον τὴν δυσμέ-

zeigt sich für die einzelnen Unternehmungen in verschiedener Weise, äußert sich nicht in der gleichen Stärke für verschiedene Unternehmungen. Diese verschiedenen Unternehmungen werden durch *σὼς τ' εἶναι καὶ κρατεῖν τῶν ἄλλων* zunächst allgemein, dann im speziellen erläutert, 'was ... anbetrifft', Infinit. respectiv. zu *ἐστὶν εὐνοὺς*. — *τοὺς ἐτέρους*, ist Subjekt zu *ὑπάρχειν*. — *κοινὸν ἔγκλημα*, im Gegensatz zu dem *ἴδιον* § 14. Vgl. die *κοινὰς προφάσεις* 18, 147. — *ὁ μέλλων πόλεμος*, der drohende, der nach der Ansicht des Redners, obgleich er für den Augenblick ermahnt den Frieden nicht zu brechen, doch in Kürze unvermeidlich ist. — *πρὸς ἅπαντας* (= *ἅπασιν*), mit *λάβῃ* zu verbinden.

18. *Ἀργεῖοι — Πελοποννησίων*] Die Lakedaimonier benutzten die Verwicklung der Thebaner in den heiligen Krieg zu mehrfachen Versuchen ihre in den Schlachten bei Leuktra und Mantinea verlorene Hegemonie über die Staaten des Peloponnes wieder zu gewinnen. Über ihre Kämpfe mit den Argivern und Megalopolitanern, denen sich die

Demosthenes I. 10. Aufl.

Messenier und Sikyonier anschlossen, berichtet Diod. 16, 34. 39. — *ἡμῖν*] gehört seiner Stellung wegen ebenso sehr zu *ἐπικηρ.* als zu *ἐχθρῶς σχήσουσι*. Vgl. Krüger 48, 14 über den Dativ *ἡμῖν*. — *ἐπικηρυκεῖαν*] *ἐπικηρυκεῖα τὸ περίφιλας καὶ διαλλαγῶν κήρυκας πέμπειν*. Harp. Über den Vertrag selbst ist Näheres nicht bekannt, offenbar aber gehört er der jüngsten Vergangenheit an. — *καὶ τὸ — καὶ διὰ τὸ*. — *ἐκδέχασθαι* — *τὸ παρ' ἐτέρου λαβόντα αὐτὸν ἐγκλιπεῖν τὸ δεύτερον*. Harp.: weil es scheint, daß wir etwas von dem, was jene (die Lakedaimonier) gethan, aufnehmen, in ihre Fußstapfen treten, uns das zu nutze machen wollen, ähnlich dem *ἐφεδρεύειν* § 15. — *τῶν ἐκείνοις πεπραγμένων*] Das Partiz. von *πράττω* findet sich bei Dem. fast ausschließlich mit dem Dativ statt *ὅπο* c. gen. In der Regel folgt der Dativ dem Partiz., nur, wo ein Nachdruck darauf liegt, geht er voran. — *τοὺς παρ' ἐκείνων φεύγοντας* — *τοὺς ἐκείνων φυγάδας*. Gemeint sind die Bewohner der von den Thebanern zerstörten Städte Plataiai, Thespiai, Koroneia.

- 19 νειαν ἐνδεικνύμεθ' αὐτοῖς, Θετταλοὶ δ', οτι τοὺς Φωκέων φυγάδας σφύζομεν, Φίλιππος δ', οτι κωλύομεν αὐτὸν * κοινωνεῖν τῆς ἀμφικτυονίας· φοβοῦμαι μὴ πάντες περὶ τῶν ἰδίων ἑκαστος ὀργιζόμενος κοινὸν ἐφ' ἡμᾶς ἀγάγωσι τὸν πόλεμον, τὰ τῶν ἀμφικτυόνων δόγματα προστησάμενοι εἴτ' ἐπισπασθῶσιν ἑκαστοὶ πέρα τοῦ συμφέροντος
- 20 ἑαυτοῖς ἡμῖν πολεμήσαι, ὥσπερ καὶ περὶ Φωκέας. ἴστε γὰρ δῆπου τοῦθ', οτι νῦν Θηβαῖοι καὶ Φίλιππος καὶ Θετταλοὶ οὐχὶ ταῦθ' ἑκαστοὶ μάλιστ' ἐσπουδακότες ταῦτ' πάντες ἐπραξαν, οἷον Θηβαῖοι τὸν μὲν Φίλιππον παρελθεῖν καὶ λαβεῖν τὰς παρόδους οὐκ ἐδύναντο κωλῆσαι, οὐδὲ γε τῶν αὐτοῖς πεπονημένων ὕστατον ἐλθόντα τὴν
- 21 δόξαν ἔχειν· νυνὶ γὰρ Θηβαίοις πρὸς μὲν τὸ τὴν χώραν κεκομίσθαι πέπρακται τι, πρὸς δὲ τιμὴν καὶ δόξαν αἰσχι-

19. οτι — σφύζομεν] Vgl. D. 19, 80. Aisch. 2, 142, und über die alte Feindschaft zwischen den Phokern und Thessalern dens. 2, 140. — ἐφ' ἡμᾶς ἀγάγωσι — ἡμῖν ἐπαγάγωσι, über uns bringen. — τὰ τῶν — προστησάμενοι] Bezieht sich auf die Beschlüsse, welche von den Amphiktyonen nach Unterwerfung der Phoker gefasst worden waren. Diod. 16, 60 giebt den Inhalt derselben an und schließt: ἀκολούθως δὲ τούτοις διέταξαν οἱ ἀμφικτύονες τὰ περὶ τὴν ἐπιμέλειαν τοῦ μαντείου καὶ τὰλλα πάντα τὰ πρὸς εὐσέβειαν καὶ κοινὴν εἰρήνην καὶ δυνάμιαν τοῖς Ἕλλησιν ἀνήκοντα. An einem Vorwande zum Kriege gegen einen misliebigen Staat kann es hiernach nicht gemangelt haben, selbst wenn die Athener dem einen Abschnitt, welcher die flüchtigen Phoker für vogelfrei erklärte (τοὺς δὲ πεφευγότας τῶν Φωκέων καὶ τῶν ἄλλων τῶν μετεσχηκότων τῆς ἱεροσύλλας ἐναγὰς εἶναι καὶ ἀγωγίμους πάντοθεν), nicht offen Hohn gesprochen hätten. — ὥσπερ καὶ περὶ Φωκέας] Der Gedanke ist allgemein und aus dem vorhergehenden ἐπισπασθῶσιν zu ergänzen.

20. οὐχὶ — ἐπραξαν] aus ganz verschiedenen Motiven einen und denselben Zweck verfolgen, nämli. die Vernichtung der Phoker. — οἷον] 'So z. B. konnten . . .' — παρελθεῖν] nämli. εἰσω τῶν παρόδων. Unter παρόδοι ist nur der aus Thessalien nach Phokis führende Pafs von Thermopylai als der einzige für ein Heer gangbare mit allen seinen die ganze Linie beherrschenden festen Punkten zu verstehen. Vgl. § 22, 9, 32. Hyper. Leichenr. 11. — ὕστατον ἐλθόντα] wie als ἔσχατος § 15; steht in konzessivem Verhältnis zu τὴν δόξαν ἔχειν. Etwas übertrieben: Philippos war, während die Thebaner kämpften, keineswegs müßig geblieben, aber er führte den letzten Schlag und ihm fiel die Ehre des Sieges zu. — τὴν δόξαν] Davon abhängig: τῶν αὐτοῖς πεπονημένων.

21. πρὸς, hinsichtlich. — τὴν χώραν, ihr Land, das von ihnen in Anspruch genommene, wie τὴν δωρεάν 20, 84. — πέπρακται τι] Über τι siehe 2, 1. πέπρακται steht in anderer Bedeutung zu τι, in anderer zu αἰσχιота. Daran nahm der Grieche nicht nur keinen Anstoß,

στα· εἰ γὰρ μὴ παρήλθε Φίλιππος, οὐδὲν ἂν αὐτοῖς
 ἐδόκει περιεῖναι. ταῦτα δ' οὐκ ἐβούλοντο, ἀλλὰ τῇ τὸν
 Ἐρχομενὸν καὶ τὴν Κορώνειαν λαβεῖν ἐπιθυμεῖν, μὴ δύνα-
 σθαι δέ, πάντα ταῦθ' ὑπέμειναν. Φίλιππον τοίνυν τινὲς 22
 μὲν δῆπου τολμῶσι λέγειν, ὡς οὐδ' ἐβούλετο Θηβαίοις
 Ἐρχομενὸν καὶ Κορώνειαν παραδοῦναι, ἀλλ' ἠναγκάσθη·
 ἐγὼ δὲ τοῦτοις μὲν ἐρρωσθαι λέγω, ἐκεῖνο δ' οἶδ', ὅτι
 οὐ μᾶλλον γε ταῦτ' ἐμελεν αὐτῷ, ἢ τὰς παρόδους λαβεῖν
 ἐβούλετο καὶ τὴν δόξαν τοῦ πολέμου, τοῦ δοκεῖν δι' αὐ-
 τὸν κρῖσιν εἰληφέναι, καὶ τὰ Πύθια θεῖναι δι' αὐτοῦ·

sondern er sah darin ein Reizmittel zur Aufmerksamkeit. — οὐδέν] nämlich aufser dem, was sie schon hatten, kein Vorteil. ἂν und αὐτοῖς gehören zu εἶναι. — ταῦτα] die Besetzung der Thermopylen durch Philippos und die Beendigung des Krieges zu seinem eigenen Ruhme. — Ἐρχομενὸν — Κορώνειαν] Diese Städte nebst Korsiai hatten die Phoker im heiligen Kriege besetzt. Diod. 16, 33. 58. Philippos gab sie den Thebanern zurück. Dazu D. 19, 141 πρῶτον μὲν τοίνυν εἰρήνη γέγονεν αὐτοῖς ποιοῦσαι καὶ τάλαιπωρομένοις ἤδη τῇ πολέμῳ καὶ ἡττωμένοις, εἴτα τῶν ἐχθρῶν Φωκίων ἀρδην ὀλεσθρος καὶ ὅλων τῶν τειχῶν καὶ τῶν πόλεων ἀναίρεσις. ἄρα καὶ μόνα ταῦτα; οὐ μὰ Δί', ἀλλ' ἔτι πρὸς τοῦτοις Ἐρχομενός, Κορώνεια, Κορσιαί, τὸ Τελφωσσαῖον, τῆς τῶν Φωκίων χώρας ὁπόσῃν βούλονται. Vgl. das. 148.

22. Φίλιππον — τολμῶσι λέγειν ὡς οὐδ' ἐβούλετο] Krüger § 61, 6, 2. Koch. 69, 11. Der Name ist als Vertreter einer der verglichenen Kategorien vorangestellt, wie Θηβαῖοι § 20 und Θετταλοὶ § 23, 'was nun den Philipp betrifft'. Die Bemerkung selbst gilt denen, welche mit Philippos unter einer Decke spielten und sein Thun auf jede Weise zu beschönigen suchten. Vgl. 6, 14f. — ἐρρωσθαι λέγω,

eine Formel, durch welche einer seine Abneigung gegen alle weitere Gemeinschaft mit einer Person oder Sache in spottender Weise ausdrückt, 18, 152 ἐρρωσθαι φράσας πολλὰ Κιρραίοις καὶ Λοκροῖς. 19, 248 ἐρρωσθαι φράσας τῷ σοφῇ Σοφοκλεῖ. 21, 39 ἐρρωσθαι Vgl. Wilamowitz Gr. Lesebuch Erläut. zu S. 48; auch Cic. de nat. deor. 1, 44, 124: si talis est deus, valeat. πολλὰ τοῖς νόμοις ἐκπῶν καὶ δύνειν. — οὐ μᾶλλον, nicht mehr (sondern weniger), nicht sowohl, eine Art Litotes. ταῦτ' jene Städte. An ihnen lag ihm nichts, ihr Besitz war ihm gleichgültig, von einem Zwange bei deren Herausgabe konnte also nicht die Rede sein. — τοῦ δοκεῖν — εἰληφέναι] ist zur Erläuterung des Ausdrucks τὴν δόξαν τοῦ πολέμου hinzugefügt — ὥστε δοκεῖν (τὸν πόλεμον) δι' αὐτὸν κρῖσιν εἰληφέναι. — δι' αὐτόν, durch seine Dazwischenkunft (6, 34. 9, 2), δι' αὐτοῦ, in eigener Person. — τὰ Πύθια θεῖναι, anordnen, als ἀγωνοθέτης (9, 32), ein Recht, das bisher den Amphiktyonen insgesamt zugestanden war und jetzt dem Philippos als einem Bundesgliede durch einen amphiktyonischen Beschluss in Gemeinschaft mit den Boiotern und Thessalern verliehen wurde (Diod. 16, 60). Die letzteren konnten natürlich weder, noch wollten sie ver-

23 καὶ ταῦτ' ἦν, ὧν μάλιστα ἐγλίχeto. Θετταλοὶ δὲ γ' οὐδέ-
τερ' ἐβούλοντο τούτων, οὔτε Θηβαίους οὔτε τὸν Φίλιππον
μέγαν γίγνεσθαι (ταῦτα γὰρ πάντ' ἐφ' ἑαυτοὺς ἡγοῦντο),
τῆς πυλαίας δ' ἐπεθύμουν καὶ τῶν ἐν Δελφοῖς, πλεονεκτη-
μάτων * δυοῖν, κύριοι γενέσθαι· τῷ δὲ τούτων γλίχεσθαι
τάδε συγκατέπραξαν. τῶν τοίνυν ἰδίῳν εἰνεχ' εὐρήσεθ'
ἐκαστον πολλὰ προηγμένον ὧν οὐδὲν ἐβούλετο πρᾶξαι.
τοῦτο μέντοι τοῦτ' ἐστὶν φυλακτέον ἡμῖν.

24 „Τὰ κελεύμεν' ἡμᾶς ἄρα δεῖ ποιεῖν ταῦτα φοβουμέ-
νους; καὶ σὺ ταῦτα κελεύεις;“ πολλοῦ γε καὶ δέω. ἀλλ'

hindern, daß Philippos dasselbe
sich allein anmaßte: er selbst sah
darin ein Mittel nicht minder zur
Demütigung der Hellenen als zur
Befriedigung seiner Eitelkeit. Die
Pythien fielen in den Spätsommer
eines jeden dritten Olympiaden-
jahres. Philippos beging sie zuerst
Ol. 108, 3. 346. Die Athener ließen
für dieses Mal das Fest unbeschiedt,
D. 19, 128.

23. ἡγοῦντο] Vgl. zu 2, 1. ἐφ'
ἑαυτοῖς, wie 6, 33 ὅτι ταῦτ' ἐφ'
ἑμᾶς ἐστιν. — τῆς πυλαίας, Sitz
und Stimme im Amphiktyonenrate.
π. hieß eigentlich jede der bei-
den Amphiktyonenversammlungen,
welche jährlich, die eine im Herbst,
die andere im Frühjahr, und zwar
zunächst an den Thermopylen beim
Tempel der Demeter zu Anthela,
dem ursprünglichen Mittelpunkt der
pylisch-delphischen Amphiktyonie
abgehalten wurden. Hypereid. Lei-
chenrede 16. Strab. 9, 420. Von hier
erst zog die Versammlung hinauf nach
Delphoi, wo die Sitzung schloß. Mit
πυλαίας verb. das nachfolgende
κύριοι. Ph. setzte die Thessaler die
leitende wieder in Stelle im Amphik-
tyonenrate ein, welche die Phoker
ihnen entzogen hatten. 6, 22. 8, 65
und A. Schäfer. — τῶν ἐν Δελφοῖς,
der delphischen Tempelschätze als
deren Verwalter. — πλεονεκτη-
μάτων δυοῖν, wie παῖσιν δυοῖν 39,
32. 40, παιδῶν δυοῖν 57, 42, τῶν

φιαλῶν δυοῖν οὐδῶν 49, 64 u. a.,
wodurch Elmsley's Behauptung,
δυοῖν werde von den Attikern nur
mit dem Dual verbunden, wider-
legt wird. Vgl. Franke, Philol.
Suppl. 1, 443 f. — τάδε, die Ver-
nichtung der Phoker. — τοῦτο —
φυλακτέον ἡμῖν] S. § 17 a. E. —
μέντοι] Man erwartet τοίνυν als
Schluß der Beweisführung. μέν-
τοι stellt einen engeren Bezug zu
dem nächst vorangegangenen Satz
und der darin ausgesprochenen
Möglichkeit her.

24. τὰ — κελεύεις] S. zu 3, 29. τὰ
κελεύμενα ποιεῖν — πᾶσι τοῖς προ-
σταττομένοις ὑπακούειν (Schol.),
jedem beliebigen Befehle gehorchen.
Der Übergang zum Schluß der Rede
geschieht in der Form der προκα-
τάληψις in Verbindung mit der
ὑποφορά. — ταῦτα φοβουμένους,
aus Furcht hiervor, vor der eben
angedeuteten Gefahr eines allgemei-
nen Kriegs. — καὶ σὺ und (gerade)
du, von dem man dies doch am
wenigsten erwartet. — ταῦτα] näm-
l. τὸ ποιεῖν τὰ κελεύμενα. Vgl. 1,
7. — πολλοῦ γε καὶ δέω] eine dem
D. eigentümliche Formel energi-
scher Verneinung, besonders bei
Entgegnung auf fingierte Fragen
oder Einwürfe, wobei καὶ zur Ver-
stärkung der einfachen, sei es
schon gesetzten oder als gesetzt zu
denkenden Negation dient (nein:
bin ich doch vielleicht auch weit

ὥς οὔτε πράξομεν οὐδὲν ἀνάξιον ἡμῶν αὐτῶν οὔτ' ἔσται πόλεμος, νοῦν δὲ δόξομεν πᾶσιν ἔχειν καὶ τὰ δίκαια λέγειν, τοῦτ' οἶμαι δεῖν ποιεῖν. πρὸς δὲ τοὺς θρασέως οὐδ' ὅτιοι οἰομένους ὑπομεῖναι δεῖν καὶ μὴ προορωμένους τὸν πόλεμον ἐκεῖνα βούλομαι λογίσασθαι. ἡμεῖς Θηβαίους ἔωμεν ἔχειν Ὀρωπὸν· καὶ εἴ τις ἔροιθ' ἡμᾶς κελεύσας εἰπεῖν τάληθῃ, διὰ τί; ἵνα μὴ πολεμῶμεν, φαῖμεν ἂν. καὶ Φιλίππῳ νυνὶ κατὰ τὰς συνθήκας Ἀμφιπόλεως παρακε- 25 χωρήκαμεν, καὶ Καρδιανούς ἔωμεν ἔξω Χερρονησιτῶν τῶν ἄλλων τετάχθαι, καὶ τὸν Κᾶρα τὰς νήσους καταλαμβάνειν, Χίον καὶ Κῶν καὶ Ῥόδον, καὶ Βυζαντίους κατάγειν τὰ πλοῖα, δηλὸν ὅτι τὴν ἀπὸ τῆς εἰρήνης ἡσυχίαν πλειόνων ἀγαθῶν αἰτίαν εἶναι νομίζοντες ἢ τὸ προσκρούειν καὶ φιλονεικεῖν περὶ τούτων. οὐκοῦν εὐηθες καὶ κομιδῇ σχέτλιον, πρὸς ἐκάστους καθ' ἑν' οὕτω προσενηνεγμένους (davon entfernt). So [13, 30.] 20, 58, und öfter in unpersönlicher Form πολλοῦ γε καὶ δεῖ, wie 9, 19. [10, 3] 14, 38, 18, 47. 52. 300. 308 u. s. w. — ὥς = ὅπως, relativ, abhängig von ποιεῖν. — τοῦτ' nimmt alles Vorhergehende, welches doch im Grunde nur ein Rat ist, wieder auf. — πρὸς τοὺς —, *adversus eos qui*, denen gegenüber, welche u. s. w. Vgl. 14, 8 τοῖς δὲ θρασυνομένοις καὶ σφόδρ' ἐτοίμως πολεμεῖν κελεύουσιν ἐκεῖνο λέγω. Hier beginnt ein schöner orator. Induktionsschluss. — Θηβαίους — Ὀρωπὸν] S. zu § 10. — ἐκεῖνα] bezieht sich auf das Folgende. 25. κατὰ συνθήκας, ohne den Artikel: vertragmäßig (wie 18, 122 κατὰ συγγραφὴν, kontraktmäßig 22, 5. 44, 64 κατὰ νόμον, gesetzmäßig), obwohl natürlich dabei an den eben geschlossenen Friedensvertrag zu denken ist. Der Frieden war auf den *status quo* geschlossen: und so blieb Philippos im Besitz von Amphipolis. Vgl. 7, 24 ff. — Καρδιανούς — τετάχθαι] Vgl. die Einl. zur 8. Rede. — τὸν Κᾶρα] Verächtlich. Damit ist wahr-

scheinlich der Bruder und Nachfolger des Mausolos, Idrieus, gemeint. — Βυζαντίους die sich in demselben Kriege von Athen losgerissen hatten. — κατάγειν τὰ πλοῖα] *ἀντὶ τοῦ βιάζεσθαι καὶ κακοῦν καὶ μὴ εἶναι τοὺς πλείοντας ὅποι βούλονται πλεῖν, ἀλλ' εἰς τὰ οἰκεία χωρεῖα τοῖς ἡρστέουσι κατάγειν*. Harp. Besonders ist an die athenischen Getreideschiffe zu denken, die aus Pontos kamen. Eben darauf bezieht sich weiter unten ἀναγκαιοτάτων. — προσενηνεγμένους] zum Subjekt ἡμᾶς, περὶ τῶν — ἀναγκαιοτάτων zu προσενηνεγμένους. Für dieses *argumentum a minore ad maius* würde der Lateiner nicht diese Form gewählt haben, sondern die Koordination der beiden Glieder. — περὶ τῶν οἰκειῶν] bezieht sich auf Oropos, Amphipolis und Kardia, Städte, auf welche die Athener als auf ihr Eigentum Anspruch hatten. περὶ τῶν ἀναγκαιοτάτων geht auf den Verlust von Chios, Kos, Rhodos. Das war eine Lebensfrage für die Athener. — περὶ τῆς ἐν Δέλφοις οἰκίας] Δίδυμός φησι τὴν περὶ ὄνου οἰκίαν παροιμίαν (Zenob. 6, 28)

περὶ τῶν οἰκείων καὶ ἀναγκαιοτάτων, πρὸς πάντας περὶ
τῆς ἐν Δελφοῖς σκιᾶς νυνὶ πολεμήσαι;

παραπεποιῆσθαι ὑπὸ τοῦ ῥήτορος
λέγοντος περὶ τῆς ἐν Δελφοῖς
σκιᾶς, λέγεσθαι δ' αὐτὴν ἐπὶ τοῖς
περὶ τῶν ἡγενοῦς δέλων αἰχο-
μένους. Harp. ἐν Δελφοῖς σκιά be-
deutet nach Sandys: Easter Vac-
ation in Grece, 'gar kein Schatten' —
Nichts. Der Ausdruck des D. lehnt
sich an das Sprichwort an (wir:
um des Kaisers Bart) und würde,
wenn D. nicht zugleich an das Sprich-
wort hätte erinnern wollen, ent-
schieden anders gelaute haben,
da D. sich wohl klar sein konnte,
dafs es mehr als ein 'Nichts' war,
für das man kämpfte. Aber augen-

blicklich galt es nur das zunächst
Liegende ins Auge zu fassen. Ob
Philippos im Amphiktyonenrate
safs und bei den pythischen Spielen
den Vorsitz führte oder nicht, war
für den gegenwärtigen Stand der
Dinge ziemlich gleichgültig, aber
in seinen Folgen sollte dieser Um-
stand für die Athener doch noch
sehr bedenklich werden. S. 18,
145 ff. Der Schluss ist so prägnant
und gedungen, so sehr auf das
Ziel der Rede zurückweisend, so
überzeugend und klar, dafs eine
Fortsetzung von rednerischem Un-
geschick gezeugt hätte.

Rückblick auf die Rede vom Frieden.

Das Eigentümliche, Unbehagliche der Lage, in welcher sich D.
befand, als er, der leidenschaftliche Makedonerfeind, sich überzeugt
hatte, dafs die günstige Zeit zum Losschlagen noch nicht da sei,
als er mutig und selbstlos genug war, dieser seiner Überzeugung
auch Ausdruck zu leihen — prägt sich auch in der Anordnung der
Rede aus. Bei dem Prooimion (§ 1—3) ist der Redner augen-
scheinlich kaum recht bei der Sache. Er hat Zeit zu Gemeinplätzen
und formelhaften Vorwürfen, die ihm wenig von Herzen zu
kommen scheinen. Sodann ist der ganze erste vorbereitende Teil,
fast die Hälfte des Ganzen, nur ein gewissermaßen entschul-
digender, rechtfertigender. Er weist nach, wie er stets ein Feind
Philippos' gewesen sei und mit welchem Rechte er vor ihm gewarnt
habe, er weist dies nach und läuft Gefahr, von seinem eigenen
Ruhm zu sprechen, aber er thut es nur zu dem Zweck, damit
man daraus ersehe, dafs es staatsmännische Rücksichten höherer
Art gewesen seien, die ihn jetzt zu einer scheinbar anderen
Ansicht hätten kommen lassen (§ 4—12). Die Auseinander-
setzung dieser höheren Gesichtspunkte bildet den Hauptteil,
ihre prägnante Zusammenfassung den Schluss der Rede — und
in der That bedurfte es kaum des Schwunges und des Glanzes
seiner Beredsamkeit, damit die Zuhörer einsahen, dafs diese
Grundsätze von tiefem staatsmännischen Wissen zeugten und
Anspruch hatten, Leidenschaften zu zügeln (πρόθεσις 13. 14.
πίστεις von 14—23. Schluss 24. 25).

(VI.) Zweite Rede gegen Philippos.

EINLEITUNG.

Der Philokrateische Frieden samt seinen Errungenschaften war für Philippos nicht das Endziel seiner Bestrebung, sondern nur die Grundlage für seine ferneren Operationen gegen die Unabhängigkeit der griechischen Staaten, insbesondere Athens. Von diesen allen war kaum eine empfindlicher für die Athener als seine Einmischung in die Angelegenheiten des Peloponnesos und der schon im dritten Jahre nach dem Frieden, Ol. 169, 1. 344 gemachte Versuch dort festen Fuß zu fassen. Die Lakedaimonier konnten den Verlust der Hegemonie über die peloponnesischen Staaten nicht verschmerzen und suchten wiederholt Messenien und Argos in das alte Abhängigkeitsverhältnis zu bringen. Schnell war Philippos bei der Hand: an Sparta stellte er die Forderung, die Unabhängigkeit Messeniens anzuerkennen (§ 13), und als diese mit Protest zurückgewiesen wurde, schickte er Unterstützungen an Geld und Mannschaften nach Argos und Messene, ja er selbst gedachte mit einem größeren Heere nachzurücken (§ 15). Die Athener erkannten die ihnen drohende Gefahr in ihrer ganzen Gröfse. Sie schlossen sich an die Lakedaimonier an, nicht sowohl aus Sympathie für deren hegemonistische Gelüste, als weil ihre Stellung Philippos gegenüber sie zu ihren natürlichen Verbündeten machte, und schickten eine Gesandtschaft, an welcher auch D. teilnahm, an die peloponnesischen Staaten ab, um diese über Philippos' eigentliche Pläne und ihr eigenes endliches Schicksal unter Beziehung auf die Vorgänge beim Abschlufs des Philokrateischen Friedens aufzuklären und ihr Mißtrauen gegen die Aufrichtigkeit der makedonischen Verheifsungen zu erregen (§ 20 ff.). Der Eindruck, welchen diese Ansprache des D. sowie die in gleichem Sinne gemachten Vorstellungen der übrigen athenischen Abgeordneten hervorbrachte (§ 26), war

durch wiederholte Verheißungen von seiten des Philippos und durch die Wühlereien der mehr und mehr an jenen Orten erstarkenden makedonischen Partei gar bald wieder verwischt. Die Argeier und Messenier ließen sich daher bestimmen, in Athen selbst über diese Einmischung in ihre Angelegenheiten Beschwerde zu führen, und darin wurden sie vielleicht durch eine makedonische Gesandtschaft unterstützt, welche gleichzeitig dort eintraf, um wahrscheinlich, wenn man Libanios glauben will, das Volk wegen jener Verdächtigung der Absichten des Philippos zur Rede zu stellen. Die Antwort hierauf ist es, welche in der Versammlung beraten wurde, in welcher Demosthenes die zweite Philippische Rede sprach. Der von ihm selbst (§ 28) vorgelegte Entwurf dazu ist leider nicht erhalten. 'Allein die Grundsätze des D. und seine Ansichten von den Zuständen des Peloponnes sind uns hinlänglich bekannt, um zu wissen, in welchem Sinne sie gehalten war, und die vorliegende Rede läßt uns darüber keinen Zweifel. D. wollte die Herrschaft Spartas über die anderen Staaten nicht erneuern, sondern war bereit, im Namen Athens ihre Freiheit zu garantieren: aber ebensowenig sollte Sparta überwältigt werden. So wird ähnlich wie in der Rede für die Megalopoliten seine Erklärung dahin gegangen sein: die athenische Bürgerschaft, entschlossen die Verträge aufrecht zu erhalten und die Freiheit und Selbständigkeit der Hellenen zu schirmen, werde dem angegriffenen Teile beistehen und fremde Einmischung mit gewaffneter Hand zurückweisen'. A. Schäfer.

ΚΑΤΑ ΦΙΛΙΠΠΟΥ Β.

VI. p. 65—66 R.

Όταν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, λόγοι γίνωνται περὶ ὧν Φίλιππος πράττει καὶ βιάζεται παρὰ τὴν εἰρήνην, αἰετοὺς ὑπὲρ ἡμῶν λόγους καὶ δικαίους καὶ φιλανθρωπικούς ὄρω φαινομένους, καὶ λέγειν μὲν ἅπαντας αἰετὰ δέοντα δοκοῦντας τοὺς κατηγοροῦντας Φίλιππου, γιγνόμενον δ' οὐδὲν ὡς ἔπος εἰπεῖν τῶν δεόντων, οὐδ' ὧν ἐνεκα ταῦτ' ἀκούειν ἄξιον· ἀλλ' εἰς τοῦτ' ἤδη προηγμένα τυγχάνει 2 πάντα τὰ πράγματα τῇ πόλει, ὥσθ' ὅσῳ τις ἂν μᾶλλον καὶ φανερώτερον ἐξελέγχῃ Φίλιππον καὶ τὴν πρὸς ὑμᾶς εἰρήνην παραβαίνοντα καὶ πᾶσι τοῖς Ἑλλήσιν ἐπιβουλευόντα, τοσούτῳ τὸ τί χρὴ ποιεῖν σύμβουλευσαι χαλεπώτερον ὄν. αἴτιον δὲ τούτων, ὅτι πάντες, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, 3 τοὺς πλεονεκτεῖν ζητοῦντας ἔργῳ κωλύειν καὶ πράξειςιν,

1. βιάζεται] bildet mit πράττει ein *ἂν διὰ δυοῖν*: 'vergewaltigend ausführt'. Vgl. zu 9, 39. — τοὺς ὑπὲρ ἡμῶν] 'die unseren Standpunkt vertretenden Reden'. — παρὰ τὴν εἰρήνην] nämlich den Philokrateischen. — λόγους] hat wie das folgende λέγειν prägnante Stellung gegenüber dem folgenden γιγνόμενον — φαινομένους — δοκοῦντας, ersteres vom objektiven Erscheinen, insofern als eine Sache sich äußerlich wahrnehmbar darstellt, letzteres vom subjektiven, von Urteil und Meinung abhängigen. Doch ist der Unterschied an dieser Stelle nicht besonders hervorgehoben. — ὡς ἔπος εἰπ.] schwächt οὐδέν ab. — οὐδ' ὧν — οὐδὲ τούτων ὧν ἐνεκα.

2. τὸ τί χρὴ ποιεῖν σύμβουλευσαι] Solche Beispiele, wo der vom Infinitiv abhängige Nebensatz unmittelbar hinter den Artikel gestellt ist, finden sich bei keinem anderen Redner. χαλεπώτερον ὄν.] Allerdings unterdrückt D. gern das Verb. subst. So § 5 und 1, 5. 4, 28. 8, 6. 51. 9, 4. 9. 16. 69. u. 5. Vgl. zu 2, 1, doch empfiehlt die Vergleichung mit III, 1 die Änderung Madvigs (ὄν hinter χαλεπώτερον).

3. πάντες] wird nachher durch ἡμεῖς οἱ παριόντες und ἡμεῖς οἱ καθήμενοι in seine Teile zerlegt. Als Prädikat ist dazu ein allgemeiner Begriff, wie οὐ κωλύομεν zu ergänzen. — ἔργῳ καὶ πράξεσιν] als der hervorzuhebende Begriff

οὐχὶ λόγοις δέον, πρῶτον μὲν ἡμεῖς οἱ παριόντες τοῦτων
μὲν ἀφέσταμεν, καὶ γράφειν καὶ συμβουλευεῖν, τὴν πρὸς
ὑμᾶς ἀπέχθειαν ὀκνοῦντες, οἷα ποιεῖ δὲ, ὥς δεινὰ, καὶ
τοιαῦτα διεξερχόμεθα· ἐπειθ' ὑμεῖς οἱ καθήμενοι, ὥς μὲν
ἂν εἴποιτε δικαίους λόγους καὶ λέγοντος ἄλλου συνείητε,
ἄμεινον Φιλίππου παρεσκεύασθε, ὥς δὲ κωλύσασθαι ἂν
ἐκείνον πράττειν, ταῦτ' ἐφ' ὧν ἐστὶ νῦν παντελῶς ἀργῶς
4 ἔχετε. συμβαίνει δὴ πρᾶγμ' ἀναγκαῖον, οἷμαι καὶ ἴσως
εἰκός· ἐν οἷς ἑκάτεροι διατρέβετε καὶ περὶ ᾧ σπουδάζετε
ταῦτ' ἄμεινον ἑκατέροις ἔχειν, ἐκείνῳ μὲν αἱ πράξεις, ὑμῖν
δ' οἱ λόγοι. εἰ μὲν οὖν καὶ νῦν λέγειν δικαιοτέρ' ὑμῖν
ἔξαρκεῖ, ῥᾷδιον καὶ πόνος οὐδεὶς πρόσεστι τῇ πρᾶγματι·
5 εἰ δ' ὅπως τὰ παρόντ' ἐπανορθωθήσεται δεῖ σκοπεῖν καὶ

verdoppelt. wie 8, 73 δαὲ δ' ἔργων
τῇ πόλει καὶ πράξεώς τινος. — οἱ
παριόντες] eigentlich ἐπὶ το βῆμα,
wie Isokr. 8, 13. Aisch. 3, 159,
dann schlechthin die Auftretenden,
die Redner. Vgl. 8, 23. 9, 1 u. ὁ.
— τοῦτων] nämli. τῶν πράξεων.
Dazu könnten καὶ γράφειν καὶ συμβ-
βουλευεῖν, wenn sie echt sind, nur
die Epexegete bilden. — οἷα ποιεῖ
δα] δὲ sollte hinter οἷα stehen, doch
bildet οἷα ποιεῖ einen Begriff und
das Subjekt zu ὥς δεινὰ, welches
von διεξερχόμεθα abhängt: Wir
thun nichts, aber bereden, was
er thut. — ὑμεῖς οἱ καθήμενοι,
wie 8, 30, ihr die ihr hier sitzt,
das versammelte Volk. In Gerichts-
reden werden mit οἱ καθ. die Rich-
ter bezeichnet, wie 20, 165. Dazu
ist das eigentliche, logisch wich-
tigste Prädikat ἀργῶς ἔχετε, wel-
chem παρεσκεύασθε in der Über-
setzung unterzuordnen ist. — ὥς
— ἂν εἴποιτε] ὥς = ὅπως, rela-
tiv: ihr seid besser mit Mitteln aus-
gerüstet, wodurch ihr — könnt, seid
besser befähigt, dies zu thun. Im
Gegensatz dazu liegt in παντελῶς
ἀργῶς ἔχετε nicht bloß der Zustand
der Unthätigkeit, sondern auch der
Unfähigkeit aus Mangel an Energie

ausgedrückt — οὐδαμῶς παρεσκεύ-
ασθε. Über den Modus vgl. Krüger
§ 54, 8, 6. Zum Gedanken vgl. 4, 15.
συνείητε] Die Rede eines anderen
auffassen. — ἐφ' ὧν ἐστι] woran
er gerade ist, womit er sich be-
schäftigt. — παντελῶς ἀργῶς
ἔχετε: „Da laßt ihr jede Energie
vermissen.“

4. ἐν οἷς] Das Asyndeton ist be-
rechtigt. Der vorhergehende etwas
paradox klingende Satz (εἰκός 'na-
türlich', iustum) wird erklärt.
Der Zusammenhang dieses Satzes
mit dem vorhergehenden ist über-
haupt so eng, daß auch συμβαίνει
als Prädikat zu ταῦτ' (Nominativ)
und als regierendes Verbum zu
ἄμεινον ἔχειν ergänzt wird. — καὶ
νῦν] wie bisher. — δικαιοτέρ'] Der
Komparativ, weil der Gedanke an
die weniger gerechte Sache des Phi-
lippos vorschwebt: 'wenn es euch
auch jetzt noch vollauf genügt, in
Rechtsrerörterungen zu siegen'.
— τῇ πρᾶγματι] unbetont, ist nur
ein vollerer Schluß für τοῦτων.

5. τὰ παρόντα (πράγματα), die
gegenwärtige (gesunkene) Lage des
Staates. Mit ἐπανορθώσεται steht
parallel λήσει ἡμᾶς, welches eben-
falls von σκοπεῖν abhängt. προσι-

μη προελθόντ' ἔτι πορρωτέρω λήσει πάνθ' ἡμᾶς μηδ' ἐπιστήσεται μέγεθος δυνάμεως, πρὸς ἣν οὐδ' ἀντάραι δυνησόμεθα, οὐχ ὁ αὐτὸς τρόπος ὅσπερ πρότερον τοῦ βουλευέσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖς λέγουσιν ἅπασιν καὶ τοῖς ἀκούουσιν ὑμῖν τὰ βέλτιστα καὶ τὰ σώσοντα τῶν ῥάστων καὶ τῶν ἡδίστων προαιρετέον.

Πρῶτον μὲν, εἴ τις, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, θαρρεῖ, ὁρῶν 6 ἡλικος * ἤδη καὶ ὅσων κύριός ἐστι Φίλιππος, καὶ μηδέν' οἴεται κίνδυνον φέρειν τοῦτο τῇ πόλει, μηδ' ἐφ' ὑμᾶς πάντα παρασκευάζεσθαι, θανμάζω, καὶ δεηθῆναι πάντων ὁμοίως ὑμῶν βούλομαι τοὺς λογισμοὺς ἀκούσαι μου διὰ βραχέων, δι' οὓς τάναντί' ἐμοὶ παρέστηκεν προσδοκᾶν καὶ δι' ὧν ἐχθρὸν ἡγοῦμαι Φίλιππον, ἢ ἐὰν μὲν ἐγὼ δοκῶ βέλτιον προορᾶν, ἐμοὶ πεισθήτε· ἂν δ' οἱ θαρροῦντες καὶ πεπιστευκότες ἀντῶ, τούτοις προσθήσεσθε. ἐγὼ τολῶν, ὃ 7

θόντ' ἔτι πορρωτέρω (noch tiefer), wie 23, 203: τὸ πρᾶγμ' ἤδη καὶ πορρωτέρω βαδίζει. Vgl. unten § 33. — ἐπιστήσεται] intransitiv, sich gegen uns erheben, aufstehen werde, wie 18, 176 τὸν ἐφεστηκότα κίνδυνον τῇ πόλει und Isokr. 4, 165 μὴ περιμένειν ὥς ἂν ἐπιστώσιν. — οὐδ' ἀντάραι δυνησόμεθα] steht innerhalb des konditionalen Satzgefüges: gegen welche wir dann nicht einmal . . . ἀντάραι. Man bleibe im Bilde! — σώσοντα] Wir schieben ein 'wahrhaft' ein.

6. εἴ τις — θαρρεῖ, θανμάζω] reale Form der Periode, weil es thatsächlich solcher Vertrauensseligen genug in Athen gab. — ὁρῶν] Vgl. 5, 4. — διὰ βραχέων] gehört nicht zu ἀνοθεῖναι μου, sondern zu λογισμοῖς. Im Latein. würden beide Wörter durch ein Partizipium verbunden sein (nach Weil). Zu dieser Auffassung nötigt die Stellung von διὰ βραχέων, auf welches sonst nicht δι' οὓς sogleich folgen würde. — δι' οὓς — δι' ὧν] Es kam dem Redner gewiss weniger darauf an, durch die verschiedene

Konstruktion einen Unterschied in der Bedeutung hervorzuheben, als auf διὰ βραχέων nicht sogleich δι' ὧν folgen zu lassen. — βέλτιον προορᾶν] 'schärfer in die Zukunft schauen'. — οἱ θαρροῦντες] 'die guten Mutes sind', wie oben zu Anfang des §. — προσθήσεσθε] Das Fut. hängt nicht mehr von ἢ αὖ ab, sondern tritt als selbständiger Gedanke auf: 'so werdet ihr —'. Ähnliche Übergänge 21, 88 δεῖ δὲ τοῦτο τὸ πρᾶγμ' ὑμᾶς οὐτως σκέψασθαι, καὶ λογίσασθαι —, κἂν μὲν ἢ τι δεινὸν ὥς ἀληθῶς καὶ ὑπερφυεῖς, συγγνώμην ἔχειν, ἐὰν δὲ μηδὲν θεάσασθε τὴν ἀσέλγειαν u. s. w., 21, 127. 22, 40. Lys. 30, 6. Meistens allerdings geht der Redner zu dem Imperativ über, dem unser Futurum nahe kommt.

7. Πυλῶν] S. 5, 20. — τῶν ἐν Φωκεῖσι πραγμάτων, die Entscheidung der phokischen Händel. S. die Einl. zur 5. R. — ἀ — συμφέρε] ἀ συμφέρει vertritt hier den abstrakten Begriff: der Nutzen — τὰ συμφέροντα. Darum ist es gewissermaßen aus dem Zeitverhältnis des

ἄνδρες Ἀθηναῖοι, λογίζομαι. τίνων ὁ Φίλιππος κύριος
 πρῶτον μετὰ τὴν εἰρήνην κατέστη; Πυλῶν καὶ τῶν ἐν
 Φωκεῦσι πραγμάτων. τί οὖν; πῶς τούτοις ἐχρήσατο; ἃ
 Θηβαίοις συμφέρει καὶ οὐχ ἃ τῇ πόλει, πράττειν προεί-
 λετο. τί δὴ ποτε; ὅτι πρὸς πλεονεξίαν, οἶμαι, καὶ τὸ πάνθ'
 ὑφ' αὐτῷ ποιήσασθαι τοὺς λογισμοὺς ἐξετάζων, καὶ οὐχ
 ὁρῶν, ὅτι τῇ μὲν ἡμετέρῃ πόλει καὶ τοῖς ἡθροῖς τοῖς
 ἡμετέροις οὐδὲν ἂν ἐνδείξατο τοσοῦτον οὐδὲ ποιήσειεν,
 ὑφ' οὗ πεισθέντες ὑμεῖς τῆς ἰδίας ἐνεκ' ὠφελείας τῶν
 ἄλλων τινὰς Ἑλλήνων ἐκείνῳ προοῖσθε, ἀλλὰ καὶ τοῦ δι-
 καίου λόγου ποιούμενοι καὶ τὴν προσοῦσαν ἀδοξίαν τῷ
 πράγματι φεύγοντες καὶ πάνθ' ἃ προσήκει προορῶμενοι
 ὁμοίως ἐναντιώσεσθε, ἂν τι τοιοῦτον ἐπιχειρῇ πράττειν
 ὥσπερ ἂν εἰ πολεμοῦντες τύχοιτε· τοὺς δὲ Θηβαίους

Satzes losgelöst und das Präsens
 gesetzt, wo wir ein Tempus der
 Vergangenheit erwarten, wie 20,
 51. Vgl. unten § 9 ὅπως βούλεται.
 4, 46 ὅσα βούλεσθε. 19, 34 μηδ'
 ὅ τι χρὴ ποιεῖν ῥάδιον εἶπαι εἶ-
 ναι. 22, 66 οὐδ' ἀγανακτῶν ὠφθῆς
 ὑπὲρ ὧν ἡ πόλις πάσχει. D. spielt
 auf die Vorspiegelungen an, wo-
 mit Ph. beim Friedensschluss die
 Athener bethörte u. vom phokischen
 Interesse abzog. S. 5, 10. — τί
 δὴ ποτε] Es folgt der Grund: 'und
 warum?' — πρὸς πλεονεξίαν —
 ἐξετάζων, den Maßstab des Vorteils
 und der Ländergier an seine Be-
 rechnungen legend, seine Pläne auf
 . . . hin prüfen. — εἶδε] ingressiver
 Aorist: zur Einsicht gelangte.

8. καὶ τοῖς ἡθροῖς] Dieses Glied
 ist streng logisch genommen dem
 vorhergehenden τῇ . . . πόλει unter-
 geordnet. Diese Auflösung einer
 gewöhnlich als Einheit gedachten
 Sache in zwei Anschauungen durch
 eine eingesetzte Kopula, indem der
 erste Begriff dadurch gewisser-
 maßen näher bestimmt wird (eine
 Art σχῆμα καὶ δλον καὶ κατὰ

μέρος) ist auch im Lat. nicht selten.
 Vgl. Nipperdey zu Tac. ann. I 55,
 8. — ἐνδείξατο, vorspiegeln. Das
 ἂν erstreckt sich natürlich auch
 auf ποιήσεις. Auch προοῖσθε steht
 in demselben logischen Verhältnis.
 — τοσοῦτον] nichts von solchem
 Gewichte. — τῶν ἄλλων τινὰς
 Ἑλλήνων] Dieselbe Stellung des τις
 18, 81, 133, 146. Diese im ionischen
 Dialekt so häufige Zwischenstellung
 des Indefinit. τις kommt im Atti-
 schen nur dann vor, wenn noch
 eine andere attributive Bestimmung
 in gleicher Zwischenstellung steht.
 14, 6. 19, 230. 20, 81, 133. —
 προοῖσθε — τὴν προσοῦσαν ἀδο-
 ξίαν τῷ πράγματι] Die Wortstellung
 wie 8, 21 τὰ παρόντα πράγματα
 τῇ πόλει u. ὅ. Die Part. ποιούμ.,
 φεύγ., προορ. sind kausal zu ἐναν-
 τιώσεσθε, für die Übersetzung eig-
 net sich die Koordinierung derselben;
 aus Gerechtigkeitsliebe, Ehrgefühl
 und Klugheit werdet ihr ihm ebenso
 entgegentreten, wie —. — ἐναντιώ-
 σεσθε, mit schnellem Übergang aus
 der Oratio obliqua in die recta. —
 ὥσπερ ἂν] nämlich ἐναντιωθήσθε.

ἡγεῖτο, ὅσπερ συνέβη, ἀντὶ τῶν ἑαυτοῖς γιγνομένων τὰ λοιπὰ ἐάσειν ὅπως βούλεται πράττειν ἑαυτόν, καὶ οὐχ ὅπως ἀντιπράξειν καὶ διακωλύσειν, ἀλλὰ καὶ συστρατεύσειν, ἂν αὐτοὺς * κελεύῃ. καὶ νῦν τοὺς Μεσσηνίους καὶ τοὺς Ἀργεῖους ταῦθ' ὑπειληφώς εἶ ποιεῖ. ὁ καὶ μέγιστόν ἐστι καθ' ὑμῶν ἐγκώμιον, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι· κέ- 10
κρισθε γὰρ ἐκ τούτων τῶν ἔργων μόνοι τῶν πάντων μηδενὸς ἂν κέρδους τὰ κοινὰ δίκαια τῶν Ἑλλήνων προέσθαι, μηδ' ἀνταλλάξασθαι μηδεμιᾶς χάριτος μηδ' ὠφελείας τὴν εἰς τοὺς Ἕλληνας εὐνοίαν. καὶ ταῦτ' εἰκότως καὶ περὶ ὑμῶν οὕτως ὑπέληφεν, καὶ κατ' Ἀργείων καὶ Θηβαίων ὡς ἐτέρως, οὐ μόνον εἰς τὰ παρόνθ' ὄρων, ἀλλὰ καὶ τὰ πρὸ τούτων λογιζόμενος. εὐρίσκει γάρ, οἶμαι, 11
καὶ ἀκούει τοὺς μὲν ὑμετέρους προγόνους, ἐξὸν αὐτοὺς τῶν λοιπῶν ἄρχειν Ἑλλήνων ὥστ' αὐτοὺς ὑπακούειν βασιλεῖ, οὐ μόνον οὐκ ἀνασχομένους τὸν λόγον τοῦτον,

9. ἀντὶ τῶν ἑαυτοῖς γιγνομένων] Vgl. 5, 21 ἑαυτοῖς, vom thebanischen Standpunkt aus gedacht. — οὐχ ὅπως, nicht nur nicht. — ἂν αὐτοὺς κελεύῃ] Auch hier schlägt die Oratio obliqua in die recta um. Vgl. [7], 33 ἐπιστοιμιῶν ἡμᾶς ἔφη τοὺς ἑαυτῷ ἀντιλέγοντας, ἂν ἡ εἰρήνη γένηται. — τοὺς Μεσσηνίους — εἶ ποιεῖ, durch Unterstützung in ihrem Widerstande gegen die Lakedaimonier. Vgl. zu 5, 18 und unten § 13. 15. — ταῦθ' ὑπειληφώς] in derselben Voraussetzung, wie die war, welche er von den Thebanern hegte. — ὁ καὶ μέγιστον] Die relative Anknüpfung führt hier den wichtigsten Satz ein, fügt den Schlussstein der Betrachtung hinzu. — καθ' ὑμῶν ἐγκώμιον] κατὰ in der selteneren Beziehung auf ein nicht feindseliges Verhältniß, wie 18, 215 τρεῖς ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ πᾶσιν ἀνδράποισι ἐδειξαν ἐγκώμια Θηβαῖοι καθ' ὑμῶν τὰ κάλλιστα, Aisch. 3, 50 οἱ κατὰ Δημοσθένους ἔπαινοι. 124 πολλὸς ἔπαινος ἦν

κατὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως. 241 τοὺς καθ' αὐτῶν ἐπαίνους 'über euch'.

10. κέκρισθε] von Philippos. Persönliche Konstruktion: ihr geltet, es ist anerkannt, daß ihr —. — μηδενὸς κέρδους] In κέρδους steckt das deutsche Adjektiv: 'schönöde', zu 3, 22. — ἂν — προέσθαι] zu 4. 13. — τὰ κοινὰ δίκαια τῶν Ἑλλήνων, zu 2, 24. — εἰκότως] Das Adverbium enthält hier den Hauptbegriff: 'und das war auch ganz folgerichtig, daß er u. s. w. — ὡς ἐτέρως] Nach Fox (die Kranzrede des D.) S. 298: ὡς ist nicht abundierend oder verstärkend oder überhaupt relativisch, sondern es ist der adverbialisierte Artikel, ὡς αὐτῶς das Adverb. von ὁ αὐτός u. s. w. gegensätzlich zu οὕτως: wie ganz anders urteilte.

11. εὐρίσκει, aufgezeichnet. — ὥστ' — βασιλεῖ] stellt als Folge hin, was eigentlich als Bedingung zu denken (ἐφ' ᾧ τῷ) wie im Lat. ita — ut: 'doch unter der Bedin-

ἦν γὰρ ἡλθεν Ἀλέξανδρος ὁ τούτων πρόγονος περὶ τούτων κήρυξ, ἀλλὰ καὶ τὴν χώραν ἐκλιπεῖν προελομένους καὶ παθεῖν ὅτιοις ὑπομειναντας, καὶ μετὰ ταῦτα πράξαντας ταῦθ' ἃ πάντες αἰεὶ γλίσχονται λέγειν, ἀξίως δ' οὐδείς εἰπεῖν δεδύνηται, διόπερ καὶ γὰρ παραλείψω δικαίως (ἔστι γὰρ μεῖζω τὰ κείνων ἔργα ἢ ὥς τῷ λόγῳ τις ἂν εἴποι)· τοὺς δὲ Θηβαίων καὶ Ἀργείων προγόνους τοὺς μὲν συστρατεύσαντας τῷ βαρβάρῳ, τοὺς δ' οὐκ ἐναντιω-
12 θέντας. οἶδεν οὖν ἀμφοτέρους ἰδίᾳ τὸ λυσιτελοῦν ἀγα-

gung, dafs. Vgl. 21, 3 πολλὰ μὲν χρήματ' ἔξόν μοι λαβεῖν ὥστε μὴ κατηγορεῖν, οὐ λαβόν. — Ἀλέξανδρος, Sohn des Amyntas, der Ahnherr der jetzt lebenden Glieder der makedonischen Dynastie (ὁ τούτων πρόγονος). Ihn schickte kurz vor der Schlacht bei Plataiai Mardonios an die Athener, um sie durch glänzende Anerbietungen vom griechischen Interesse abzuziehen. Herod. 8, 14. Vgl. D. 18, 202. Isokr. 4, 94. Plut. Arist. 10. In dem Plural τούτων steckt unzweifelhaft eine gewisse Geringschätzung: Dieser Sippe. — ἀλλὰ καὶ — προελομένους] Schon ein Jahr vor der Schlacht bei Plataiai hatten die Athener ihr Land geräumt. Es ist hier also ein historisches Versehen des D. einzuräumen. Es ist ferner anzunehmen, dafs in den Worten: μετὰ ταῦτα πράξαντας ταῦθ' u.s.w. D. vorzugsweise an die Schlachten bei Artemision und Salamis dachte, welche aber ebenfalls vor der Sendung des Alexandros liegen. Solche Versehen sind verzeihlich und allen Schriftstellern der Alten begegnet; ihre Häufigkeit erklärt sich daraus, dafs die Redner der Alten absichtlich möglichst allgemein über frühere Ereignisse sprachen, um nicht als Gelehrte zu erscheinen. — πάντες] ohne μὲν, wie auch sonst (wie 8, 34. 67. 9, 2. 5. u. 6.), bes. wo der entgegengesetzte Gedanke der überwiegende

ist, wie hier, wo der Gegensatz zwischen γλίσχονται und ἀξίως stattfindet. — δεδύνηται] D. spricht hier von jener Klasse von Rednern, welche jede Gelegenheit benutzten, um durch einen λόγος ἐπιδεικτικὸς sich einen billigen Ruhm zu erwerben. — τῷ λόγῳ] ihre Thaten sind gröfser, als einer sie durch die Rede überhaupt (würdig) darstellen, als man mit Worten aussprechen kann. Eine Begründung verlangte der Zusammenhang; sie war auch dem Sprachgebrauch gemäfs hinter δικαίως unerlässlich. — τοὺς — τοὺς μὲν — τοὺς δέ, das sog. σχῆμα καὶ δ' ὅλον καὶ μέρος, wo dem vorausgestellten Ganzen seine Teile im näml. Kasus subsumiert werden. Vgl. 9, 62 τοὺς τότε σφύζοντας αὐτοὺς καὶ τὸν Εὐφραῖον ἐτοίμους ὅτιοις ποιεῖν ὄντας τοὺς μὲν ἐμβαλόντες, τοὺς δ' ἀποκτείναντες und Krüger § 47, 28, 3 und 57, 8. Koch 70, 2. A. 1. Die Thebaner, welche schon zu der Besetzung der Thermopylen nur notgedrungen ihr Kontingent gestellt hatten (Herod. 7, 105. 233), waren später offen zu den Persern übergetreten und kämpften mit in deren Reihen bei Plataiai. Herod. 9, 41. 67. Die Argeier hingegen beteiligten sich aus Haß gegen Sparta nicht an dem Kampfe. Ders. 7, 148f. Vgl. 9, 12.

12. ἰδίᾳ] gehört zu τὸ λυσιτελοῦν.

πήσοντας, οὐχ ὃ τι συνόλσει κοινῇ τοῖς Ἑλλησι σκεψομένους. ἤγειτ' οὖν, εἰ μὲν ὑμᾶς ἐλοιτο φίλους, ἐπὶ τοῖς δίκαιοις αἰρήσεσθαι, εἰ δ' ἐκείνοις προσθεῖτο, συνεργοὺς εἶξιν τῆς ἐαυτοῦ πλεονεξίας. διὰ ταῦτ' ἐκείνους ἀνθ' ὑμῶν καὶ τότε καὶ νῦν αἰρεῖται. οὐ γὰρ δὴ τριήρεις γ' ὀρᾷ πλείους αὐτοῖς * ἢ ὑμῖν οὖσας, οὐδ' ἐν μὲν τῇ μεσογείᾳ τιν' ἀρχὴν εὗρηκεν, τῆς δ' ἐπὶ τῇ θαλάττῃ καὶ τῶν ἐμπορίων ἀφέστηκεν, οὐδ' ἀμνημονεῖ τοὺς λόγους οὐδὲ τὰς ὑποσχέσεις, ἐφ' αἷς τῆς εἰρήνης ἔτυχεν.

Ἀλλὰ νῆ Δία, εἴποι τις ἂν ὥς πάντα ταῦτ' εἰδώς, οὐ 13 πλεονεξίας ἐνεκεν οὐδ' ὧν ἐγὼ κατηγορῶ τότε ταῦτ' ἐπραξεν, ἀλλὰ τῇ δικαιοτέρα τοὺς Θηβαίους ἢ ὑμᾶς ἀξιούν.

— ἐπὶ τοῖς δίκαιοις, unter Einhaltung dessen, was Rechtens ist, unter der Bedingung, daß er nur Gerechtes euch zumute oder von euch fordere. — καὶ τότε καὶ νῦν αἰρεῖται] Wenn τότε und νῦν ein gemeinsames Verbum hinter sich haben, steht dieses, selbst bei umgekehrter Ordnung (z. B. Soph. Elekt. 907 καὶ νῦν θ' ὁμοίως καὶ τότ' ἐξεπίσταμαι), gewöhnlich im Präsens. τότε geht übrigens auf die Zeit des Friedensschlusses. — τριήρεις — οὖσας] S. zu 4, 16. — ἐν μὲν τῇ — εὗρηκε, τῆς δ' — ἀφέστηκεν] Beides von οὐδὲ abhängig und als besondere Handlungen nebeneinandergestellt, während sie eigentlich in dem Verhältnis von Grund und Folge zu denken sind. — οὐδ' — εὗρηκας — ἀφέστηκεν: noch hat er, weil er etwa im Binnenlande eine bedeutende (τινά, s. zu 2, 1) Herrschaft erworben, seine Macht zur See und die Besatzung der Hafenplätze aufgegeben (in welchem Falle er eure Freundschaft leicht entbehren könnte). Vgl. 9, 27. Wegen ἀρχὴν εὗρηκε, s. 21, 196 μεγάλην μεντὰν ἀρχὴν, μᾶλλον δὲ τέχνην εἶης ἂν εὗρηκας. εὗρηκε enthält also in sich einen Scherz. Ein εὗρηκα nannte man einen Glücksgewinn,

der einem unerwartet und unverdient zu teil wurde. — ἐφ' αἷς] Man hätte eher δι' ὧν erwartet. ἐπιδrückt aus, daß das Zustandekommen des Friedens durch jene Verhandlungen und Versprechungen bedingt war.

13. ὥς πάντα ταῦτ' εἰδώς] Der angenommene Gegner wird als anscheinend tief eingeweiht in den Gang der Dinge und in die Pläne des Philippos vorgestellt. — τῷ — ἀξιούν] Die Thebaner verlangten die unten genannten Städte als ihr Eigentum zurück. Vgl. 5, 21. — τοῦτον καὶ μόνον, gerade diesen einen. — νῦν, nachdem vorgegangen, was folgt. — Μεσσηνίην Λακεδαιμονίου ἀφιέναι] Messenien, worauf die Lakedsimonier alte, nicht ungegründete Ansprüche hatten, — wenigstens scheint der Redner die Sache so vorzustellen, um den Widerspruch in der Handlungsweise des Ph. noch greller erscheinen zu lassen — wurde in seinem Widerstande gegen diese neuerdings wieder geltend gemachten Rechte von Philippos unterstützt. Dagegen hatten die Thebaner auf Orchomenos und Koroneia gar kein erweisliches Anrecht. Konstr. πῶς ἂν παραδοῖς Ἐρχομενὸν Θηβαίοις σκῆψαιτο (τοῦτο) πεποιτημένοι ταῦ νομίζειν ταῦτ' εἶναι δίκαια.

ἀλλὰ τοῦτον καὶ μόνον πάντων τῶν λόγων οὐκ ἐνεστὶν αὐτῷ νῦν εἰπεῖν. ὁ γὰρ Μεσσηνὴν Λακεδαιμονίους ἀφί-
 ἐναι κελεύων πῶς ἂν ἔρχομενὸν καὶ Κορώνειαν τότε
 Θηβαίους παραδοὺς τῷ δίκαια νομίζῃ τὰτ' εἶναι πε-
 ποιηκέναι σκῆψαιτο;

- 14 Ἄλλ' ἐβιάσθη νῆ Δία (τοῦτο γὰρ ἐστ' ὑπόλοιπον)
 καὶ παρὰ γνώμην, τῶν Θετταλῶν ἱππέων καὶ τῶν Θη-
 βαίων ὀπλιτῶν ἐν μέσῳ ληφθεὶς, συνεχώρησε ταῦτα.
 καλῶς. οὐκοῦν φασιν μὲν μέλλειν πρὸς τοὺς Θηβαίους
 αὐτὸν ὑπόπτως ἔχειν, καὶ λογοποιοῦσι περιόντες τινὲς
 15 ὡς Ἐλάτειαν τειχιεῖ. ὁ δὲ ταῦτα μὲν μέλλει καὶ μελήσει,
 ὡς ἐγὼ κρίνω, τοῖς Μεσσηνίοις δὲ καὶ τοῖς Ἀργείοις ἐπὶ
 τοὺς Λακεδαιμονίους συλλαμβάνειν οὐ μέλλει, ἀλλὰ καὶ
 ξένους εἰσπέμπει καὶ χρήματ' ἀποστέλλει καὶ δύναμιν
 μεγάλην ἔχων αὐτὸς ἐστὶ προσδόκιμος. τοὺς μὲν οὖν ὄντας
 ἐχθροὺς Θηβαίων Λακεδαιμονίους ἀναιρεῖ, οὓς δ' ἀπώ-

14. ἀλλ' ἐβιάσθη] Ein zweiter
 fingierter Einwurf, wie § 13. Vgl.
 3, 29 und über die Sache selbst
 5, 22. Philipp machte gezwungener
 Weise Einräumungen an Theben.
 Abfertigung: καλῶς. Diese Ironie
 wird dann fortgesetzt durch das
 halb fragende: οὐκοῦν — μέλλειν.
 Abfertigung: Ὁ δὲ ταῦτα —
 μέλλει. Der Sinn ist also der: Wie
 es mit der ersten Entgegnung nichts
 ist, so ist auch das weitere Gerede
 ein windiges. Nicht aus Gerechtig-
 keitssinn (sondern aus Pfliffigkeit)
 hat Ph. an Theben Erchomenos und
 Koroneia übergeben (nach Birkler
 Ehingen, Progr. p. 29). — Θετταλῶν
 — Θηβαίων, (von ἐν μέσῳ abhängig),
 seine Bundesgenossen, mit deren
 Hilfe er den phokischen Krieg
 beendet hatte. Die Hauptstärke
 der Thessaler bestand in ihrer
 trefflichen Reiterei, die über 3000
 Mann betrug, Isokr. 8, 118, unter
 Umständen aber auf das Doppelte
 gebracht werden konnte, Xen. Hell.
 6, 1, 8. — καλῶς] lat. esto. —
 ὑπόπτως ἔχειν, aktiv — ὑποπτεύ-

ειν, wie 19, 132 δυσκόλως ἔχων
 καὶ ὑπόπτως πρὸς τὸν Φίλιππον.
 — λογοποιοῦσι περιόντες] S. zu
 4, 10. — Ἐλάτειαν] St. in Phokis,
 wichtig als Schlüssel zu den nach
 Thessalien führenden Pässen und
 späterhin Philippos' Stützpunkt bei
 seinen direkten Operationen gegen
 Athen. Vgl. 18, 152.

15. μέλλει καὶ μελήσει, 'er will
 und wird immer wollen und dabei
 wird es sein Bewenden haben'.
 Freilich täuschte sich D. hierin. —
 τοῖς Μεσσηνίοις καὶ τοῖς Ἀργείοις,
 zu Gunsten der Messenier und Ar-
 geier. — ἐστὶ προσδόκιμος, dort im
 Peloponnes. — τοὺς μὲν ὄντας,
 im Gegensatz zu οὓς δ' ἀπώλεσαν.
 — τοὺς μὲν — σῶζει; in Form einer
 Frage aus dem Gesagten folgernd.
 Die asyndetische Einführung ist
 von besonderem Nachdruck. Das
 eigentlich nur gedachte σῶζω (die
 Phoker soll er retten wollen?) ist
 dem ἀναιρεῖ zuliebe, in welcher
 Handlung Philippos allerdings schon
 begriffen erscheint, gleichfalls in
 das Präsens gerückt.

λεσεν αὐτὸς πρότερον Φωκέας νῦν σφίζει; καὶ τίς ἂν ταῦτα πιστεύσειεν; ἐγὼ μὲν γὰρ οὐκ ἂν ἡγοῦμαι Φίλιπ- 16 πον, οὐτ', εἰ τὰ πρῶτα βιασθεὶς ἄκων ἐπραξεν, οὐτ' ἂν εἰ νῦν ἀπειγλύνωσκε Θηβαίους, τοῖς ἐκείνων ἐχθροῖς συνε- χῶς ἐναντιοῦσθαι, ἀλλ', ἀφ' ὧν νῦν ποιεῖ, * ἀκάκειν' ἐκ προαιρέσεως δῆλός ἐστι ποιήσας; ἐκ πάντων δ', ἂν τις ὀρθῶς θεωρῇ, πάνθ' ἃ πραγματεύεται, κατὰ τῆς πόλεως συντάττων. καὶ τοῦτ' ἐξ ἀνάγκης τρόπον τιν' αὐτῷ νῦν 17 γε δὴ συμβαίνει. λογίξεσθε γάρ. ἄρχειν βούλεται, τούτου δ' ἀνταγωνιστὰς μόνους ὑπείληφεν ὑμᾶς. ἀδικεῖ πολλὴν ἤδη χρόνον καὶ τοῦτ' αὐτὸς ἀριστα σύνοιδεν αὐτῷ· οἷς γὰρ οὐσιν ὑμετέροις ἔχει, τούτοις πάντα τὰλλ' ἀσφαλῶς κέκτηται· εἰ γὰρ Ἀμφίπολιν καὶ Ποτειδαίαν προεῖτο, οὐδ' ἂν οἴκοι μένειν βεβαίως ἡγεῖτο. ἀμφοτέρ' οὐκ οἶδε, καὶ 18 αὐτὸν ὑμῖν ἐπιβουλεύοντα καὶ ὑμᾶς αἰσθανομένους. εἴ φρονεῖν δ' ὑμᾶς ὑπολαμβάνων δικαίως ἂν αὐτὸν μισεῖν

16. βιασθεῖς] in Anführungs- zeichen gesetzt zu denken, vergl. § 14 ἐβιάσθη. — οὐκ ἂν — οὐτ' ἂν — ἐναντιοῦσθαι] ἄκων ἐπραξεν, bei Überantwortung jener Städte an die Thebaner § 13. 14. — ἀπειγλύνω- σκε Θηβ.] anderen Sinnes gewor- den ist in Bezug auf ..., wenn er sie fallen liesse. — ἐχθροῖς, den Lakedaimoniern. — ἀφ' ὧν νῦν ποιεῖ . . ποιήσας] Cic. pr. Roocio Amer. § 132: *quas iam facta sunt, ex his, quas nunc maxime fiunt, nonne quisvis potest intellegere?* (Voemel). — πραγματεύεται] soll an Philipps φιλοπραγμοσύνη er- innern. — συντάττων] nämlich δῆλός ἐστιν. Vgl. 8, 43.

17. τοῦτο δ'] nämlich ἄρχειν. Die Sätze sind kurz und scharf. Drei Momente werden angegeben: 1) Ihr seid seine Gegner, die ihm die Herrschaft bestreiten. 2) Sein böses Gewissen treibt ihn von That zu That. 3) Nur durch den euch geraubten Besitz kann er sich schützen. — ἀδικεῖ] Die Beziehung von ὑμᾶς ist nicht nötig. — πο- λὴν ἤδη χρόνον] So ist bei D.,

Demosthenes I. 10. Aufl.

Aisch., Isokr. die herkömmliche Stellung von ἤδη in dieser Ver- bindung. — οἷς — τούτοις] — τού- τοις ἃ ὄντα ὑμέτερα ἔχει, durch den Besitz eures Eigentums. Das Demonstr. nimmt das attrahierte Relativ wieder auf. Vgl. 8, 23 *ὅσα καὶ περὶ ὧν ἂν φασὶ μέλλειν αὐτὸν ποιεῖν, καὶ περὶ τούτων προ- κατηγορούντων ἀκροῶσθαι*. 8, 26. 9, 19. 20, 87. 28, 24. 33, 15; s. Krüger § 51, 11, 2. — Ἀμφίπολιν καὶ Ποτειδαίαν] S. die Einl. zu R. 1—3 und 1, 12. — οἴκοι, daheim in Makedonien. — ἡγεῖτο] Es hätte auch ἡγεῖται heißen können. Es handelt sich hier nicht um die ob- jektiven Verhältnisse, sondern um die Anschauungen des Königs: Mit den beiden Städten glaubt sich Ph. sicher; ohne dieselben würde er nicht glauben, sicher zu sein. —

18. αὐτὸν ὑμῖν ἐπιβουλεύοντα] Das Pronom. objektiviert im Akkus. statt des Nomin., um den Gegensatz zu ὑμᾶς αἰσθανομένους stärker ins Ohr fallen zu lassen. Vgl. Krüger § 55, 2, 3. — εἴ φρονεῖν] gesunden Menschenverstand haben. — ἂν —

- νομίζοι, καὶ παρῶξυνται πείσεσθαι τι προσδοκῶν, ἂν και-
 ρὸν λάβητε, ἂν μὴ φθάσῃ ποιήσας πρότερος. διὰ ταῦτ'
 ἐγρήγορεν, ἐφάσθηκεν ἐπὶ τῇ πόλει, θεραπεύει τι τοὺς Θη-
 βαίους καὶ Πελοποννησίων τοὺς ταῦτὰ βουλομένους τοῦ-
 19 τοις, οὗς διὰ μὲν πλεονεξίαν τὰ παρόντ' ἀγαπήσειν οἴε-
 ται, διὰ δὲ σκαιότητα τρόπων τῶν μετὰ ταῦτ' οὐδὲν
 προόψεσθαι. καίτοι σωφρονουσί γε καὶ μετρίως ἐναργῆ
 παραδείγματ' ἔστιν ἰδεῖν, ἃ καὶ πρὸς Μεσσηνίους καὶ
 πρὸς Ἀργεῖους ἔμοιγ' εἶπεῖν συνέβη, βέλτιον δ' ἴσως καὶ
 πρὸς ὑμᾶς ἔστιν εἰρησθαι.
- 20 „Πῶς γὰρ οἴεσθε“, ἔφην „ὦ ἄνδρες Μεσσήνιοι, δυσ-
 „χερῶς ἀκούειν Ὀλυνθίους, εἴ τίς τι λέγοι κατὰ Φιλίπ-
 „που κατ' ἐκείνους τοὺς χρόνους, ὅτ' Ἀνθεμοῦντα μὲν
 „αὐτοῖς ἀφίει, ἥς πάντες οἱ πρότερον Μακεδονίας βασι-
 „λεῖς ἀντεποιοῦντο, Ποτείδαιαν δ' ἐδίδου τοὺς Ἀθηναίων
 „ἀποίκους * ἐκβάλλων, καὶ τὴν μὲν ἐχθραν τὴν πρὸς
 „ἡμᾶς αὐτὸς ἀνῆρητο, τὴν χώραν δ' ἐκείνοις ἐδεδώκει

νομίζοι] verb. νομίζ. ἂν ὅμ. μισ. αὐτόν. ἂν νομίζοι ist viel höhni-
 scher in diesem Zusammenhang
 als νομίζει. — φθάσῃ — πρότε-
 ρος] Vgl. 4, 14 μὴ πρότερον προ-
 λαμβάνετε. Das zweite ἂν hat
 den Hauptton. ἂν λάβητε gehört
 zu παρῶξυν. ἂν μὴ φθάσῃ ποι-
 ήσας zu πείσεσθαι τι. — ἐφάσθη-
 κε] näm. τοῖς πράγμασιν, er
 ist auf dem Platze, auf der Lauer.
 — ἐπὶ τῇ πόλει 'lauert der Stadt
 auf'. Dem πόλει steht dann τοὺς
 Θηβαίους καὶ τ. gegenüber. Die
 rastlose Thätigkeit Philippos' tritt
 in der asyndetischen Anreihung
 in die Erscheinung. — ταῦτ] näm-
 lich ihren eigenen Vorteil.

19. διὰ πλεονεξίαν, wegen ihrer
 Habsucht: weil er ihnen den Willen
 gethan. — διὰ σκαιότητα τρόπων]
 bildet einen Begriff. Vgl. 5, 15. —
 καὶ μετρίως, auch nur einiger-
 massen. Es gehört zum Vorher-
 gehenden und beschränkt den Be-
 griff: *mediocriter*. — παραδείγ-

ματα] näm. τῶν μετὰ ταῦτα. —
 πρὸς — συνέβη, bei der Gesandt-
 schaft, welche nach dem Peloponne-
 sos gegangen war, um daselbst dem
 Einflusse des Philippos entgegen-
 zuarbeiten. — συνέβη] wohl mit
 Beziehung auf die unter den Ge-
 sandten selbst getroffene Überein-
 kunft. — εἰρησθαι] zu 2, 4.

20. πῶς γὰρ] γὰρ ist dem Ge-
 danken nach mit ἔφην zu verbin-
 den (vgl. Lipsius *de Aristidis Plu-
 tarchei locis quibusd.* p. 5ff.). —
 ἀκούειν, 'anhören, aufnehmen', ist,
 wie weiter unten προσδοκᾶν, Infi-
 nitiv des Imperfekts. — δυσχερῶς
 ist nach πῶς recht wohl zu erklä-
 ren. πῶς ist in Fragen oft ganz
 tonlos. Als Elektra bei Sophokles
 v. 1355 den Paidagogen fragte:
 πῶς ἦλθες; wollte sie nicht die Art
 und Weise wissen. Vgl. 1, 24.
 — εἴ — λέγοι, so oft. — Vgl. 9,
 11. 45. 61. — Ἀνθεμοῦντα, Stadt
 und Gebiet nördlich von Olynthos
 an Chalkidike grenzend. Im Be-

„καρποῦσθαι; ἄρα προσδοκᾷν αὐτοὺς τοιαῦτα πεῖσεσθαι
 „ἢ λέγοντος ἂν τινος πιστεῦσαι [οἴεσθε]; ἀλλ' ὅμως“ ἔφην 21
 ἐγὼ „μικρὸν χρόνον τὴν ἄλλοτρίαν καρπωσάμενοι πολὺν
 „τῆς αὐτῶν ὑπ' ἐκείνου στέρονται, αἰσχροῦς ἐκπεσόντες,
 „οὐ κρατηθέντες μόνον, ἀλλὰ καὶ προδοθέντες ὑπ' ἀλλή-
 „λων καὶ πρᾶθέντες· οὐ γὰρ ἀσφαλεῖς ταῖς πολιτείαις
 „αἱ πρὸς τοὺς τυράννους αὐταὶ λίαν ὀμιλῶσι. τί δ' οἱ 22
 „Θετταλοὶ; ἄρ' οἴεσθε“, ἔφην „ὅτι αὐτοῖς τοὺς τυράν-
 „νους ἐξέβαλλε καὶ πάλιν Νικαίαν καὶ Μαγνησίαν ἐδίδου,
 „προσδοκᾷν τὴν καθεστῶσαν νῦν δεκαδαρχίαν εἶσεσθαι
 „παρ' αὐτοῖς; ἢ τὸν τὴν πυλαίαν ἀποδόντα τοῦτον τὰς
 sitz der Makedoner kennen sie schon Herod. 5, 94. Thuk. 2, 99, 6. Die Abtretung von Anthemus erfolgte Ol. 105, 4. 357, die Übergabe von Poteidaia bald darauf. S. zu 1, 12. — τοιαῦτα] nämli. οἷα νῦν πάσχουσιν. — λέγοντος — τινος — εἰ τις ἔλεγεν. Vgl. 5, 13. ἂν gehört zu πιστεῦσαι.

21. ἄλλοτρίαν, Poteidaia. — πολὺν] D. stellt es dar, als ob nach Philippos' endlicher Überwindung Olynthos durch die Athener werde wieder hergestellt werden, betrachtet also den Zustand ihrer politischen Vernichtung, so lange er auch schon währte, nur als einen vorübergehenden. — ἐκπεσόντες] nämlich ὑπὸ Φιλίππον. — προδοθέντες — πρᾶθέντες] Entschieden ein Wortspiel! Olynthos ward durch Lathenes und Euthykrates an Ph. verraten. S. 8, 40. 9, 56. 66. 18, 48. 19, 265. 342. — ἀσφαλεῖς] Man achte bei der Übersetzung auf die Komposition des Wortes, damit die Litotes zur Geltung komme. — ταῖς πολιτείαις] prägnant für 'Demokratien'. — οὐ γὰρ — ὀμιλῶσι] Vgl. 1, 5. αὐταὶ zugleich mit Hinweisung auf die von den Messeniern mit Philippos eingeleiteten Verbindungen. αἱ — λίαν ὀμιλῶσι, wie 4, 17 τῆς ἀμειλείας τούτης τῆς ἁγῆς. Xen. gr. Gesch. 2, 1, 9 τὴν λίαν ὀβριν τούτου.

Vgl. Krügers § 50, 8, 8. Kühner³ II, 1 § 461, 6.

22. τί δ' οἱ Θετταλοὶ;] Übergangsformel: 'wie steht's ferner mit den Thessalern?' Vgl. über die Sache zu 1, 12. Magnesia hatten die Thessaler schon Ol. 107, 4. 349 reklamiert, s. 1, 22. 2, 11. Die Abtretung erfolgte erst nach dem Frieden von Ol. 108, 2. 347, und eben da auch die von Nikia, einer vor den Thermopylen gelegenen Stadt der epiknemidischen Lokrer. — Zu καὶ πάλιν verst. ὅτε, wie 1, 9. — δεκαδαρχίαν] Die Nachricht, daß von Philippos in Thessalien τετραρχαὶ eingesetzt seien, 9, 26, ist mit der vorliegenden vermutlich so zu vereinigen, daß die Tetrarchien sich auf die Kantonalregierungen in den vier Landschaften Thessaliens (Thessaliotis, Phthiotis, Pelasgiotis, Hestiotis) bezogen, während die Dekarchie die aus zehn Mitgliedern bestehende allgemeine Landesregierung war. D. bedient sich absichtlich desjenigen Ausdrucks, welcher den Messeniern von der Zeit der spartanischen Herrschaft her (denn es war dies die gewöhnliche Form, unter welcher die Lakedaimonier in den eroberten Staaten das oligarchische Regiment herstellten, vgl. 18, 18) als der gehässigere erscheinenden mußte. — πυλαίαν] S. 5, 23.

- „ιδίας αὐτῶν προσόδους παραιρήσεσθαι; οὐκ ἔστι ταῦτα.
 23 „ἀλλὰ μὴν γέγονε ταῦτα καὶ πᾶσιν ἔστιν εἰδέναι. ὑμεῖς
 „δὲ“ ἔφην ἐγὼ „διδόντα μὲν καὶ ὑπισχνούμενον θεωρεῖτε
 „Φίλιππον, ἐξηπατηκότες δ’ ἤδη καὶ παρακεκρουμένον
 „ἀπεύχεσθε, εἰ σωφρονεῖτε δὴ, ἰδεῖν. ἔστι τολῦν νῆ Δία“
 „ἔφην ἐγὼ „παντοδαπὰ εὐρημένα ταῖς πόλεσι πρὸς φυ-
 „λακὴν καὶ σωτηρίαν, ὅλον χαρακώματα καὶ τελεχὴ καὶ
 24 „τάφροι καὶ τάλλ’, ὅσα τοιαῦτα· καὶ ταῦτα μὲν ἔστιν
 „ἅπαντα χειροποίητα καὶ δαπάνης προσδεῖται· ἐν δέ τι
 „κοινὸν ἢ φύσις τῶν ἐδ’ φρονούντων ἐν αὐτῇ κέκτηται
 „φυλακτήριον, ὃ πᾶσι μὲν ἔστ’ ἀγαθὸν καὶ σωτήριον,
 „μάλιστα δὲ τοῖς πλήθεσι πρὸς τοὺς τυράννους. τί οὖν
 „ἔστι τοῦτο; ἀπιστία. ταύτην φυλάττετε, ταύτης ἀντέ-
 „χεσθε. ἂν ταύτην σφῆζετε, οὐδὲν μὴ δεινὸν πάθητε. τί
 25 „ζητεῖτε;“ ἔφην. „ἐλευθερίαν. εἴτ’ οὐχ ὁρᾶτε Φίλιπ-
 „πον * ἀλλοτριωτάτας ταύτη καὶ τὰς προσηγορίας ἔχοντα;
 „βασιλεὺς γὰρ καὶ τύραννος ἅπας ἐχθρὸς ἐλευθερίᾳ καὶ
 „νόμοις ἐναντίος. οὐ φυλάξεσθ’, ὅπως“ ἔφην „μὴ πολέ-
 „μον ζητοῦντες ἀπαλλαγῆναι δεσπότῃν εὐρητε;“

— τοῦτον] wie 2, 6. — προσό-
 δους] S. 1, 22. — οὐκ ἔστι ταῦτα,
 sicherlich nicht — οὐ προσεδόκων.
 οἴεσθε zu ergänzen wäre falsch,
 da der Zusatz οἴεσθε nur ein for-
 meller, bedeutungsloser ist (ähnlich
 wie *putatis* in lat. direkten Fragen).
 Vgl. zu 2, 3.

23. διδόντα — ἰδεῖν] Der Redner
 macht die Anwendung des Gesagten
 auf die Messenier, für welche Ähn-
 liches sich vorbereitet. Jetzt zwar,
 so lange sein Plan noch nicht reif
 ist, zeigt Philippos eitel Huld und
 Gnade, ihr seht nur, wie er mit
 vollen Händen giebt und euch ver-
 spricht, was ihr immer möget;
 aber wenn ihr vernünftig seid, so
 könnt ihr unmöglich wünschen,
 dafs der Tag komme, wo sein Bet-
 rug und seine Tücke an euch zur
 That geworden. — ἀπεύχεσθε] ist
 Imperativ.

24. ὃ πᾶσι κτλ.] δ bezieht sich
 nicht auf φυλακτήριον, sondern auf
 ἐν. — τοῖς πλήθεσι, von Volksge-
 meinden, wie 18, 46. 23, 124, ein
 den Griechen um so weniger an-
 stößiger Plural, je geläufiger ihnen
 überh. der Gebrauch abstrakter
 Begriffe in der Mehrzahl war. —
 ἀπιστία] 'Mangel an Vertrauen'.
 — οὐδὲν μὴ δεινόν = οὐ μὴ δει-
 νόν τι. S. zu 4, 44. — ἔφην,
 'fuhr ich fort', wie das lat. *inquam*.

25. εἴτ'] zu 1, 24. — καὶ τὰς
 προσηγορίας, schon die Titel, um
 von der Gesinnung gar nicht erst
 zu reden. — βασιλεὺς — ἐναντίος]
 mit rhetorischer Übertreibung. Man
 denke z. B. nur an die spartani-
 schen Könige. — πολέμον, mit
 Lakedaimon. „Wie ist alles doch
 scheinbar so natürlich, scheinbar
 Eingebung des Augenblicks und

Ταῦτ' ἀκούσαντες ἐκεῖνοι καὶ θορυβοῦντες, ὡς ὁρθῶς 26
λέγεται, καὶ πολλοὺς ἑτέρους λόγους παρὰ τῶν πρέσβειων
καὶ παρόντος ἑμοῦ καὶ πάλιν ὕστερον, ὡς ἔοικεν, οὐδὲν
μᾶλλον ἀποσχίσονται τῆς Φιλίππου φιλίας οὐδ' ὧν
ἐπαγγέλλεται. καὶ οὐ τοῦτ' ἔστιν ἄτοπον, εἰ Μεσσηνιοὶ
καὶ Πελοποννησίων τινὲς παρ' ἃ τῷ λογισμῷ βέλτισθ'
ὁρῶσι τι πράξουσιν, ἀλλ' ὑμεῖς οἱ καὶ συνιέντες αὐτοῖς 27
καὶ τῶν λεγόντων ἀκούοντες ἡμῶν ὡς ἐπιβουλεύεσθε, ὡς
περιστοιχίζεσθε, ἐκ τοῦ μηδὲν ἤδη ποιεῖν λήσεσθ' ὡς
ἔμοι δοκεῖ πάνθ' ὑπομείναντες. οὕτως ἡ παραντιχ' ἡδονὴ
καὶ φραστώνη μεῖζον ἰσχύει τοῦ ποθ' ὕστερον γυνολοίσει
μέλλοντος.

Περὶ μὲν δὴ τῶν ὑμῖν πρακτέων καθ' ὑμᾶς αὐτοὺς 28

doch voll reifer, berechneter Kunst. Schon die Einfügung dieses Bruchstücks einer alten Rede ist ein treffliches, aus feiner psychologischer Berechnung heraus ergriffenes Mittel, wie Redantz ausgeführt hat. Dann aber dieses Stück Rede selbst! Wie kunstvoll (weil scheinbar ganz natürlich) ist die Frage verwendet! Dazn das *ὁμοιοπτῶτον*, die Allitteration, Häufung der Synonyma. Stofflich aber wie populär und wirksam.“ Miller.

26. καὶ θορυβοῦντες ὡς ὁρθῶς λέγεται] Auch hierzu, sowohl zu *θορυβοῦντες* als auch zu *λέγεται* ist ταῦτ' zu ergänzen (Weil); doch ist *ἀκούσαντες* der Hauptbegriff, der nur in der bei Dem. beliebten Weise durch den Zusatz adverbial bestimmt wird. Vgl. zu *θορυβεῖν*. 8, 30. 77. — καὶ πάλιν ὕστερον] geht nach E. Müller auf eine spätere Gesandtschaft, von der D. annimmt (ὡς ἔοικε), daß ihre Redner in demselben Sinne gesprochen haben werden. Blafs zieht *ὡς δοκεῖ* zum Folgenden: 'wie man ja aus dieser ihrer Gesandtschaft sieht'. — παρ' ἃ = παρὰ ταῦτα ἃ: gegen die eigene bessere Einsicht handeln. Wenn D. dies an den Messeniern und anderen Pelopon-

nesiern ganz in der Ordnung findet, so ist das Urteil zwar in dem Bewußtsein der geistigen Überlegenheit Athens über die übrigen griechischen Staaten begründet, hier aber insbesondere darauf berechnet, durch den Gegensatz den Athenern selbst ihr eigenes unverantwortliches Benehmen recht lebhaft zu Gemüte zu führen.

27. ἀλλ' ὑμεῖς] Man erwartet ἀλλ' εἰ ὑμεῖς als Fortsetzung des *ἄτοπον*. Der Redner bricht jedoch die angefangene Konstruktion ab und wendet sich direkt an die Athener. Ähnlich 8, 30. — συνιέντες αὐτοῖς αὐτοὶ steht um des Gegensatzes zu τῶν λεγόντων ἡμῶν willen. καὶ — καί geht bei solchem Gegensatz in die Bedeutung von *cum* — *tum* über. συνιέντες steht im Gegensatz zu der oben erwähnten *σκαιότητι τρόπων*. — *περιστοιχίζεσθε*] zu 4, 9. — ἐκ τοῦ] nie von der Ursache, sondern von den Gründen, die in der Sache selbst liegen. — ἤδη] 'allbereits', 'nachgerade'. — πάνθ' ὑπομείναντες] im Gegensatz zu μηδὲν ποιεῖν: da ihr alles, selbst das Schlimmste über euch habt ergehen lassen müssen.

28. τῶν ὑμῖν πρακτέων] Das

ὑστερον βουλευέσθε, ἂν σωφρονήτε· ἃ δὲ νῦν ἀποκρινάμενοι τὰ θέοντ' ἂν εἴητ' ἐψηφισμένοι, ταῦτα δὴ λέξω.

Ἦν μὲν οὖν δίκαιον, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τοὺς ἐνεγκόντας τὰς ὑποσχέσεις, ἐφ' αἷς ἐπελσθήτε ποιήσασθαι
 29 τὴν εἰρήνην, καλεῖν· οὔτε γὰρ αὐτὸς ἂν ποθ' ὑπέμεινα πρεσβεύειν, οὐτ' ἂν ὑμεῖς οἴδ' ὅτι ἐπαύσασθε πολεμοῦντες, εἰ τοιαῦτα πράξειν τυχόντ' εἰρήνης Φίλιππον ᾤεσθε· ἀλλ' ἦν πολὺ τούτων ἀφεστηκότα τὰ τότε λεγόμενα. καὶ πάλιν γ' ἑτέρους καλεῖν· τίνας; τοὺς δὲ ἐγὼ γεγονυίας ἤδη τῆς εἰρήνης ἀπὸ τῆς ὑτέρας ἡκων πρεσβείας τῆς ἐπὶ * τοὺς δροκούς, αἰσθόμενος φενακίζομένην τὴν πόλιν,

Verbaladjektiv in Gen. ist bei den Attikern äußerst selten. Vgl. Isokr. 15, 59 πολλῶν ἔτι μοι λεκτίων ὄντων. — καθ' ὑμᾶς αὐτούς] ist zu πρακτίων zu ziehen (Rehdantz) 'was ihr in Bezug auf euch selber thun müßt'. Zöge man es zu βουλευέσθε 'später, wann ihr unter euch sein werdet', so würde ἂν σωφρονήτε den der Sitzung beiwohnenden Gesandten der fremden Staaten das Vertrauen zu den Athenern nehmen müssen. — ἀποκρινάμενοι — ἐψηφισμένοι] Über jede von Staatswegen zu gebende Antwort ward erst beraten und dann beschlossen. Vgl. 20, 38. — ταῦτα δὴ λέξω] wie 4, 29 τοῦτ' ἤδη λέξω. Es ist nicht unbedingt nötig anzunehmen, daß hier an diesen Stellen die von D. entworfene Antwort verlesen worden sei. Dieselbe wird vielmehr erst am Schlusse der Reden verlesen worden sein — und die jetzt folgenden, zu dieser Antwort in engem Zusammenhang stehenden, dieselbe begründenden Bemerkungen sollten dieselbe vorbereiten. Landahn glaubt, daß dieser Satz gar nicht in die Rede hinein gehört. — τὰς ὑποσχέσεις] die des Philippos nämlich. Der Artikel bezeichnet sie als allgemein bekannte. Unter den Zuträgern derselben sind bekanntlich Neopto-

lemos, Aristodemos und Ktesiphon zu verstehen (s. z. 5, 6), welche die ersten Friedensvorschläge aus Makedonien nach Athen brachten. — καλεῖν] um dem Philippos zu antworten. Von Rechtswegen, sagt D., mußten eigentlich diejenigen, welche in Philippos' Namen und mit seinen Verheißungen den Frieden eingefädelt, ihm auch jetzt gegenüber treten und sein Unrecht vorhalten.

29, ἀδός] D. nahm an beiden Friedensgesandtschaften teil. — οἶδ' ὅτι] hat adverbelle Bedeutung. „sicherlich“. — τοῦτων] nämli. τῶν μετὰ τὴν εἰρήνην πραχθέντων. — καλεῖν] nämlich δίκαιον ἦν. — τοὺς — λέγοντας] Aischines, Philokrates und Genossen. Vgl. A. Schäfer und über die Struktur des Satzes, in welchem zwischen τοὺς und λέγοντας eine Menge notwendiger Nebenbestimmungen eingeschoben sind, zu 2, 16. — τῆς ἐπὶ τοὺς δροκούς, der von Athen an Philippos zur Abnahme des Friedens eides Abgeordneten. Vgl. 19, 57 ἀπεδημήσαμεν ἐπὶ τοὺς δροκούς. Der Ausdruck ist verkürzt, wie 18, 288 οἱ ἀφελόντες ἐπὶ τὰς ταφάς (zur Besorgung der Leichenseier), 20, 90 τοὺς θεσμοθέτας τοὺς ἐπὶ τοὺς νόμους κληρουμένους (zum Schutz der Gesetze) und Ähnli. —

προϋλεγον καὶ διεμαρτυρόμην καὶ οὐκ εἶων προέσθαι Πύ-
 λας οὐδὲ Θωκέας, λέγοντας ὡς ἐγὼ μὲν ὕδωρ πίνων εἰκό- 30
 τως δύστροπος καὶ δύσκολός εἰμι τις ἄνθρωπος, Φίλιπ-
 πος δ', ὅπερ εὐξαισθ' ἂν ὑμεῖς, ἐὰν παρέλθῃ, πράξει,
 καὶ Θεσπιδᾶς μὲν καὶ Πλαταιᾶς τειχιεῖ, Θηβαίους δὲ παύ-
 σει τῆς θβρεως, Χερρόνησον δὲ τοῖς αὐτοῦ τέλεσι διορῶ-
 ξει, Εὐβοίαν δὲ καὶ τὸν Ὀρωπὸν ἀντ' Ἀμφιπόλεως ὑμῖν
 ἀποδώσει· ταῦτα γὰρ ἅπαντ' ἐπὶ τοῦ βήματος ἐνταῦθα
 μνημονεύει· οἷδ' ὅτι ῥηθέντα, καίπερ ὄντες οὐ δεινοὶ τοὺς
 ἀδικούντας μεμνήσθαι. καὶ τὸ πάντων αἰσχιστον, καὶ τοῖς 31
 ἐκγόνοις πρὸς τὰς ἐλπίδας τὴν αὐτὴν εἰρήνην εἶναι ταύ-
 την ἐψηφίσασθε· οὕτω τελέως ὑπήχθητε. τί δὴ ταῦτα
 νῦν λέγω καὶ καλεῖν φημι δεῖν τοῦτους ἐγώ; νῆ τοὺς

προϋλεγον καὶ διεμαρτυρόμην] 19, 45 ἐν τοῦτων οὐν τεκμαιρόμενος, ἀναστὰς καὶ παρελθὼν ἐπειρώ-
 μην μὲν ἀντιλέγειν, ὡς δ' ἀκούειν οὐκ ἠθέλητε, ἡσυχίαν ἔσχον, τοσοῦ-
 τον μόνον διαμαρτυράμενος, ὅτι ταῦτ' οὐτ' οἶδα οὔτε κοινῶν, προσέειπα δ' ὡς οὐδὲ προσδοκῶ. Vgl. 5. 10. — οὐκ εἶων] „ich wollte nicht zulassen“ — ich rief davon ab.

30. ὡς ἐγὼ — ἄνθρωπος] 19, 46 ἐπαναστὰς δ' ὁ Φιλοκράτης μάλ' ὑβριστικῶς „οὐδὲν“ ἔφη „θαυμα-
 στόν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μὴ ταῦτά
 εἰσι καὶ Δημοσθένει δοκεῖν· οὗτος
 μὲν γὰρ ὕδωρ, ἐγὼ δ' οἶνον πίνω“. καὶ ὑμεῖς ἐγελᾶτε. In gleichem Sinne sind die Verse des Alexis, οὐδεὶς φιλοπότης ἐστὶν ἄνθρωπος κακός, und des Amphip, ἔνιοι δ' ὕδωρ πίνοντες εἰσ' ἀβέλτεροι (bei Athen. 1, 39b. 44a), so wie der, wiewohl eigentlich nur auf die Dichter gemünzte, des Kratinos, ὕδωρ δὲ πίνων χρηστὸν οὐδὲν ἂν τέκος (Hor. Epp. 1, 19, 2 nulla placere diu nec vivere carmina pos-
 sunt, quae scribuntur aquas potibus), gehalten. Ein allgemein bei den Griechen geltender Grundsatz liegt jedoch darin nicht. — ἐὰν παρέλθῃ] durch die Thermopylen. — Θεσπιδᾶς — ἀποδώσει] S. 5, 10

— καὶ im Sinne von „nämlich“. — Χερρόνησον — διορῶξει, zur Sicherung gegen die Angriffe der Thraker. Vgl. 7, 39. — τέλεσι = ἀναλώμασι, Phot. „auf seine eigenen Kosten“. — καίπερ — μνησθαι] Den Mangel an Gedächtnis für erlittene Beleidigungen, sonst und unter anderen Verhältnissen ein lobenswerter Zug im athenischen Volkscharakter (vgl. 18, 99), betrachtet D. jetzt und einem Feinde wie Philippos gegenüber als sträfliche Gleichgültigkeit.

31. καὶ τὸ πάντων αἰσχιστον] vertritt einen Relativsatz: καὶ ὅ... ἐστίν, lat. id quod... est, — καὶ τοῖς ἐκγόνοις] Dieser Zusatz wurde erst nachträglich auf Wunsch Philippos' noch gemacht. 19, 48 δρᾶτε τὸ ψήφισμα, δῶν ἐκαίνων καὶ δῆς εὐφημίας μεστόν ἐστι, καὶ τὴν εἰρήνην εἶναι τὴν αὐτὴν ἥνπερ Φίλιππος καὶ τοῖς ἐκγόνοις καὶ τὴν συμμαχίαν. Das Schmachvolle dieser Klausel setzt D. daselbst § 54 ff. näher auseinander. — πρὸς τὰς ἐλπίδας, auf die (bloßen, von euch auf Philippos' Verheißungen gesetzten) Hoffnungen hin. — οὕτω τελέως ὑπήχθητε], „so gründlich habt ihr Euch hinter Licht führen lassen“. — δέν — ὅτι εἶδε. S. § 28: δίκαιον

θεοὺς τάληθῃ μετὰ παρησιας ἐρῶ πρὸς ὑμᾶς καὶ οὐκ
 32 ἀποκρύψομαι. οὐχ ἔν' εἰς λοιδορίαν ἐμπεσὼν ἐμαντῇ
 μὲν ἐξ ἴσου λόγον παρ' ὑμῖν ποιήσω, τοῖς δ' ἐμοὶ προσ-
 κρούσασιν ἐξ ἀρχῆς καὶ νῦν παρὰσχω πρόφασιν τοῦ πά-
 λιν τι λαβεῖν παρὰ Φίλιππον, οὐδ' ἔν' ὥς ἄλλως ἀδο-
 λασχῶ· ἀλλ' οἴομαι ποθ' ὑμᾶς λυπήσειν ἃ Φίλιππος
 33 πράττει μᾶλλον ἢ τὰ νυνί· τὸ γὰρ πρῶγμ' ὀρῶ προβαῖ-
 νον, καὶ οὐχὶ βουλομένην ἂν εἰκάζειν ὀρθῶς, φοβοῦμαι δὲ,
 μὴ λαν ἐγγὺς ἢ τοῦτ' ἤδη. ὅταν οὖν μηκέθ' ὑμῖν ἀμε-
 λεῖν ἐξουσία γίγνηται τῶν συμβαινόντων, μηδ' ἀκούηθ',
 ὅτι ταῦτ' ἐφ' ὑμᾶς ἐστὶν ἐμοῦ μηδὲ τοῦ δεινός, ἀλλ' αὐ-
 τοὶ πάντες ὁρᾶτε καὶ εἰδῆτε, ὀργίλους καὶ τραχεῖς
 34 ὑμᾶς ἐσεσθαι νομίζω. φοβοῦμαι δὴ μὴ τῶν * πρέσβων

ἦν. — ἐρῶ καὶ οὐκ ἀποκρύψομαι] Dieselbe Formel kehrt wieder 8, 73. [13, 10.] 24, 200. Nächst den Dichtern (vgl. das bekannte γνωτὰ κοῦν ἀγνωτὰ bei Soph. K. Oid. 58) lieben es besonders die Redner einen Begriff dadurch zu heben, daß sie demselben sein negatives Gegenteil beifügen, eine Spielart der Verbindung synonyme Begriffe. So D. 18, 265 πρῶως καὶ μὴ πικρῶς. 19, 99 εὐνοικῶς δέχεσθε καὶ οὐ φθονερώς. Lys. 4, 12 ψεύδεται καὶ οὐκ ἀληθῇ λέγει. Antiph. 3, 3, 1 und 3 ἔργω καὶ οὐ λόγῳ. Aisch. 3, 99 ἴδιον καὶ οὐ κοινόν u. s. w. Wir ordnen das zweite Glied unter mit 'ohne zu'.

32. οὐχ ἔν' — ποιήσω] 'Nicht will ich dadurch, daß ich ins Schmähen ver falle, mir in gleicher Weise (wie jene) bei euch Gehör verschaffen und' u. s. w. — ἐξ ἀρχῆς] mit προσκρούσασιν zu verbinden. — ὥς ἄλλως, nur so in den Tag hinein. Vgl. ὥς ἐτέρως oben § 10. — τὰ νυνί] adv. gegenwärtig, im Gegensatz zu ποτὲ. — ἃ Φίλιππος πράττει] ist Subjekt zu μᾶλλον λυπήσειν.

33. τὸ πρῶγμα] 'es', die Sache, um welche es sich handelt, die

Gefahr, das Übel, das uns von Makedonien her bedroht. — τοῦτ'] der Zeitpunkt, wo Athen die Folgen von Philippos' Thun schmerzlicher als bisher (d. h. durch einen unmittelbaren Angriff auf Attika, s. § 35) empfinden wird. Der Redner nimmt augenscheinlich mit Absicht recht allgemeine Bezeichnungen, um das Zukünftige als etwas Geheimnisvolles zu bezeichnen. Man denke an den Gebrauch des 'es' im 'Taucher' von Schiller. — ἐξουσία γίγνηται — ἐξῆ, daher ἀμελεῖν ohne den Artikel, wie 8, 8 πάντα τὰλλα ποιεῖν ἐξουσίαν δάσσομεν (= συγχορήσομεν) und häufig in ähnlichen Verbindungen mit prädikativ gebrauchten Substantiven, z. B. 8, 52 ἡσυχίαν ποιοῦσιν ἐκείνῳ πράττειν. 8, 64 ἀδεία λέγειν δέδοται. 1, 15 μὴ εἰς ἀνάγκην ἰλθῶμεν ποιεῖν. Vgl. Krüger § 50, 6, 4. Koch 121, A. 2. — μηδὲ τοῦ δεινός] weder von mir, noch von dem oder jenem. — Auf die Person kommt es dann nicht an. — ὁρᾶτε καὶ εἰδῆτε] mit eigenen Augen seht und nur zu gut wißt.

34. τῶν πρέσβων, der von Philippos bei der Friedensgesandtschaft

σεσιωπηκότων, ἐφ' οἷς αὐτοῖς συνίστασι δεδωροδοκηκότες, τοῖς ἐπανορθοῦν τι πειρωμένοις τῶν διὰ τούτους ἀπολωλότων τῇ παρ' ὑμῶν ὀργῇ περιπείσειν συμβῆ· ὁρῶ γάρ, ὥς τὰ πόλλ' ἐνίους οὐκ εἰς τοὺς αἰτίους, ἀλλ' εἰς τοὺς ὑπὸ χεῖρα μάλιστα τὴν ὀργὴν ἀφιέντας. ἕως οὖν ἐτι 35 μέλλει καὶ συνίσταται τὰ πράγματα καὶ κατακοῦμεν ἀλλήλων, ἕαστον ὑμῶν, καίπερ ἀκριβῶς εἰδότες, ὅμως ἐπαναμνήσαι βούλομαι, τίς ὁ Φωκέας πείσας καὶ Πύλας [ποιήσας] προέσθαι, ὃν καταστὰς ἐκεῖνος κύριος τῆς ἐπὶ τὴν Ἀττικὴν ὁδοῦ καὶ τῆς εἰς Πελοπόννησον κύριος γέγονεν, καὶ πεποίηχ' ὑμῖν μὴ περὶ τῶν δικαίων μηδ' ὑπὲρ τῶν ἔξω πραγμάτων εἶναι τὴν βουλήν, ἀλλ' ὑπὲρ τῶν ἐν τῇ χώρᾳ καὶ τοῦ πρὸς τὴν Ἀττικὴν πολέμου, ὃς λυπήσει μὲν ἕαστον, ἐπειδὴν παρῇ, γέγονεν δ' ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ. εἰ γὰρ μὴ παρεκρούσθητε τόθ' ὑμεῖς, οὐδὲν 36 ἂν ᾦν τῇ πόλει πρᾶγμα· οὔτε γὰρ ναυσὶ δῆπον κρατήσας εἰς τὴν Ἀττικὴν ἦλθεν ἂν ποτε στόλῳ Φίλιππος, οὔτε πεζῇ βαδίζων ὑπὲρ τὰς Πύλας καὶ Φωκέας, ἀλλ' ἢ τὰ

Bestochenen. S. oben § 29. — ἐφ' οἷς, warum, zu welchem Zwecke sie sich haben bestechen lassen, den Gegenstand der Bestechung. — διὰ τούτους, unter ihrer Mitwirkung, durch ihre Schuld. S. 5, 22. — ὁρῶ γάρ] ὁρᾶν ist nicht immer unser 'sehen'. γάρ nicht immer unser 'denn'. Auch schiebt der Deutsche ein 'leider' ein. — ὥς τὰ πόλλ' = πολλάκις, 1, 16. — ἐνίους] kommt so ziemlich auf ὑμᾶς heraus (vgl. 1, 16), doch ist es höflicher. — τοὺς ὑπὸ χεῖρα, den ersten besten der ihnen unter die Hand kommt, = τοὺς ὑστάτους περὶ τῶν πραγμάτων εἰπόντας 1, 16.

35. συνίσταται, im Werden ist. 'Die Wolken sich türmen'. Vgl. 18, 62 τοῦ συνισταμένου καὶ φνομένου κακοῦ. — κατακοῦμεν, 'verstehen', was nicht mehr möglich ist, sobald das Unwetter losgebrochen sein wird. — πείσας] näml.

ὑμᾶς. — ἐπὶ — εἰς] S. zu 1, 5. — περὶ τῶν δικαίων] wird teils durch den Gegensatz ἀλλ' ὑπὲρ τῶν ἐν τῇ χώρᾳ, teils und noch näher durch ὑπὲρ τῶν ἔξω πραγμάτων bestimmt. Es sind die Rechte gemeint, welche die Athener in ihrer Stellung zu Makedonien, wie diese in jenem Friedensvertrag festgestellt worden waren, und im Interesse ihrer auswärtigen Besitzungen zu vertreten hatten. — ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ] am 16. Skirophorion (10. Juli) Ol. 108, 2. 346, an welchem die Gesandten über den Erfolg ihrer letzten Sendung Bericht ans Volk erstatteten. D. 19, 58.

36. τόθ'] läßt zum folgenden ᾦν ein νῦν stillschweigend ergänzen. — πρᾶγμα] in seiner unangenehmen Nebenbedeutung. — ναυσὶ] s. zu 4, 22. — ὑπὲρ — Φωκέας] wie 9, 11 εἰς Φωκέας ἐπορεύετο. —

δικαι' ἂν ἐποίει καὶ τὴν εἰρήνην ἄγων ἡσυχίαν εἶχεν, ἢ
 παραχρῆμ' ἂν ἦν ἐν ὁμοίῳ πολέμῳ, δι' ὃν τότε τῆς εἰ-
 37 ρήτης ἐπεθύμησεν. ταῦτ' οὖν ὥς μὲν ὑπομνήσαι νῦν
 ἱκανῶς εἴρηται, ὥς δ' ἂν ἐξετασθῇ μάλιστ' ἀκριβῶς,
 μὴ γένοιτο, ὃ πάντες θεοί· οὐδένα γὰρ βουλομένην ἐγώ
 ἂν, οὐδ' εἰ δικαίος ἐστ' ἀπολωλέναι, μετὰ τοῦ πάντων
 κινδύνου καὶ τῆς ζημίας δίκην ὑποσχέιν.

δι' ὃν = οἷος ἦν δι' ὃν. Vgl. zu
 1, 11.

37. ὥς μὲν ὑπομνήσαι] ταῦτα ist
 nicht allein zu *ἐκ. εἴρηται* Subjekt,
 sondern auch zu *ἐξετασθῇ*. ὥς ὅπ.
 abhängig von *ἱκανῶς*. Koch 113, 2.
 A. 1. — ὥς δ' ἂν — γένοιτο] das
 aber der Fall einträte, welcher es
 bewahren könnte: laßt nicht ge-

schehen! denn würden auch bei
 diesem allgemeinen Unglück die
 Verräter der Strafe nicht entgehen
 können und den verdienten Lohn
 erhalten, so könnte dies doch eben
 nur auf Kosten des allgemeinen
 Besten geschehen. — καὶ τῆς ζημίας
δίκην] selbst die verdiente Strafe.

Rückblick auf die zweite Philippische Rede.

Die zweite Philippische Rede ist, wie sie vorliegt, mehr eine Rede in der Generaldiskussion als eine die speziellen vorliegenden Verhältnisse allein berücksichtigende, unmittelbar praktische. Die eigentliche Antwort, welche den Gesandten zu erteilen war, ist nicht erhalten. Wie sie gelaftet haben mag, ist wohl im allgemeinen zu erraten; sie hatte die speziellen Verhältnisse mit den allgemeinen, von D. mit großer Schärfe und Wahrheit angegebenen politischen Gesichtspunkten zu verknüpfen. Dafs diese Antwort so ausfiel, wie sie ausfiel, und nicht nach dem Geschmacke der Athener und der Gesandten war, das soll die *προπαρασκευή* von § 28—37 entschuldigen: daran war die Politik jener kurzichtigen Philippsfreunde schuld; ihre Verblendung mußte noch einmal ausführlich beleuchtet werden, damit D. für seine Antwort mehr Gewicht beanspruchen konnte. Dafs aber die Rede nur wieder die große Politik, das Verhalten gegen Philippos behandelt, beweist schon die Einleitung (§ 1—5), welche viel zu allgemein, viel zu unbestimmt, ja mit dem folgenden nicht recht übereinstimmend wäre, wenn der Redner durch seine Aufklärungen und die Fülle seiner staatsmännischen Weisheit

nicht über die zu erteilende Antwort hinaus Vorschriften hätte geben wollen. Unsere Rede ist weniger als Rede, mehr als politische Betrachtung bedeutend. Wie richtig enträtselt D. die diplomatische, nur auf seinen Vorteil bedachte Handlungsweise des Philippos: I. Teil (§ 6—12) Warum ist Philippos auf Seite der Thebaner und nicht auf der euren? Er weiß, daß jene nicht über ihren Vorteil hinaus und nur an das Zunächstliegende denken, daß ihr dagegen Griechenlands Ehre mit erwägt. II. Teil (aus Einwürfen bestehend) § 13—27: Glaubet nicht an Gerechtigkeit oder Zwang bei ihm. Er haßt euch, weil er weiß, daß ihr ihn hassen müßt. Er mißbraucht euch nicht, weil er weiß, daß ihr zu klug seid und ihn durchschaut.

(VIII.) Rede über die Angelegenheiten im Chersonesos.

EINLEITUNG.

Der thrakische Chersonesos¹⁾ oder überhaupt der Chersonesos hieß die Landzunge, welche von der südöstlichen Spitze Thrakiens aus und mit dieser durch einen 37 Stadien breiten Isthmos zusammenhängend in verhältnismäßig geringer Breite gegen 240 Stadien weit ins aigaiische Meer vorspringt und die europäische Küste des Hellespontos bildet. Ursprünglich von Thrakern bewohnt und frühzeitig von verschiedenen Punkten aus durch Griechen kolonisiert kam dieser Landstrich um die Mitte des sechsten Jahrh. v. Chr. zufolge eines Orakelspruchs an die Familie des Atheners Miltiades, ging aber von dieser um die Zeit der Perserkriege als Eigentum an die Athener über. Doch erst ums Jahr 452 nahm Perikles förmlich Besitz davon, indem er tausend athenische Bürger als Kleruchen dorthin übersiedelte und die schon von Miltiades zur Sicherung gegen die räuberischen Anfälle der Thraker über den Isthmos gezogene Mauer erneuerte. Je wichtiger diese die Kornstrafse nach dem Pontos deckende Besetzung für die Athener war, um so empfindlicher war ihnen deren Verlust am Ende des peloponnesischen Krieges; doch weder Spartas Übergewicht noch später der antalkidische Frieden vermochten sie, ihre Ansprüche auf dieselbe aufzugeben. In den Besitz des Landes aber kamen sie nach mancherlei Wechselfällen während der thrakischen Wirren erst wieder Ol. 105, 4. 357, wo der thrakische König Kersobleptes zu ihren Gunsten auf den Chersonesos mit Ausnahme der Stadt Kardia verzichtete (D. 23, 137), obwohl die

1) Vgl. K. H. Funkhänel, über den thrakischen Chersonesos als Besitztum der Athener, Philol. 4, 89 ff.

wirkliche Besitzergreifung erst Ol. 106, 4. 353 durch Absendung neuer Kleruchen erfolgte. Ein neuer gefährlicherer Feind war unterdes in Philippos aufgestanden. Das reisende Umsichgreifen der makedonischen Macht in jenen Gegenden und die Besetzung der thrakischen Küste bis nahe an die Grenzen des Chersonesos zeigte deutlich, was diesem zuletzt selbst bevorstand. Der Philokrateische Frieden Ol. 108, 2. 346, welcher den Athenern den Besitz des Chersonesos gewährleistete, setzte vor der Hand dem weiteren Vordringen der Makedoner ein Ziel. Auch jetzt aber verlor Philippos die einstige Erwerbung dieses Punktes nicht aus den Augen, und die Athener sandten, um auf die dort sich vorbereitenden Möglichkeiten gefaßt zu sein, da ihre Ansiedler, vermutlich aus Furcht vor den erwarteten Angriffen des Philippos, sich geflüchtet hatten (Aisch. 3, 72), Ol. 109, 2. 343 neue Kleruchen unter Anführung des mutigen und unternehmenden Diopeithes dahin ab (§ 6). Alle Städte nahmen diese bereitwillig auf, nur die Kardianer, welche zu Philippos hielten, verschlossen ihnen unter Berufung auf ihre Selbständigkeit die Thore. Hierüber kam es zum Streit. Philippos, an welchen sich die Kardianer wandten, suchte diesen anfangs gütlich beizulegen, indem er die Athener aufforderte, die Sache einem Schiedsgerichte zur Entscheidung vorzulegen. Die Athener gingen darauf nicht ein, und als Diopeithes Ol. 109, 2. 342 mit einem inzwischen zusammengezogenen Söldnerheere die Feindseligkeiten gegen die Kardianer eröffnete, sandte Philippos, der damals im Inneren Thrakiens beschäftigt war, der bedrängten Stadt Hilfe (§ 6. 58). Kardia hielt sich, Diopeithes aber überfiel und verwüstete dafür die makedonischen Besitzungen in Hellespontos (§ 9), und als die Makedoner zum Entsatz anrückten, war er bereits in Sicherheit. Philippos klagte hierauf Ol. 103, 3. 341 in Athen über Friedensbruch und drohte, nötigenfalls Gewalt mit Gewalt zu vertreiben. Und allerdings war er gewissermaßen in seinem Rechte, da Diopeithes durch seinen Einfall in makedonisches Gebiet offenbar seine Befugnis überschritten hatte. Nur daß die makedonische Partei zu Athen, die bei der Beratung dieser Angelegenheit jene Beschwerde des Philippos zu der ihrigen machte und gestützt darauf den Diopeithos auf alle Weise schmähte, seine Abberufung verlangte, ja selbst bis zu dem abenteuerlichen Vorschlag sich verstieg, man müsse, um ihm und seinen Banden das Handwerk zu legen, einen anderen Strategen mit einer anderen Macht dorthin absenden (§ 28),

liefs die Kleinigkeit unbeachtet, daß Philippos ähnliche Übergriffe den bestehenden Verträgen zuwider unzählige Male sich hatte zu Schulden kommen lassen. Indem D. dieser Partei entgegentritt, ist es ihm nicht sowohl um eine persönliche Rechtfertigung des Diopeithes zu thun als vielmehr darum, die Frage auf ihre allgemeinen Beziehungen zurückzuführen. Von seinem Standpunkt aus kann er ein derartiges Ereignis, das Auftreten einer Heeresmacht unter einem tüchtigen und entschlossenen Führer, nur als ein freudiges begrüßen. Einem Gegner wie Philippos gegenüber, der die Heiligkeit der Verträge selbst nicht anerkennt, kann von einem Friedensbruche nicht die Rede sein: im Gegenteil, die Athener müssen, sollen sie sich nicht mit gebundenen Händen dem Feinde freiwillig überliefern, den gebotenen Vorteil wahrnehmen, um keinen Preis die Auflösung des von Diopeithes geworbenen Söldnerheeres gestatten, vielmehr dasselbe erhalten und aus allen Kräften unterstützen, und selbst das ihrige thun, um den bevorstehenden Kampf um ihre Existenz mit Ehren bestehen zu können. — Die Rede (März 341 gehalten) besteht größtenteils aus Widerlegungen gegnerischer Sätze. Wie Arist. Rhet. 3, 17 lehrt, soll der erste Sprecher in der Regel die positive Beweisführung der in der Widerlegung bestehenden negativen vorausschicken.

ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΕΝ ΧΕΡΡΟΝΗΣΩΙ.

VIII p. 90 B.

Ἔδει μὲν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τοὺς λέγοντας ἀπαν-
τας μήτε πρὸς ἐχθραν ποιεῖσθαι λόγον μηδένα μήτε πρὸς
χάριν ἀλλ' ὁ βέλτιστον ἕκαστος ἡγεῖτο, τοῦτ' ἀποφαίνε-
σθαι ἄλλως τε καὶ περὶ κοινῶν πραγμάτων καὶ μεγάλων
ὑμῶν βουλευομένων· ἐπεὶ δ' ἐνιοὶ τὰ μὲν φιλονεικίᾳ, τὰ
δ' ἥτινι δὴ ποτ' αἰτία προάγονται λέγειν, ὑμᾶς, ὦ ἄνδρες
Ἀθηναῖοι, τοὺς πολλοὺς δεῖ πάντα τὰλλ' ἀφελόντας, ἃ τῇ
πόλει νομίζετε συμφέρειν, ταῦτα καὶ ψηφίζεσθαι καὶ
πράττειν. ἡ μὲν οὖν σπουδὴ περὶ τῶν ἐν Χερρονήσῳ 2

1. Ἔδει] 'Eigentlich sollte'. Krü-
ger 53, 2. 7. Auch das fol-
gende ἡγετο ist durch die Ge-
dankensphäre von ἔδει beeinflusst.
— πρὸς ἐχθραν] 'Zum Zwecke der
Anfeindung'. — ὁ βέλτιστον — ἡγε-
το] Die Voranstellung des Relativ-
satzes giebt dem Satze den Sinn
von *nisi quod* — *nihil*. — ἥτινι
δὴ ποτ' αἰτία, die ich nicht weiter
erörtern will. Das gleichsam bei-
spielsweise vorausgeschickte φιλο-
νεικία, sowie die ganze Haltung des
Einganges zeigt, daß D. an unwür-
dige Beweggründe denkt. Ähnlich
τοὺς ποιοῦσιν αὐτοὺς § 20. — τοὺς
πολλοὺς] zu ὑμᾶς im Gegensatz zu
ἐνιοι. — ἀφελόντας, unter Beiseit-
setzung aller der fremdartigen
Gründe, wie 23, 30 ὅταν μὲν λέγω
περὶ τῶν νόμων, ἀφελὼν ὅταν τὸ
ψήφισμα ἐκέρχεται καὶ ποῶν τινί,
σκοπεῖσθαι u. s. w. — ἃ συμφέρειν
νομίζετε] auf das folgende ταῦτα
bezogen. !— Wie sind doch die
Eingänge bei D. stets so allgemein
verständlich gehalten. Also auch
bei D.: *ex fumo dare lucem*!

2. ἡ μὲν σπουδὴ — ἐστίν, in Wahr-
heit handelt es sich, dreht sich
die Beratung um —. 23, 1 περὶ
τούτου μοι ἐστὶν ἀπαντὰ ἡ σπουδὴ.
— ἐνδεκάτοιν μῆνα τουτονί, nicht
vor elf Monaten, sondern jene Zeit
als Anfangspunkt gedacht, indem
die Handlung noch nicht vollendet
ist: jetzt (τουτονί) über zehn Mo-
naten. Über den Accus. zu 3, 4.
— περὶ ὧν] Man beachte, daß die
attischen Redner keinen Relativsatz
im Genetiv und Dativ attrahierten.
der mehr als 8 Silben zählte
(Schulze). — πράττει — ποιεῖν, zu
3, 15. πράττειν sich mit etwas
beschäftigen, ποιεῖν ins Werk
setzen. — τις αἰτιᾶται τινα τούτων]
Die Häufung des τ klang den Grie-
chen so angenehm, wie den Römern
die des qu. — κολλάειν] mit κατὰ
τοὺς νόμους zu verbinden. — κἀν
ἤδη δοκῇ κἀν ἐπισχοδοῖν] auf ein
gemeinschaftliches im Zusammen-
hange liegendes ὅμιν zu beziehen
— ἡγοῦμαι ἐγχωρεῖν σκοπεῖν περὶ
αὐτῶν (ὅμιν) κἀν ἤδη δοκῇ (σκοπεῖν)
κἀν ἐπισχοδοῖν δοκῇ. — περὶ αὐτῶν]

πραγμάτων ἐστὶ καὶ τῆς στρατείας, ἣν ἐνδέκατον μῆνα τουτονὶ Φίλιππος ἐν Θράκῃ ποιεῖται, τῶν δὲ λόγων οἱ πλεῖστοι περὶ ὧν Διοπείδης πράττει καὶ μέλλει ποιεῖν εἰρηγναι. ἐγὼ δ' ὅσα μὲν τις αἰτιάται τινα τούτων, οὐς κατὰ τοὺς νόμους ἐφ' ὑμῖν ἐστὶν ὅταν βούλησθε κολάζειν κἂν ἤδη δοκῇ κἂν ἐπισχοῦσιν περὶ αὐτῶν σκοπεῖν ἐγχαρεῖν ἡγοῦμαι, καὶ οὐ πᾶνυ δεῖ περὶ τούτων οὐτ' ἐμὲ οὐτ' 3 ἄλλον οὐδέν' ἰσχυρίζεσθαι· ὅσα δ' ἐχθρὸς ὑπάρχων τῇ πόλει καὶ δυνάμει πολλῇ περὶ Ἑλλήσποντον ὧν πειραῖται προλαβεῖν, κἂν ἀπαξ ὑστερήσωμεν, οὐκέθ' ἐξομεν σῶσαι, περὶ τούτων δ' οἶομαι τὴν ταχίστην συμφέρειν καὶ βεβουλεῦσθαι * καὶ παρεσκευάσθαι, καὶ μὴ τοῖς περὶ τῶν ἄλλων θορόβοις καὶ ταῖς κατηγορίαις ἀπὸ τούτων ἀποδρᾶναι.

4 Πολλὰ δὲ θανμάζων τῶν εἰωθότων λέγεσθαι παρ' ὑμῖν οὐδενὸς ἦττον, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τεθαύμακα, δ

nimmt den Satz mit ὅσα — κολάζειν auf. ἐγὼ ist nicht eigentlich der betonte Begriff, sondern steht nur voran 1) der Periodisierung wegen als Subjekt zu ἡγοῦμαι, 2) als Gegensatz zu τῶν δὲ λόγων οἱ πλεῖστοι. Betont ist der τούτων erklärende Relativsatz: Über unsere Unterthanen können wir nach Belieben beschließen —. Die Griechen setzen nicht selten nach vorhergegangenem Relativ statt des betonten οὗτος das tonlose αὐτός, welches daher in der Regel nicht an der ersten Stelle, sondern einem anderen betonten Begriffen nachsteht. Lys. 25, 11 ἐγὼ τολῶν ἡγοῦμαι, ὅσοι μὲν ἐν τῇ δημοκρατίᾳ ἄτιμοι ἦσαν εὐθύνas δεδωκότες — προσήκειν αὐτοῖς ἑτέρας ἐπιθνυμεῖν πολιτείας. [7], 45 ὅσοι δ' Ἀθηναῖοι ὄντες — Φιλίππῳ εὐνοίαν ἐνδείκνυνται, προσήκει αὐτοῖς ὑφ' ὑμῶν κακοῦς κακῶς ἀπολωλέναι. 59, 92 ὅσους γὰρ ἂν ποιήσῃται ὁ δῆμος πολίτας, ὁ νόμος ἀπαγορεύει μὴ ἐξεῖναι αὐτοῖς τῶν ἐννέα ἀρχόντων γενέσθαι. — οὐ πᾶνυ δεῖ

— ἰσχυρίζεσθαι, es bedarf keines sonderlichen Ereifers.

3. ἐχθρὸς ὑπάρχων, ein thatsächlich vorhandener erklärter Feind, versteht sich Philippus. — οὐκέθ' ἐξομεν σῶσαι] unwiederbringlich verloren sein wird. — περὶ τούτων δ'] δὲ epanaleptisch, wie μέν 2, 18. Vgl. 21, 100 εἰ δὲ τις πένης — ταῖς ἀσχάταις συμφοραῖς — περιπέπτωκε, τούτω δ' οὐδὲ συνοργισθήσεσθε; — οἶομαι συμφέρειν] nähert sich der Bedeutung von volo; daher auch die Konstruktion mit acc. c. inf. perf. S. zu 4, 19. — περὶ τῶν ἄλλων — περὶ ὧν Διοπείδης πράττει καὶ μέλλει ποιεῖν § 2. — ἀποδρᾶναι, sich abziehen lassen. ἀπὸ τούτων von diesen Erwägungen. Grund davon sind die θόρυβοι περὶ τῶν ἄλλων, der Lärm um Nebensachen, insbesondere über das Verhalten des Diopieithes.

4. πολλὰ δὲ θανμάζων — οὐδενὸς ἦττον τεθαύμακα] cum nulla admiratus sum, tum ... — οὐδενὸς ἦττον] S. zu 1, 9. — τεθαύ-

καὶ πρῶν τινὸς ἦκουσ' εἰπόντος ἐν τῇ βουλῇ, ὡς ἄρα
 δεῖ τὸν συμβουλευόντ' ἢ πολεμεῖν ἀπλῶς ἢ τὴν εἰρήνην
 ἄγειν συμβουλευεῖν. ἔστω δὴ· εἰ μὲν ἡσυχίαν Φίλιππος 5
 ἄγει καὶ μήτε τῶν ἡμετέρων ἔχει παρὰ τὴν εἰρήνην μηδὲν
 μήτε συσκευάζεται πάντας ἀνθρώπους ἐφ' ἡμᾶς, οὐκ ἐτι
 δεῖ λέγειν, ἀλλ' ἀπλῶς εἰρήνην ἀκτέον, καὶ τὰ γ' ἂφ'
 ὑμῶν ἔτοιμ' ὑπάρχονθ' ὁρῶ· εἰ δ' ἂ μὲν ὠμόσαμεν καὶ 6
 ἐφ' οἷς τὴν εἰρήνην ἐποιήσάμεθα, ἔστιν ἰδεῖν καὶ γεγραμ-
 μένα κεῖται, φαίνεται δ' ἀπ' ἀρχῆς ὁ Φίλιππος, πρὶν
 Διοπερίθην ἐκπλεῦσαι καὶ τοὺς κληροῦχοις, οὓς νῦν αἰτιῶν-
 ται πεποιηκέναι τὸν πόλεμον, πολλὰ μὲν τῶν ἡμετέρων
 ἀδίκως εἰληφώς, ὑπὲρ ὧν ψηφίσμαθ' ὑμέτερ' ἐγκαλοῦντα
 κύρια ταυτὶ, πάντα δὲ τὸν χρόνον συνεχῶς τὰ τῶν ἄλλων
 Ἑλλήνων καὶ βαρβάρων λαμβάνων καὶ ἐφ' ἡμᾶς συσκευα-
 ζόμενος, τί τοῦτο λέγουσιν, ὡς πολεμεῖν ἢ ἄγειν εἰρήνην

μακα] 'bin erstaunt', dazu der Ob-
 jektssatz δ ἦκουσα. — ἐν τῇ βουλῇ,
 im Rate, dessen Sitzungen öffent-
 lich waren. — ἀπλῶς] gehört zu
 συμβουλευεῖν: unumwunden. Man
 will Klarheit der Lage, man will
 länger kein Hinhalten dulden. — τὴν
 εἰρήνην, den mit Philippos ge-
 schlossenen und noch zu Recht be-
 stehenden Frieden. — ἀπλῶς] ge-
 hört zum ganzen Gedanken, am
 nächsten zu συμβουλευεῖν.

5. ἔστω δὴ] 'es sei so'. Keine Al-
 ternative! sondern ein drittes. vergl. 7
 ἀμύνεσθαι, also οὐτε ἀπλῶς π.
 οὐτε ἀπλῶς εἰρήνην ἄγειν. —
 συσκευάζεται] mobil macht. εἰρήνην
 ἀκτέον. Die unpersönliche Konstruk-
 tion ist bei den attischen Rednern
 die üblichere; ein Unterschied in
 der Bedeutung findet nicht statt.
 — καὶ τὰ γ' — ὁρῶ, mit tadelnder
 Beziehung auf die zahme und un-
 kriegerische Haltung Athens: und
 eurerseits wenigstens sehe ich kein
 Hindernis.

6. ἔστιν — κεῖται] Staatsverträge
 wurden in Erz oder Stein gehauen
 und öffentlich aufgestellt. Ab-

Demosthenes I. 10. Aufl.

schriften wurden im Metroon aufbe-
 wahrt. τοὺς κληροῦχοις] κληροῦχοι
 ἐκαλοῦντο οὓς Ἀθηναῖοι ἔπειμον
 ἐπὶ τὰς πόλεις, ἃς ἐλάβανον, κλή-
 ρους ἐκάστοις διανεμοῦντες. Harp.
 Die Kleruchen behielten das Bürger-
 recht und standen unter attischen
 Gesetzen. — ταυτὶ] nämlich ἔστιν:
 dies hier. Der Redner hat die Ab-
 schriften der Urkunden vor sich
 liegen, um nötigenfalls davon Ge-
 brauch zu machen. ψηφίσματα ist
 Prädikat zu ταυτὶ. ὑπὲρ ὧν ge-
 hört eng zu ἐγκαλοῦντα. κύρια,
 gültig. — ἄλλων] ist gemeinschaft-
 liches Prädikat zu Ἑλλήνων wie
 zu βαρβάρων, ersteres vom Stand-
 punkte der Athener, letzteres von
 dem der Makedoner aus (vgl. zu
 3, 16) gefaßt. — τί τοῦτο λέγουσιν]
 'wozu sagen sie dies? Was hat es
 dann noch für einen Sinn zu sagen?'
 Hier beginnt der Nachsatz; der
 vorausgehende Satz mit εἰ 'ist we-
 gen des Ebenmaßes der Periode
 und zur Hervorhebung des Gegen-
 satzes gleichsam als Folie koordiniert
 konstruiert, obwohl ihr logischer Zu-
 sammenhang konzessiv ist' (Baran).

- 7 δεῖ; οὐ γὰρ αἰρεσίς ἐστιν ἡμῖν τοῦ πράγματος, ἀλλ' ὑπολείπεται τὸ δικαιοτάτον καὶ ἀναγκαιοτάτον τῶν ἔργων, ὃ ὑπερβαίνουσιν ἐκόντες οὗτοι. τί οὖν ἐστι τοῦτο; ἀμύνεσθαι τὸν πρότερον πολεμοῦνθ' ἡμῖν. πλην εἰ τοῦτο λέγουσι νῆ Δί', ὥς, ἂν ἀπέχηται τῆς Ἀττικῆς καὶ τοῦ Πειραιῶς Φίλιππος, οὗτ' ἀδικεῖ τὴν πόλιν οὔτε ποιεῖ πόλεμον. εἰ δ' ἐκ τούτων τὰ δίκαια τίθενται καὶ τὴν εἰρήνην ταύτην ὀρῶνται, * ὅτι μὲν δῆπουθεν οὗθ' ὅσια οὗτ' ἀνεκτὰ λέγουσιν οὗθ' ὑμῖν ἀσφαλῆ, δῆλόν ἐστιν ἅπασιν, οὐ μὴν ἀλλ' ἐναντία συμβαίνει ταῖς κατηγορίαις, ὥς Διοπείδους κατηγοροῦσιν, καὶ αὐτὰ ταῦτα λέγειν αὐτούς. τί γὰρ δὴ ποτε τῷ μὲν Φιλίππῳ πάντα τᾶλλα ποιεῖν ἐξουσίαν δώσομεν, ἂν τῆς Ἀττικῆς ἀπέχηται, τῷ Διοπείδει δ' οὐδὲ βοηθεῖν τοῖς Θορξῖν ἐξέσται, ἢ πόλεμον ποιεῖν αὐτὸν φήσομεν; ἀλλὰ νῆ Δία, ταῦτα μὲν ἐξελέγχονται, δεινὰ ποιοῦσι δ' οἱ ξένοι περικόπτοντες τὰν Ἑλλησπόντῳ, καὶ Διοπείδης ἀδικεῖ κατάγων τὰ πλοῖα, καὶ δεῖ μὴ ἐπιτρέπειν αὐτῷ. ἔστω, γιγνέσθω ταῦτα, οὐδὲν ἀντιλέγω. οἶμαι μέντοι δεῖν, εἴπερ ὥς ἀληθῶς ἐπὶ πᾶσι δικαίοις ταῦτα συμβουλευούσιν, ὥσπερ τὴν ὑπάρχουσαν τῇ πόλει δύναμιν καταλῦσαι ζητοῦσιν τὸν ἐφεστηκότα καὶ πορίζοντα χρή-

7. τοῦ πράγματος] Vgl. 4, 9. — ὑπερβαίνουσιν] näml. τῷ λόγῳ, wie 4, 38. — νῆ Δία] S. zu 4, 10. Mit πλην εἰ zusammen erhält der Satz die Bedeutung des lat. nisi vero. — καὶ τοῦ Πειραιῶς] Zu dem Ganzen ist der Steigerung wegen der Teil hinzugefügt, der vermutlich besonders bedroht werden durfte.

8. εἰ δ' — τίθενται, wenn sie dies (ταῦτα = τὸ ἀπέχεσθαι τοῦ Πειραιῶς, vgl. zu 1, 7) zum Maßstabe des Rechts nehmen. — οὐ μὴν ἀλλ' nicht aufhebend, wie sonst gewöhnlich (z. B. 1, 4. 2, 22. 4, 38 u. ö.), sondern steigernd und ein neues Moment hinzufügend. Funkhanel vergleicht hier οὐ μὴν ἀλλὰ mit οὐ μόνον, ἀλλὰ, so wie unt. § 38 οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ mit

οὐ μόνον, ἀλλὰ καὶ. — ἐναντία — αὐτοῖς = συμβαίνει αὐτοῖς λέγειν καὶ (vgl. 6, 13) αὐτὰ ταῦτα ἐναντία ταῖς κατηγορίαις. — ποιεῖν ἐξουσίαν δώσομεν] S. zu 6, 33. — ἐξέσται] bei einer konziseren Satzverbindung würden wir εἰεῖναι und zwar abhängig von φήσομεν erwartet haben. — ἢ] näml. εἰ βοηθήσει. Vgl. zu 2, 8.

9. ἀλλὰ — αὐτῷ] fingierter Einwurf. (ὕποφορά oder subjectio). Die volle Form s. 7, 2. Zu ἐξελέγχονται verst. οἱ ἐκεῖνα λέγοντες. — δεινὰ ποιοῦσι δέ] zu 6, 3. — κατάγων τὰ πλοῖα] Vgl. § 28 und 5, 25. — ἐπὶ πᾶσι δικαίοις] wie 20, 88, ohne Artikel, da δίκαια Prädikat ist (Krüger § 50, 11, 10): in lauter gerechten Absichten.

10. πορίζοντα χρήματα, durch

ματα ταύτη διαβάλλοντες ἐν ὑμῖν, οὕτω τὴν Φίλιππου δύναμιν δεῖξαι διαλυθησομένην, ἃν ὑμεῖς ταῦτα πεισθῆτε. εἰ δὲ μή, σκοπεῖθ' ὅτι οὐδὲν ἄλλο ποιοῦσιν ἢ καθιστάσι τὴν πόλιν εἰς τὸν αὐτὸν τρόπον, δι' οὗ τὰ παρόντα πράγμαθ' ἅπαντ' ἀπόλωλεν. ἴστε γὰρ δήπου τοῦθ', ὅτι οὐ- 11
δενὶ τῶν πάντων πλεόν κεκράτηκε Φίλιππος ἢ τῷ πρότερος πρὸς τοῖς πράγμασι γίνεσθαι. ὁ μὲν γὰρ ἔχων δύναμιν συνεστηκυῖαν αἰετὶ περὶ αὐτόν, καὶ προειδὼς ἀβούλεται πράξαι, ἐξαίφνης ἐφ' οὗς ἂν αὐτῷ δόξῃ πάρεστιν. ἡμεῖς δ' ἐπειδὴν πυνθόμεθα τι γιγνόμενον, τηνικαῦτα θορυβοῦμεθα καὶ παρασκευαζόμεθα. εἴτ', οἴμαι, 12
συμβαίνει τῷ μὲν ἐφ' ἃν ἔλθῃ ταῦτ' ἔχειν κατὰ πολλὴν ἡσυχίαν, ἡμῖν δ' ὑστερὶζειν καὶ δο' ἂν δαπανήσωμεν, ἅπαντα * μάτην ἀνηλωκέναι, καὶ τὴν μὲν ἐχθραν καὶ τὸ βούλεσθαι κωλύειν ἐνδεδεῖσθαι, ὑστερὶζοντας δὲ τῶν ἐργων αἰσχύνῃν προσοφλισκάνειν.

Μὴ τοίνυν ἀγνοεῖτ', ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ὅτι καὶ τὰ 13
νῦν ἄλλα μὲν ἐστὶ λόγοι ταῦτα καὶ προφάσεις, πράττεται δὲ καὶ κατασκευάζεται τοῦτο, ὅπως ὑμῶν μὲν οἴκοι
Streifzüge und Plünderungen, da der Staat keine Mittel hergab. Praesens de sonatu. Vgl. 4, 23 ff. — οὐδὲν ἄλλο ποιοῦσιν] wie § 27 und 9, 2. Anders das einfache οὐδὲν ἄλλο ἢ. S. zu 3, 1. — ἀπόλωλεν, in einen so verzweifelten Zustand geraten sind. τρόπος ist die Art der Kriegsführung, das System. Weil citiert Phil. 1, 46. S. auch 8, 20.

11. δύναμιν συνεστηκυῖαν — συνεστῆ 4, 32, ein stehendes Heer, im Gegensatz zu βοηθία, copiae tumultuariae. — ἐφ' οὗς — πάρεστιν] S. zu 1, 8. — ἡμεῖς δ' — παρασκευαζόμεθα] Vgl. 4, 36 ff. — τηνικαῦτα] 'da erst'. — θορυβοῦμεθα] wir werden beunruhigt; es wird Lärm geschlagen.

12. συμβαίνει μὲν] 'die Folge ist für ihn'. — ὑστερὶζοντας] ungeachtet des vorhergehenden ἡμῖν. Vgl. Plato Charm. 173^b ἄλλο ἂν

ἡμῖν τι ξυμβαίνει ὕψισι τε τὰ σώματα εἶναι μᾶλλον ἢ νῦν καὶ ἐν τῇ θάλαττῃ κινδυνεύοντας καὶ ἐν πολέμῳ σφίεσθαι, und Krüger § 55, 2, 7.

13. τὰ νῦν] adv., wie 6, 32. ἄλλα, das Übrige, näml. mit Ausschluss des gleich nachher gegensätzlich hervorgehobenen Punktes. ταῦτα (da), mit Bezug auf die schon oben § 2 berührten Beschwerden über Diopeithes. Der Gegensatz dazu ist: πράττεται δὲ. — κατασκευάζεται. 'In Wirklichkeit aber . . . — λόγοι] in der Zusammenstellung mit προφάσεις, leere Worte, Redensarten, Ausflüchte, wie in der Zusammenstellung φήματα καὶ λόγοι 18, 308; λόγοι καὶ φλυαρίαι, 20, 101. — κατασκευάζεται, angezettelt wird (vgl. 2, 6), bestimmt das allgemeinere πράττεται näher nach der schlimmen Seite.

μενόντων, ἔξω δὲ μηδεμιᾶς οὔσης τῇ πόλει δυνάμεως, μετὰ πλείστης ἡσυχίας ἀπανθ' ὅσα βούλεται Φίλιππος 14 διοικήσεται. θεωρεῖτε γὰρ τὸ παρὸν πρῶτον, ὃ γίγνεται. νυνὶ δύναμιν μεγάλην ἐκείνος ἔχων ἐν Θράκῃ διατρίβει, καὶ μεταπέμπεται πολλήν, ὥς φασιν οἱ παρόντες; ἀπὸ Μακεδονίας καὶ Θετταλλίας. ἐὰν οὖν περιμείνας τοὺς ἐτησίας ἐπὶ Βυζάντιον ἐλθὼν πολιορκῇ, πρῶτον μὲν οἷσεσθε τοὺς Βυζαντίους μενεῖν ἐπὶ τῆς ἀνοίας τῆς αὐτῆς, ὥσπερ νῦν καὶ οὔτε παρακαλεῖν ὑμᾶς οὔτε βοηθήσειν αὐτοῖς 15 ἀξιώσιν; ἐγὼ μὲν οὐκ οἶμαι, ἀλλὰ καὶ εἴ τισι μᾶλλον ἀπιστοῦσιν ἢ ἡμῖν, καὶ τούτους εἰσφρήσεσθαι μᾶλλον ἢ κείνῳ παραδώσειν τὴν πόλιν, ἄνπερ μὴ φθᾶσιν λαβὼν αὐτούς. οὐκοῦν ἡμῶν μὲν μὴ δυναμένων ἐνθ' ἐνδ' ἀναπλεῦσαι, ἐκεῖ δὲ μηδεμιᾶς ὑπαρχούσης ἐτοίμου βοηθείας, 16 οὐδὲν αὐτοὺς ἀπολωλέναι κωλύσει. νῆ Δία, κακοδαίμων ὧσι γὰρ ἄνθρωποι καὶ ὑπερβάλλουσιν ἀνοίᾳ. πάνν γε,

14. *ὡς φασιν οἱ παρόντες*] nach dem Bericht der dortigen Bevölkerung. Unter den *οἱ παρόντες* sind athenische Kleruchen zu verstehen. — *τοὺς ἐτησίους*] S. zu 4, 31. — *πρῶτον μὲν*] Es folgt kein ausdrückliches *δεύτερον* oder *ἔπειτα* δέ, doch ist dies der Sache nach in dem Übergang *καὶ μὴν οὐδ' ἐκεῖνο* § 16 mit enthalten. Ähnl. auch 22, 22. 23, 83. 196. 24, 34, wo meist durch ausführliche Erörterung des ersten Punktes die anfangs beabsichtigte scharfe Einteilung in Vergessenheit geraten ist. — *ἐπὶ τῆς ἀνοίας*] Die Byzantier waren noch vom Bundesgenossenkriege her mißtrauisch gegen die Athener. Was hier D. in Aussicht stellt, ging schon im nächsten Jahre in Erfüllung. — *ὥσπερ*] zu 1, 15 — *παρακαλεῖν*] Diese att. Form des Fut. hat Cobet st. *παρακαλέσειν* auch gegen die handschriftliche Autorität hier wie überall bei D. wiederhergestellt. — *βοηθήσειν*] Vgl. 3, 9.

15. *οὐκ οἶμαι, ἀλλὰ καὶ*] *tantum abest ut credam... ut... credam* — *εἰσφρήσεσθαι* = *εἰσάξειν, εἰσδέξασθαι*, Harp. — *μὴ δυναμένων*] S. 4, 31. — *ἐτοίμου*] wie § 46. Vgl. Krüger zu Thuk. 4, 21, 2. — *ἀπολωλέναι*] zu 4, 19.

16. *νῆ Δία*] Diese Formel, womit abermals ein Einwurf eingeleitet wird, ist im Sinne des Gegners aus dem Vorhergehenden zu ergänzen, *οὐδὲν κωλύσει*, und an diesen Gedanken schließt sich an: freilich es kann nicht anders kommen, denn die Menschen sind vom bösen Geiste besessen und rein verrückt. Übrigens dramatisiert D. das ganze Raisonnement nicht bloß um der lebendigeren Darstellung willen, sondern weil er so im stande ist sicherer und mit einem verhältnismäßig geringen Aufwand von Mitteln die Vertreter einer so haltlosen Politik Schritt für Schritt in die Enge zu treiben und *ad absurdum* zu führen. — *ὑπερβάλλουσιν*] hier in-

ἀλλ' ὁμως αὐτοὺς δεῖ ὥς εἶναι· συμφέρει γὰρ τῇ πόλει.
καὶ μὴν οὐδ' ἐκεῖνό γε δῆλόν ἐστιν ἡμῖν, ὥς ἐπὶ Χερρό-
νησον οὐχ ἤξει· ἀλλ' εἴ γ' ἐκ τῆς ἐπιστολῆς δεῖ σκοπεῖν
ἣς ἐπεμψε πρὸς ὑμᾶς. ἀμυνεῖσθαι φησι τοὺς ἐν Χερρο-
νήσῳ. ἀν μὲν τοίνυν ἢ τὸ συνεστηκὸς στράτευμα, καὶ τῇ 17
* χάρα βοηθῆσαι δυνήσεται καὶ τῶν ἐκείνου τι κακῶς
ποιήσαι· εἰ δ' ἀπαξ διαλυθήσεται, τί ποιήσομεν, ἀν ἐπὶ
Χερρόνησον ἔη; „κρινοῦμεν Διοπείδην νῆ Δία.“ καὶ τί τὰ
πράγματ' ἐσται βελτίω; „ἀλλ' ἐνθ' ἐνδ' ἀν βοηθήσαιμεν
αὐτοί.“ ἀν δ' ὑπὸ τῶν πνευμάτων μὴ δυνώμεθα; „ἀλλὰ 18
μὰ Δί' οὐχ ἤξει.“ καὶ τίς ἐγγυτητής ἐστι τούτου; ἄρ' ὀρᾷτε
καὶ λογίξεσθε, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὴν ἐπιούσαν ὥραν
τοῦ ἔτους, εἰς ἣν ἐρημόν τινες οἴονται δεῖν τὸν Ἑλλη-
σποντον ὑμῶν ποιῆσαι καὶ παραδοῦναι Φιλίππῳ; τί δ'
ἀν ἀπελθὼν ἐκ Θράκης καὶ μηδὲ προσελθὼν Χερρόνησῳ
μηδὲ Βυζαντίῳ (καὶ γὰρ ταῦτα λογίξεσθε) ἐπὶ Χαλκίδα καὶ
Μέγαρ' ἦκη τὸν αὐτὸν τρόπον ὅνπερ ἐπ' Ὀρεὸν πρῶην,

transitiv. ἀνοία 'Kurzsichtigkeit'.
— συμφέρει] Byzanz war für Athen
überaus wichtig als einer der Haupt-
punkte, welche die Wasserstrasse
nach dem Pontos beherrschten. —
δῆλον] es ist uns nicht einmal das
klar, d. h. wir können nicht einmal
darüber ruhig sein.

17. ἢ, besteht, vorhanden ist.
Vgl. 9, 56, wofür sonst ὑπάρχει zu
stehen pflegt. — τὸ συνεστηκός,
das dort zusammengezogene Heer
des Diopithes. Vgl. § 46. — τῇ
χάρα, dem Chersonesos. — τῶν
ἐκείνου τι κακῶς ποιῆσαι] gedacht
ist an die Beutezüge in das von
Philippos besetzte Thrakien. —
κρινοῦμεν Διοπείδην] Vgl. zu 2, 25.
Ähnliche subjectio 1, 25 u. 26. Zur
Sache 1, 47. Diopithes soll dafür
büßen. — ὑπὸ τῶν πνευμάτων]
wegen der Sommerwinde.

18. μὰ Δί'] sonst in der subjectio:
νῆ Δία. Die subjectio geht
hier unvermerkt über in die noch
schärfere occupatio. ἤξει, Philippos.

τὴν ἐπιούσαν ὥραν τοῦ ἔτους, εἰς
ἣν —, was für eine Jahreszeit vor
der Thüre steht, für welche —;
die heiße nämlich, wo man nicht
nach dem Hellespontos kommen
kann. Vgl. zu 4, 31, und über
eis ἦν zu 2, 20. — τί δέ: nach
πρῶτον μὲν (§ 14) καὶ μὴν οὐδ'
ἐκεῖνό γε (§ 16). Übergang zur
dritten, schlimmsten Möglichkeit;
die durch Abberufung des Diopi-
thes geschaffen wird. — μηδὲ —
μηδὲ, gar nicht. — noch. — Χαλ-
κίδα, der einzige Staat in Euböia,
der damals auf Athen gestützt dort
dem Philippos noch die Wage
hielt, während Eretria (zu § 36)
und jüngst auch Oreos (Ol. 109, 2.
342. S. § 59 und 9, 33. 59 ff.)
dem makedon. Einflusse erliegen
war. Vgl. A. Schäfer — καὶ Μέ-
γαρ] καὶ (so Σ statt ἦ) stellt die
Gefahr als eine zugleich mehrere
Punkte bedrohende, dringende vor.
Ein Anschlag Philippos auf M., Ol.
109, 1. 343 war unter Athens Bei-

πότερον κρείττον ἐνθάδ' αὐτὸν ἀμύνεσθαι καὶ προσελθεῖν τὸν πόλεμον πρὸς τὴν Ἀττικὴν ἔασαι, ἢ κατασκευάζειν ἐκεῖ τιν' ἀσχολίαν αὐτῷ; ἐγὼ μὲν οἶμαι τοῦτο.

19 Ταῦτα τοίνυν ἀπαντας εἰδότες καὶ λογιζομένους χρή μὰ Δί' οὐχ ἦν Διοπείδης πειράσθαι τῇ πόλει δύναμιν παρασκευάζειν, ταύτην βασκαίνειν καὶ διαλύσαι πειράσθαι, ἀλλ' ἐτέραν αὐτοὺς προσπαρασκευάζειν καὶ συνευποροῦντας ἐκείνῳ χρημάτων καὶ τᾶλλ' οὐκείως συναγωνιζομένους.

20 εἰ γάρ τις ἔροιτο Φίλιππον· „εἰπέ μοι, πότερ' ἂν βούλοιο τούτους τοὺς στρατιώτας, οὓς Διοπείδης νῦν ἔχει, τοὺς ὁποιοῦσιν αὐτοὺς (οὐδὲν γὰρ ἀντιλέγω), εὐθeneῖν καὶ παρ' Ἀθηναίοις εὐδοξεῖν καὶ πλείους γίγνεσθαι τῆς πόλεως συναγωνιζομένης, ἢ διαβαλλόντων τινῶν καὶ κατηγορούντων διασπασθῆναι καὶ διαφθαρῆναι;“ ταῦτ' ἂν, οἶμαι, φήσειεν. εἰθ' ἂ Φίλιππος ἂν εὔξαιτο τοῖς * θεοῖς, ταῦθ' ἡμῶν τινες ἐνθάδε πράττουσιν; εἰτ' ἐτι ζητεῖτε, πόθεν τὰ τῆς πόλεως ἀπόλωλεν ἀπαντα;

21 Βούλομαι τοίνυν πρὸς ὑμᾶς μετὰ παρησίας ἐξετάσαι τὰ παρόντα πράγματα τῇ πόλει, καὶ σκέψασθαι τί ποιοῦμεν αὐτοὶ νῦν καὶ ὅπως χρώμεθ' αὐτοῖς. ἡμεῖς οὔτε χρήματ' εἰσφέρειν βουλόμεθα, οὔτ' αὐτοὶ στρατεύεσθαι, οὔτε

stand glücklich abgewehrt worden (zu 9, 17). — ἐγὼ μὲν οἶμαι τοῦτο] 'ich sollte meinen dieses letztere!' erg. κρείττον εἶναι.

19. χρημάτων] ist als partitiver Genetiv zu fassen. — οὐκείως, freundschaftlich, bereitwillig, anstatt ihn zu schmähen und zu verleumden.

20. ὁποιοῦσιν αὐτοὺς, mit Bezug auf ihre räuberischen Gelüste § 9. ταῦτ'] nämli. τὸ διασπασθῆναι καὶ διαφθαρῆναι. — εἰθ'] zu 1, 24. Mit besonderem Nachdruck ist dasselbe εἰτα dann auch an die Spitze der mit gesteigerter Erregung gestellten Schlussfrage gesetzt.

21. βούλομαι — τῇ πόλει] πρὸς ὑμᾶς, zu euch (sprechend), gegen, vor und mit euch. Das erste von Felicianus zugesetzte πρὸς ist kaum

entbehrlich. Denn die gewöhnliche Erklärung der W. βούλομαι ὑμᾶς ἐξετάσαι τὰ παρόντα πράγματα, volo de statu praesenti vos examinare (vgl. mit Xen. Kyrop. 6, 2, 35 τὰ μὲν οὖν εἰς τροφὴν δέοντα οἱ ἡγεμόνες τῶν ὀπλοφόρων ἐξετάζετε τοὺς ὅπ' ὑμῶν αὐτοῖς. Plato Lach. 189 d ἴσως οὐ κακῶς ἔχει ἐξετάζειν καὶ τὰ τοιαῦτα ἡμᾶς αὐτούς. Gorg. 516 b ἐάν τις σε ταῦτα ἐξετάζη), entspricht dem folgenden nicht. Über die Wortstellung τὰ παρόντα πράγματα τῇ πόλει zu 6, 8. — στρατεύεσθαι] nämli. βουλόμεθα. — οὔτε — δυνάμεθα, noch können wir es über uns gewinnen. Die κοινὰ sind das Staatsvermögen, welches die Athener, anstatt es auf den Krieg zu

τῶν κοινῶν ἀπέχεσθαι δυνάμεθα, οὔτε τὰς συντάξεις Διο-
 πείθει δίδομεν, οὐδ' ὅσ' ἂν αὐτὸς αὐτῷ πορίσῃται ἐπαι-
 νοῦμεν, ἀλλὰ βασκαίνομεν καὶ σκοποῦμεν πόθεν καὶ τί 22
 μέλλει ποιεῖν καὶ πάντα τὰ τοιαυτὰ, οὐτ' ἐπιειδὴπερ οὐ-
 τως ἔχομεν, τὰ ἡμέτερόν αὐτῶν πράττειν ἐθέλομεν, ἀλλ' ἐν
 μὲν τοῖς λόγοις τοὺς τῆς πόλεως λέγοντας ἀξί' ἐπαινοῦμεν,
 ἐν δὲ τοῖς ἔργοις τοῖς ἐναντιουμένοις τοῦτοις συναγωνι-
 ζόμεθα. ὑμεῖς μὲν τοίνυν εἰώθαθ' ἐκάστοτε τὸν παριόντ' 23
 ἐρωτᾶν, τί οὖν χρή ποιεῖν; ἐγὼ δ' ὑμᾶς ἐρωτῆσαι βούλο-
 μαι, τί οὖν χρή λέγειν; εἰ γὰρ μήτ' εἰσολίσετε, μήτ' αὐτοὶ
 στρατεύσεσθε, μήτε τῶν κοινῶν ἀφέξεσθε, μήτε τὰς συν-
 τάξεις δώσετε, μήθ' ὅσ' ἂν αὐτὸς αὐτῷ πορίσῃται ἑάσετε,
 μήτε τὰ ἡμέτερόν αὐτῶν πράττειν ἐθέλησετε, οὐκ ἔχω τί
 λέγω. οἱ γὰρ ἤδη τοσαύτην ἐξουσίαν τοῖς αἰτιᾶσθαι καὶ
 διαβάλλειν βουλομένοις διδόντες, ὥστε καὶ περὶ ὧν ἂν
 φασὶ μέλλειν αὐτὸν ποιεῖν, καὶ περὶ τούτων προκατηγο-
 ρούντων ἀκροᾶσθαι, — τί ἂν τις λέγοι;

Ὁ τι τοίνυν δύναται ταῦτα ποιεῖν, ἐνλοὺς μαθεῖν 24
 ὑμῶν δεῖ. λέξω δὲ μετὰ παρηρησίας· καὶ γὰρ οὐδ' ἂν

verwenden, durch Verteilung in der Form der Theorika verschleu-
 derten. S. zu 3, 11. — τὰς συντάξεις, die Beiträge aus der Bundeskasse.

22. πόθεν] durch πορίζεται zu ergänzen; βασκαίνομεν καὶ σκοποῦμεν will als ἐν διὰ δυοῖν gefasst und übersetzt sein. — ἐν μὲν τοῖς λόγοις — ἐν δὲ τοῖς ἔργοις] solange es sich um Worte dreht, — sobald es zum Handeln kommt. — τοῖς ἐναντιουμένοις τοῦτοις] τοῦτοις (τοῖς ἀξίαι λέγουσιν) hängt von τοῖς ἐναντιουμένοις ab.

23. δώσετε] versteht sich dem jedesmaligen Feldherrn. D. spricht hier nicht mehr von dem einzelnen vorliegenden Falle, sondern vom Prinzip: daher oben εἰώθαθ' ἐκάστοτε τὸν παριόντ' ἐρωτᾶν. — ἑάσετε, geschehen lasset, gutheisset, etwas schwächer als oben § 21 ἐπαινεῖν. — οἱ — λέγοι] nämlich

ὑμεῖς (οἱ διδόντες). Gemeint sind die Angeredeten, der Mehrheit nach. Als Prädikat erwarten wir: 'verdienen nicht, dass man noch Worte bei ihnen verschwendet'. Das Anakoluth entbindet den Redner, dieses scharfe Urteil ganz auszusprechen. — Über περὶ ὧν — περὶ τούτων zu 6, 17. Durch καὶ περὶ τούτων werden die dem Sinne nach in καὶ περὶ ὧν enthaltenen gleichlautenden Worte wieder aufgenommen. — φασὶ ἂν μέλλειν: sogar über das, was nach ihrer Aussage jener mutmaßliche Absichten sind. D. will auch durch die Worte die Unsicherheit eines solchen Verfahrens kennzeichnen.

24. ὁ τι — ποιεῖν, wozu das führen kann, von welcher Tragweite das ist. — ταῦτα ist Subjekt. δόναται ist starkes Verbum! — ἐνλοὺς, die nicht zur Partei des Eu-

- ἄλλως δυναίμην. πάντες ὅσοι ποτ' ἐκπεπλεύκασι παρ' ὑμῶν στρατηγοί, * ἢ γὰρ πάσχειν ὀτιοῦν τιμῶμαι, καὶ παρὰ Χίων καὶ παρ' Ἐρυθραίων καὶ παρ' ὧν ἂν ἕκαστος δύνωνται, τούτων τῶν τὴν Ἀσίαν οἰκούντων λέγω, χρή-
- 25 ματα λαμβάνουσιν. λαμβάνουσι δ' οἱ μὲν ἔχοντες μίαν ἢ δύο ναῦς ἐλάττονα, οἱ δὲ μεῖζω δύναμιν πλείονα. καὶ διδῶσιν οἱ διδόντες οὔτε τὰ μικρά, οὔτε τὰ πόλλ' ἀντ' οὐδενός (οὐ γὰρ οὕτω μάλινονται), ἀλλ' ὠνούμενοι μὴ ἀδικεῖσθαι τοὺς παρ' αὐτῶν ἐκπλέοντας ἐμπόρους, μὴ συλᾶσθαι, παραπέμπεσθαι τὰ πλοῖα τὰ αὐτῶν, τὰ τοιοῦτα φασὶ δ' εὐνοίας διδόναι, καὶ τοῦτο τοῦνομ' ἔχει τὰ λήμ-
- 26 ματα ταῦτα. καὶ δὴ καὶ νῦν τῷ Διοπίδῃ στρατεύμ' ἔχοντι σαφῶς ἐστὶ τοῦτο δῆλον ὅτι δώσουσι χρήματα πάντες οὗτοι. πόθεν γὰρ οἷεσθ' ἄλλοθεν τὸν μῆτε λαβόντα παρ' ὑμῶν μηδὲν, μῆτ' αὐτὸν ἔχονθ' ὁπόθεν μισθοδοτῆσει στρατιώτας τρέφειν; ἐκ τοῦ οὐρανοῦ; οὐκ ἐστὶ ταῦτα,

bulos gehören, sondern nur betört sind. — ἢ] Diese Beteuerungsformel steht immer dem, welchem sie die Gewissheit giebt, voran. Zu 2, 8. — τιμῶμαι, ich bekenne mich schuldig: ein Ausdruck, welcher sich aus dem athenischen Gerichtsbrauche erklärt, nach welchem der Beklagte das Recht hatte, das Maß der verwirkten Strafe bei gewissen Processen selbst abzuschätzen. So θανάτου τιμῶμαι Aisch. 2, 5. 59, 159. — Ἐρυθραίων] Erythrai, ionische Stadt an der kleinasiat. Küste, Chios gegenüber. — τούτων — λέγω (zu 1, 27), an den vorhergehenden Kasus angeschlossen, wie 19, 152 περὶ τῶνδε τῶν ἐγγὺς καὶ μεζόνων, λέγω δὲ Φωκίων καὶ Πυλίων. 21, 83 τῆς γὰρ δίκης ταύτης λέγω ἥς εἶλον αὐτόν. 57, 24 εἰ δ' ἐν Ἀπασιν, ὅσοις περ ἕκαστος ὑμῶν, ἐξητασμένος φαίνεται, — λέγω φράτοροι, συγγενεῖς, δημόταις, γεννηταῖς. Anders wird im Lat. dico konstruiert. — χρήματα λαμβάνουσι] S. zu 2, 28.

25. λαμβάνουσι δ'] Die Wiederholung ist gerechtfertigt, weil das λαμβάνειν jetzt näher erklärt wird; sie ist scherzhaft gemeint, weil D. der Ansicht ist, daß in diesem Falle das 'Nehmen' die Hauptsache ist. Man achte auch auf die Voranstellung des διδῶσιν. — μάλινοντα] μάλινεσθαι ist die Sache der Dichter, der Begeisterten, Patrioten. Es ist hier also scherzhaft gemeint: 'so thöricht sind sie nicht'. — ὠνούμενοι μὴ ἀδικεῖσθαι] „suchen sich daraus zu erkaufen.“ Vgl. 9, 9. — παραπέμπεσθαι, unter sicherem Geleit fahren. — τὰ τοιαῦτα] Diese und ähnliche Formeln werden häufig asyndetisch angefügt, wie 1, 9. 9, 39. 49. 52. 54. — εὐνοίας, Gratifikationen, 'Trinkgelder'. Davon ein Beispiel bei Lys. 19, 50. Über den Plural zu § 70.

26. καὶ δὴ καὶ] und demgemäß auch. τὸν μῆτε λαβόντα μῆτε . . . ἔχοντα = 'einer, der . . .' folglich auch Diopites. — ἐκ τοῦ οὐρανοῦ; 'von der Luft!' So sagen wir in ähnlicher sprichwörtlicher

ἀλλ' ἄφ' ὧν ἀγείρει καὶ προσαιτεῖ καὶ δανείζεται, ἀπὸ τούτων διάγει. οὐδὲν οὖν ἄλλο ποιοῦσιν οἱ κατηγοροῦν- 27
τες ἐν ὑμῖν ἢ προλέγουσιν ἅπασι μὴδ' ὅτι οὖν ἐκείνῳ δι-
δόναι, ὡς καὶ τοῦ μελλῆσαι δώσουσι δίκην, μὴ τι ποιή-
σαντι γ' ἢ καταπραξαμένῳ, τοῦτ' εἰσὶν οἱ λόγοι „μέλλει
πολιορκεῖν, τοὺς Ἕλληνας ἐκδίδωσιν“. μέλει γάρ τινι τού-
των τῶν τὴν Ἀσίαν οἰκούντων Ἑλλήνων· ἀμείνους μεντὰν
εἶεν τῶν ἄλλων ἢ τῆς πατρίδος κήδεσθαι. καὶ τό γ' εἰς 28
τὸν Ἑλλησποντον εἰσπέμπειν ἕτερον στρατηγὸν τοῦτ' ἐστίν.
εἰ γὰρ δεῖνὰ ποιεῖ Διοπείδης καὶ κατάγει τὰ πλοῖα, μι-
κρὸν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μικρὸν πινάκιον ταῦτα πάντα

Wendung. — οὐκ ἔστι ταῦτα, lei-
der ist dies unmöglich. Vgl. § 45
und 6, 22. — ἄφ' ὧν — ἀπὸ τού-
των] zu 6, 17. — ἀγείρει, als Gra-
tifikation für geleistete Dienste.
προσαιτεῖ hinzubettelt, da jenes
nicht langt. — διάγει, intr., schlägt
er sich durch (sammt seinem Heere).

27. ἐν ὑμῖν, vor euch, in eurer
Versammlung. Vgl. § 74 u. 3, 10.
— προλέγουσιν, sie kündigen an,
befehlen, wie προοιπεῖν 9, 14. —
τοῦ μελλῆσαι] nämlich τῶν τοιού-
των τι ποιεῖν für die bloße Ab-
sicht Ähnliches zu thun. μὴ τι,
nōdum, 'ohne dafs er es auch nur
schon gethan zu haben brauche'.
— τοῦτ' εἰσὶν οἱ λόγοι] τοῦτο weist
auf das Vorhergehende zurück:
dahin zielen, führen die Reden,
nämlich die gleich folgenden der
Feinde des Diopieithes. Vgl. τοῦτ'
αὐτοῖς δύνатаι τὸ λέγειν § 57. —
μέλλει (die öftere Wiederholung
dieses an sich inhaltsleeren Wortes
— § 2. 22. 23 — läßt voraus-
setzen, dafs es ein Stichwort der
maked. Partei gewesen) πολιορκεῖν,
ohne bestimmtes Objekt, wodurch
es noch grausiger klingt. — ἐκδί-
δωσιν] giebt er preis, nämlich seinen
Söldnern. Dergleichen mochte wohl
vorkommen: die Banden des Dio-
pieithes werden nicht minder raub-
lustig gewesen sein und an den

Küsten Kleinasien aus Mangel an
Unterhalt etwa ebenso gehaust
haben, wie die des Chares. S.
zu 4, 24. — μέλει — κήδεσθαι]
In den Worten μέλει — Ἑλλήνων
stellt der Redner höhnischer Weise
ein möglichst ehrenhaft aussehendes
Motiv jener Reden auf, —
manchem wahrscheinlich von die-
sen guten Leuten (τινι τούτων)
liegt das Wohl der Griechen in
Asien am Herzen, — doch nur
um gleich darauf die Armseligkeit
dieses Geschwätzes in seiner gan-
zen Blöße aufzuzeigen: freilich
dürften sie sich besser darauf ver-
stehen, sich um andere als um ihr
eigenes Vaterland zu kümmern.
Auch das Wort μέλει erhöht die
Ironie! Auch der Gleichklang
μέλλει — μέλει ist wohl bedeutsam.

28. καὶ τό γε — στρατηγόν] Und
ferner, was . . . anbetrifft. 'Die
Aufforderung'. Auch dies, nicht
die Zurückberufung des Diopieithes
allein, sondern die Absen-
dung eines anderen Feldherrn mit
einer Flotte zur Überwachung des-
selben, hatten seine Widersacher
in Vorschlag gebracht. — τοῦτ'
ἐστίν] auf das Nachfolgende hin-
weisend: damit verhält es sich so.
— δεῖνὰ — πλοῖα — ἀδικεῖ κατὰ-
γων τὰ πλοῖα § 9. — μικρὸν πι-
νάκιον] τυχὸν πινάκιον λέγει εἰς

κωλύσαι δύναται' ἄν, καὶ λέγουσιν οἱ νόμοι * ταῦτα τοὺς
 ἀδικοῦντας εἰσαγγέλλειν, οὐ μὰ Δία δαπάναις καὶ τριή-
 ρεσι τοσαύταις ἡμᾶς αὐτοὺς φυλάττειν, ἐπεὶ τοῦτό γ'
 29 ἔστιν ὑπερβολὴ μανίας· ἀλλ' ἐπὶ μὲν τοὺς ἐχθρούς, οὓς
 οὐκ ἔστι λαβεῖν ὑπὸ τοῖς νόμοις, καὶ στρατιώτας τρέφειν
 καὶ τριήρεις ἐκπέμπειν καὶ χρήματ' εἰσφέρειν δεῖ καὶ
 ἀναγκαῖόν ἐστιν, ἐπὶ δ' ἡμᾶς αὐτοὺς ψήφισμα, εἰσαγγε-
 λλία, πάραλος, ταῦτ' ἐστίν. ταῦτ' ἦν ἐφ' φρονούντων ἀν-
 θρώπων, ἐπηρεαζόντων δὲ καὶ διαφθειρόντων τὰ πράγ-
 30 ματα, ἃ νῦν οὗτοι ποιοῦσιν. καὶ τὸ μὲν τούτων τινὰς

δ' ἐγγράφεται τὰ ἐγκλήματα τὰ κα-
 τὰ τῶν εἰσαγγελλομένων. Harp.
 Es ist das Täfelchen gemeint, auf
 welchem die an den Rat oder die
 Volksversammlung zu richtende
 εἰσαγγελία schriftlich einzugeben
 war. — μικρό — μικρόν] παλλι-
 λογία, iteratio. — λέγουσιν] in der
 Bedeutung des obigen προλέγουσιν.
 — ταῦτα] von τοὺς ἀδικοῦντας ab-
 hängig, ist als betont vorangestellt,
 wie 14, 25 ταῦτα δ' οἱ κεντημένοι
 τοιοῦτον ἔχουσι νότον. 57, 65 ταῦτα
 τοὺς εἰδότες καλοῦμεν. — εἰσαγγέλ-
 λων] 'Die Eisangelia, ein Mittelding
 zwischen Anklage (γραφῇ) und De-
 nunziation (μήνυσις), oder wenn
 man lieber will, als eine Verbin-
 dung zwischen beiden, wurde von
 dem zur Klagerhebung berechtigten
 Bürger gegen einen anderen, der
 sich des Hochverrats oder sonst
 einer schweren Schädigung des
 Staatswohlsschuldig gemacht haben
 sollte, in der Regel zuerst beim
 Rat, dann in der Volksversamm-
 lung angebracht, und wenn diese
 sie guthiefs von dem Denunzi-
 anten und den ihm vom Volke
 beigegebenen συνήγοροι vor Ge-
 richt weiter verfolgt. Sie fand statt,
 wo ein rasches Einschreiten nötig
 war.' E. Müller. vergl. Busolt, Gr.
 Al.² 287 f. — φυλάττειν] beobachten,
 gefangen halten. — ἡμᾶς
 αὐτοὺς, 'uns selbst', 'unser eigen
 Fleisch und Blut' geht auf die

Mannschaft des Diopieithes. —
 τοῦτο] Krüger § 61, 7, 4. Kühner³
 II, 1 § 360.

29. λαβεῖν ὑπὸ τοῖς νόμοις =
 λαβεῖν ὥστε εἶναι ὑπὸ τοῖς νόμοις.
 — δεῖ καὶ ἀναγκαῖόν ἐστιν] erstes
 von der moralischen, letzteres
 von der durch äußere Umstände
 bedingten Notwendigkeit. — ψή-
 φισμα] im vorliegenden Falle der
 Beschlufs, wodurch das Volk die
 Versetzung eines im aktiven Dienste
 abwesenden Feldherrn in Anklage-
 stand und dessen Einberufung
 genehmigte. Genau genommen
 freilich war die εἰσαγγελία als die
 Klage, auf deren Grund erst vom
 Volke Beschlufs zu fassen war, vor-
 anzustellen, doch bindet sich D. bei
 solchen Zusammenstellungen nicht
 ängstlich an die Aufeinanderfolge
 in der Zeit. Vgl. § 69. — πειραλός
 S. zu 4, 34. So sandten im peloponnesischen Kriege die Athener
 die Σαλαμῖνια ab, um den in An-
 klagestand versetzten Alkibiades
 aus Sicilien einzuholen. Thuk. 6,
 53, 1. — ταῦτ' ἐστίν] näml. ἀναγ-
 καῖα. — ταῦτ'] was man im vor-
 liegenden Fall hätte thun müssen,
 die logische Hauptsache. — ἐπηρε-
 αζόντων] absolut oder höchstens
 mit dem Nebengedanken ἄλλω τι-
 νί, nicht Διοπαίδει, denn der Aus-
 druck ist allgemein. Vgl. Scholion
 z. Arist.; Nab. 874 σινοφάνται
 καλοῦνται ἐπηρεάζοντες.

εἶναι τοιοῦτους δεινὸν ὃν οὐ δεινὸν ἐστίν· ἀλλ' ὑμεῖς οἱ κατήμενοι οὕτως ἤδη διάκεισθε, ὥστ' ἂν μὲν τις εἴπῃ παρελθὼν, ὅτι Διοπείδης ἐστὶ τῶν κακῶν πάντων αἴτιος ἢ Χάρης ἢ Ἀριστοφῶν ἢ ὃν ἂν τῶν πολιτῶν εἴπῃ τις, εὐθέως φατὲ καὶ θορυβεῖθ' ὡς ὀρθῶς λέγει· ἂν δὲ παρ- 31
ελθὼν λέγῃ τις τάληθῃ, ὅτι „ληρεῖτ', Ἀθηναῖοι· πάντων τῶν κακῶν καὶ τῶν πραγμάτων τούτων Φίλιππος ἐστ' αἴτιος· εἰ γὰρ ἐκεῖνος ἦγεν ἡσυχίαν, οὐδὲν ἂν ἦν πρῶγμα τῇ πόλει,“ ὡς μὲν οὐκ ἀληθῇ ταῦτ' ἐστίν, οὐχ ἔξετ' ἀντιλέγειν, ἀχθεσθαι δέ μοι δοκεῖτε καὶ ὥσπερ ἀπολλύναι τι νομίζειν· αἴτιον δὲ τούτων (καὶ μοι πρὸς θεῶν, ὅταν 32
εἵνεκα τοῦ βελτίστου λέγω, ἔστω παρησια)· παρεσκευάκα-

30. δεινὸν ὃν οὐ δεινὸν ἐστίν, ἀλλ' —, ist zwar schlimm genug, aber doch noch zu ertragen: allein —. Diese Formel charakterisiert ebensowohl das Vorhergehende, als sie auf das Folgende, welches noch schlimmer ist, hinweist; also eine Art *transitio*. Vgl. 9, 55. 19, 113 καὶ οὐχὶ τοῦτό πω δεινὸν τηλικούτον ὃν, ἀλλὰ —. 21, 72 οὐδὲ τὸ εὐπτεσθαι τοῖς ἐλευθέροις ἐστὶ δεινὸν, καίπερ ὃν δεινὸν, ἀλλὰ —. 23, 163 οὐ — πω δὴλόν ἐσθ' οὕτω σαφέως δῆλον ὃν, ἀλλὰ —. — ἀλλ' ὑμεῖς — διάκεισθε] Vgl. über den Bau des Gegensatzes zu 6, 27. ὑμεῖς οἱ κατήμενοι, wie 6, 3 von denen, welche nicht zu den staatsleitenden Rednern gehören. — Χάρης] Vgl. die Einl. zur 1.—3. R. u. zu 2, 28. 4, 24. — Ἀριστοφῶν] A. aus Hazenia, einer der hervorragenden und tüchtigsten Staatsmänner Athens in der Zeit nach dem peloponn. Kriege, jetzt hochbejahrt. Vgl. A. Schäfer. — τῶν πολιτῶν] hängt ab von ὃν. τῶν πολ. ist betont. 'Gegen eure Mitbürger seid ihr streng, gegen Philipp...' — φατῇ ist ebenso wie θορυβεῖτ' mit dem Satze ὡς ὀρθῶς λέγει eng zu verbinden und enthält dadurch die Bedeutung: zustimmt.

31. ἐπὶ] Krüger § 65, 1, 2. — ληρεῖτ', Ἀθηναῖοι] Man sollte das gewöhnlichere ὦ Ἀθην. oder ὦ ἀνδρ. Ἀθ. erwarten. Ἀθηναῖοι scheint familiärere Anrede. — οὐδὲν — τῇ πόλει] Vgl. 6, 36. Athen hätte dann den schönsten Frieden. — ὡς μὲν οὐκ — οὐχ ἔξετε ἀντιλέγειν] Der Satz mit ὡς οὐκ ... ist abhängig gedacht von einem zu erwartenden λέγειν; für das λέγειν setzt der Redner die vorangegangene Negation noch einmal aufnehmend: ἀντιλέγειν. Das durfte derselbe, obwohl wir es nicht dürfen, weil die Verbindung des regierenden Satzes mit dem abhängigen im Griech. und Lat. (Sätze mit *quominus*, *quin*, *ne* nach den Verbis des Hindernis) eine weniger innige ist, als im Deutschen. Vgl. Krüger § 67, 12, 2. — ἀπολλύναι τι] indem durch dieses Geständnis diejenigen, auf welche ihr es abgesehen habt, eurer Rache entzogen werden und diese auf einen hingenkt wird, den ihr, wie Philippos, nicht zu erreichen vermöget.

32. αἴτιον δὲ τούτων] eine das Folgende ankündigende Phrase, wie τὸ δ' αἴτιον 18, 108. Die Ausführung folgt in direkter Form: παρεσκευάσασιν. — καὶ μοι —

σιν ὑμᾶς τῶν πολιτευομένων ἐνιοι ἐν μὲν ταῖς ἐκκλησίαις φοβεροὺς καὶ χαλεποὺς, ἐν δὲ ταῖς παρασκευαῖς ταῖς τοῦ πολέμου φερόμενους καὶ εὐκαταφρονήτους. ἂν μὲν οὖν τὸν αἵτιον εἴπῃ τις, ὃν ἴσθ' ὅτι λήψεσθε παρ' ὑμῖν αὐτοῖς, φατὲ καὶ βούλεσθε· ἂν δὲ τοιοῦτον λέγῃ τις, ὃν κρατήσαντος * τοῖς δπλοῖς, ἄλλως δ' οὐκ ἔστιν κολάσαι, οὐκ
 33 ἔχετ' οἶμαι τί ποιήσετε, ἐξελεγχόμενοι δ' ἀχθεσθε. ἐχρῆν γάρ, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὸνναντίον ἢ νῦν ἅπαντας τοὺς πολιτευομένους ἐν μὲν ταῖς ἐκκλησίαις πρᾶτους καὶ φιλανθρώπους ὑμᾶς ἐθίζειν εἶναι (πρὸς γὰρ ὑμᾶς αὐτοὺς καὶ τοὺς συμμάχους ἐν ταύταις ἐστὶ τὰ δίκαια), ἐν δὲ ταῖς παρασκευαῖς ταῖς τοῦ πολέμου φοβεροὺς καὶ χαλεποὺς ἐπιδεικνύναι· πρὸς γὰρ τοὺς ἐχθροὺς καὶ τοὺς ἀντιπά-
 34 λους ἐκεῖνός ἐσθ' ἀγών. νῦν δὲ δημαγωγοὺντες ὑμᾶς καὶ χαριζόμενοι καθ' ὑπερβολὴν οὕτω διατεθήκασιν, ὥστ' ἐν μὲν ταῖς ἐκκλησίαις τρυφᾶν καὶ κολακεύεσθαι πάντα πρὸς ἡδονὴν ἀκούοντας, ἐν δὲ τοῖς πράγμασι καὶ τοῖς γιγνομένοις περὶ τῶν ἐσχάτων ἡδὴ κινδυνεύειν. φέρε γὰρ

παρησία] Vgl. zu 3, 10. — φοβεροὺς καὶ χαλεποὺς — φερόμενους καὶ εὐκαταφρονήτους] Der Redner bindet sich nicht streng an die Ordnung der Begriffe, sondern knüpft die Gegenstände zunächst an den unmittelbar vorhergehenden an (Chiasmus). — φατὲ] nämlich τοῦτον εἶναι τὸν αἵτιον. — βούλεσθε] nämlich λαμβάνειν, versteht sich um ihn zu bestrafen. — κρατήσαντος — ἔστιν] Krüger § 55, 2, 6: nur wenn man ihn niederkämpft hat im ersten Kriege. — ἐξελεγχόμενοι] nämlich οὐκ ἔχοντες ὁ τι ποιήτε. — ἀχθεσθε] so seid ihr entrüstet'.

33. ἐχρῆν γάρ] zu 4 10. — τὸνναντίον ἢ νῦν] nämlich γίνεσθαι. Vgl. 23, 128 τὸνναντίον ἢ τῶνδ' ἐπὶ ὑπάρχει. — ἐστὶ τὰ δίκαια, 'handelt es sich darum Recht zu üben gegen' u. s. w. Man achte auf die betonte Stellung von τὰ δίκαια,

welchem im Folgenden ἐσθ' ἀγών gegenübersteht: 'Recht gilt es gegen —, Kampf gegen —' — ταῖς τοῦ πολέμου] Die Wiederholung des Artikels ist oben und hier notwendig, weil auf dem Genetiv der Ton ruht. Vgl. Rosenberg, zur Kritik von Aisch. Ktesiph. Hirschberg 1878. p. 22. — ἐχθροὺς] vom Feinde der Gesinnung nach (inimicus), ἀντιπάλους vom Angreifer mit gewaffneter Hand (hostis). Der Begriff ist verdoppelt, um dem τ. συμμάχους hinter ὑμᾶς αὐτοὺς das Gleichgewicht zu halten. (Rehd.)

34. ὑμᾶς] gehört zu διατεθήκασιν, ist begrifflich zu ergänzen zu δημαγωγοὺντες und χαριζόμενοι — τρυφᾶν, den Herrn spielen, κολακεύεσθαι, sich den Hof machen lassen. Vgl. 9, 4. — πράγμασι — γιγνομένοις, Staatsangelegenheiten — Wirklichkeit. — φέρε — ὑμᾶς:

πρὸς Διός, εἰ λόγον ὑμᾶς ἀπαιτήσκειαν οἱ Ἕλληνες ὧν νυνὶ
 παρείκατε καιρῶν διὰ ῥαθυμίαν, καὶ ἔροινθ' ὑμᾶς· „ἄνδρες 35
 Ἀθηναῖοι, πέμπεθ' ὡς ἡμᾶς ἐκάστοτε πρέσβεις καὶ λέ-
 γεθ', ὡς ἐπιβουλευεὶ Φίλιππος ἡμῖν καὶ πᾶσι τοῖς Ἑλ-
 λησιν καὶ ὡς φυλάττεσθαι δεῖ τὸν ἀνθρώπον καὶ πάντα
 τὰ τοιαυτῇ,“ ἀνάγκη φάσκειν καὶ ὁμολογεῖν· ποιοῦμεν
 γὰρ ταῦτα. „εἰτ', ὃ πάντων ἀνθρώπων φανότατοι, δέκα
 μῆνας ἀπογενομένου τὰνθρώπου καὶ νόσῳ καὶ χειμῶνι
 καὶ πολέμοις ἀποληφθέντος, ὥστε μὴ ἂν δύνασθαι ἐπαν-
 ελθεῖν οἴκαδε, οὔτε τὴν Εὐβοίαν ἡλευθερώσατε οὔτε τῶν 36
 ὑμετέρων αὐτῶν οὐδὲν ἐκομίσασθε, ἀλλ' ἐκεῖνος μὲν, ὑμῶν
 οἴκοι μενόντων, σχολὴν ἀγόντων, ὑγιαίνοντων“, εἰ δὲ τοὺς
 τὰ τοιαῦτα ποιοῦντας ὑγιαίνειν φῆσαιεν, „δύο * ἐν Εὐ-
 βοίᾳ κατέστησε τυράννους, τὸν μὲν ἀπαντικρὺ τῆς Ἀττι-
 κῆς ἐπιτειχίσας, τὸν δ' ἐπὶ Σκιάθον, ὑμεῖς δ' οὐδὲ ταῦτ' 37
 ἀπελύσασθε, εἰ μὴδὲν ἄλλ' ἐβούλεσθε, ἀλλ' εἰάκατε;
 ἀφέστατε δῆλον ὅτι αὐτῷ, καὶ φανερόν πεποιθήκατε, ὅτι

„ἄνδρες“ u. s. w., Figur der ἡθο-
 ποιῶσα oder des ἑτεροπροσώπου, wie
 sie die alten Rhetoren nennen, wo-
 durch der Gedanke des Redners einer
 andern Person in den Mund gelegt
 wird. Vgl. 18, 40, 20, 39, 23, 106.

35. ἄνδρες Ἀθηναῖοι] In den
 wenigen Fällen, wo D. die Anrede
 an die Spitze einer Rede (20 und
 32) oder eines Satzes stellt (56,
 37, — dort überall ἄνδρες δικα-
 στας), pflegt er das sonst beliebte
 & zu unterdrücken. — καὶ πάντα
 τὰ τοιαυτῇ] wie § 22. — ἀνάγκη]
 beginnt den Nachsatz. — εἰτ' —
 setzt dann ohne weiteres, mit ge-
 hobener Stimme natürlich vorge-
 tragen, die fingierte Ansprache fort.
 πάντων ἀνθρώπων, 'Erzschorken'.
 πάντ. ἀνθρ. ist in der Verbindung
 mit dem Superl. ebenso formelhaft
 und abgeschwächt, wie im Lat.
 (unus) omnium. — ἀπογενομένου,
 von Hause, in Thrakien. Vgl. § 2.
 — ὥστε μὴ ἂν δύνασθαι] Krüger
 § 65, 3, 2. Koch 113, 2, 3.

36. τὴν Εὐβοίαν] Die Befreiung
 Euboeas erfolgte erst im nächsten
 Jahre. S. 18, 79. — εἰ δὲ] leitet
 die Zwischenrede ein, wie bei Aisch.
 3, 155 ὅτι τόνδε τὸν ἄνδρα (εἰ δὲ
 καὶ οὗτος ἀνὴρ) στεφανοῖ ὁ δῆμος.
 — ὑγιαίνειν] mit Bitterkeit vom
 körperlichen Zustande auf den gei-
 stigen übertragen. — δύο — τυράν-
 νους] S. 9, 57ff. und 18, 71. —
 τὸν μὲν — ἐπιτειχίσας — ἐπιτειχι-
 σμα κατασκευάζων (§ 66), indem
 er den einen (Kleitarchos von Ere-
 tria) als Bollwerk Attika gegenüber
 einsetzte. — τὸν δ' ἐπὶ Σκιάθον,
 den anderen (Philistides von Oreos)
 gegen Skiathos, eine kleine Insel
 nördlich von Euboea an der thessa-
 lischen Küste, die im Besitz der
 Athener war (4, 32).

37. ταῦτ'] die als ἐπιτειχίσματα
 (§ 66) bezeichneten Tyrannen. —
 ἀφέστατε] ohne Verbindungsparti-
 kel. 'Die asyndetische Anknüpfung
 und die Voranstellung von ἀφέ-
 στατε läßt die Schlusfolgerung

οὐδ' ἂν δεκάκις ἀποθάνῃ, οὐδὲν μᾶλλον κινήσεσθε. τί οὖν πρεσβεύετε καὶ κατηγορεῖτε καὶ πράγμαθ' ὑμῖν παρέχετε;“ ἂν ταῦτα λέγωσιν, τί ἐροῦμεν ἢ τί φήσομεν, Ἀθηναῖοι; ἐγὼ μὲν γὰρ οὐχ ὄρω.

- 38 Εἰσὶ τοίνυν τινές, οἱ τότε' ἐξελέγγειν τὸν παριόντ' οἴονται, ἐπειδὴν ἐρωτήσωσι, „τί οὖν χρή ποιεῖν;“ οἷς ἐγὼ μὲν τὸ δικαιοτάτον καὶ ἀληθέστατον τοῦτ' ἀποκρινοῦμαι, ταῦτα μὴ ποιεῖν ἃ νυνὶ ποιεῖτε, οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ καθ' ἕκαστον ἀκριβῶς ὄρω. καὶ ὅπως, ὥσπερ ἐρωτῶσι
- 39 προθύμως, οὕτω καὶ ποιεῖν ἐθελήσουσιν. πρῶτον μὲν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τοῦτο παρ' ὑμῖν αὐτοῖς βεβαίως γινῶναι, ὅτι τῇ πόλει Φίλιππος πολεμεῖ καὶ τὴν εἰρήνην λέλυκεν (καὶ παύσασθε περὶ τούτου κατηγοροῦντες ἀλλήλων) καὶ κακόνους μὲν ἔστι καὶ ἐχθρὸς ὅλη τῇ πόλει καὶ
- 40 τῷ τῆς πόλεως ἐδάφει, προσθήσω δὲ καὶ τοῖς ἐν τῇ πόλει πᾶσιν ἀνθρώποις, καὶ τοῖς μάλιστα' οἰομένοις αὐτῷ χαρί-

dringender erscheinen.' E. Müller. Auch aus *δηλον ὅτι* geht hervor, daß ein Schluss gezogen wird (Weil). — *ἀποθάνῃ*] Man sollte 'krank wäre' erwarten, da wir hier einen Bezug auf *νόσος* im § 35 haben. Der Redner wählt das stärkere Verbum! — *οὐδὲν μᾶλλον*] die schon vorhergesetzte Negation (*οὐδ'* ἂν — *κινήσεσθε* = καὶ ἂν δ. *ἀποθάνῃ οὐ κινήσεσθε*) noch einmal mit Nachdruck wiederholend. Vgl. § 41. — *πρεσβεύετε*] Der Redner denkt die Worte im allgemeinen zwar an das Volk gerichtet, zunächst aber unmittelbar zu den Gesandten desselben gesprochen. — *ἂν τ. λέγωσι*] nimmt den oben § 34 (*εἰ — ἐροῦνθ'* *ὅμῳ*) schon gesetzten Fall wieder auf. — *τί ἐροῦμεν*] zunächst als Entgegnung auf das Vorhergehende, *τί φήσομεν*, überhaupt, sagen, wie *dicere*, *loqui*. Vgl. 25, 100.

38. *ἐξελέγγειν*, zum Schweigen bringen. — *ἐπειδὴν ἐρωτήσωσι*, statt einer Antwort. — *οὐ μὴν*

ἀλλὰ καὶ] zu § 8. — *ὅπως* — *ἐθελήσουσιν*] Vgl. zu 4, 20.

39. *γινῶναι*] von *χρή* abhängig, welches aus obigem *τί οὖν χρή ποιεῖν* vorschwebt. *βεβαίως γινῶναι*, *habere cognitum*. — *τὴν εἰρήνην*, den Frieden von Ol. 108, 2, der der Sache nach zwar von Philippos wie von Diopceithes gebrochen, bisher aber von keiner Seite förmlich gekündigt worden war: darüber mochte wohl von den Parteien viel herüber und hinüber gestritten worden sein. Vgl. § 58. — *τῷ τῆς πόλεως ἐδάφει*] Nicht nur besiegen wollte Philippos die Athener, wo immer sie ihm entgegenträten, sondern auch sie in ihrem eigenen Lande angreifen ([26, 11]: *τῆς πόλεως ὑπὲρ αὐτῶν τῶν ἐδαφῶν εἰς κίνδυνον μέγιστον κατακεκλιμένης*), dieses unterjochen und ihre Stadt von dem Erdboden vertilgen. Vgl. § 60. Doch kann man die Worte auch als eine rhetorische Hyperbel auffassen; der Redner wollte den

ζεσθαι (εἰ δὲ μή, σκεψάσθωσαν Εὐθυκράτη καὶ Λασθένη τοὺς Ὀλυνθίους, οἱ δοκοῦντες οἰκειότατ' αὐτῷ διακείσθαι, ἐπειδὴ τὴν πόλιν προῦδοσαν, πάντων κάκιστ' ἀπολώλασιν), οὐδενὶ μέντοι μᾶλλον ἢ τῇ πολιτεῖα πολέμει οὐδ' ἐπιβουλεύει, καὶ σκοπεῖ μᾶλλον οὐδὲ ἐν τῶν πάντων ἢ πῶς ταύτην καταλύσει. καὶ τοῦτ' εἰκότως τρόπον τινὰ 41 πράττει· οἶδεν γὰρ ἀκριβῶς, ὅτι οὐδ' ἂν πάντων τῶν ἄλλων γένηται κύριος, οὐδὲν * ἔστ' αὐτῷ βεβαίως ἔχειν, ἕως ἂν ὑμεῖς δημοκρατήσθε, ἀλλ' ἐάν ποτε συμβῇ τι πταῖσμα, ὃ πολλὰ γένοιτ' ἂν ἀνθρώπῳ, ἥξει πάντα τὰ νῦν συμβεβιασμένα καὶ καταφεύξεται πρὸς ὑμᾶς. ἐστὲ 42 γὰρ ὑμεῖς οὐκ αὐτοὶ πλεονεκτῆσαι καὶ κατασχεῖν ἀρχὴν εἰς πεφνυότες, ἀλλ' ἕτερον λαβεῖν κωλύσαι καὶ ἔχοντ' ἀφελῆσθαι δεινοί, καὶ ὅλως ἐνοχλήσαι τοῖς ἀρχεῖν βουλομένοις καὶ πάντας ἀνθρώπους εἰς ἐλευθερίαν ἀφελῆσθαι ἔτοιμοι. οὐκ οὖν βούλεται τοῖς ἐαυτοῦ καιροῖς τὴν παρ'

gründlichen Haß des Philippos bezeichnen.

40. εἰ δὲ μή] durch einen Gedanken wie πιστεύουσιν ἐμοὶ ταῦτα φάσκοντι zu ergänzen — ἢ § 8. Εὐθυκράτη καὶ Λασθένη] S. zu 6, 21. — ἀπολώλασιν] Nicht beide: denn nach Hypereides (fr. 80. Blafs.) überlebte Euthykrates noch die Schlacht bei Chaironeia Ol. 110, 3, 338. Doch will D. vielleicht mit diesem allerdings etwas starken Ausdrucke nur den hohen Grad des moralischen Abscheues bezeichnen, mit welchem man in Griechenland auf jene Buben blickte: sie waren moralisch tot. — οὐδενὶ] ist Neutrum. — τῇ πολιτεῖα] die freie Verfassung. S. zu 1, 5. Vgl. unten § 43. — σκοπεῖ μᾶλλον οὐδὲ ἐν τῶν πάντων ἢ πῶς] nihil antiquius habet quam ut.

41. εἰκότως τρόπον τινὰ] τρόπον τινὰ entschuldigt das εἰκότως, 'folgerecht', welches natürlich von dem Standpunkte des Ph. gemeint: et hac in re quodammodo recte ordi-

neque agit. — οὐδ' ἂν — οὐδέν] S. zu § 37. — εἰ] auf das kollektive πταῖσμα bezogen. Vgl. 18, 310 ἔδωκεν ὁ παρὲλθὼν χρόνος πολλὰς ἀποδείξεις ἀνδρὶ καλῷ τε καὶ γαυρῷ, ἐν οἷς οὐδαμοῦ οὐ φανεροὶ γεγονώς. Ebenso im Latein., wie bei Liv. 22, 57 scriba pontificis, quos nunc minores pontifices appellant. — γένοιτ' ἂν] 'nämlich εἰ τύχοι, treffen können'. E. Müller. 'wohl treffen'. — ἥξει — πρὸς ὑμᾶς, alle die jetzt von ihm unter sein Principat zusammengezwängten Völkerschaften kommen werden, sich unter euren Schutz zu stellen. Über den persönlichen Gebrauch des Neutr. s. zu 4, 8.

42. ἐστὲ — ἔτοιμοι] Treffende und zugleich schmeichelhafte Charakteristik der ath. Nationalität. — πάντας ἀνθρώπους] 'alle Welt'. — καιροῖς] hängt von ἀπεδρεύειν ab. S. zu 3, 7. — τὴν παρ' ὑμῶν ἐλευθερίαν ἀπεδρεύειν — τὴν παρ' ὑμῶν ἐλευθερίαν παρ' ὑμῶν (von euch aus) ἀπεδρεύειν. Vgl. zu 1,

ὅμων ἐλευθερίαν ἐφεδρεύειν, οὐδὲ πολλοῦ δεῖ, οὐ κακῶς
 43 οὐδ' ἀργῶς ταῦτα λογιζόμενος. πρῶτον μὲν δὴ τοῦτο δεῖ,
 ἐχθρὸν ὑπειληφέναι τῆς πολιτείας καὶ τῆς δημοκρατίας
 ἀδιάλλακτον ἐκείνον· εἰ γὰρ μὴ τοῦτο πεισθήσεσθε ταῖς
 ψυχαῖς, οὐκ ἐθέλησεθ' ὑπὲρ τῶν πραγμάτων σπουδάζειν·
 δεῦτερον δ' εἰδέναι σαφῶς ὅτι πάνθ' ὅσα πραγματεύεται
 καὶ κατασκευάζεται νῦν, ἐπὶ τὴν ἡμετέραν πόλιν παρα-
 σκευάζεται, καὶ ὅπου τις ἐκείνον ἀμύνεται, ἐνταῦθ' ὑπὲρ
 44 ὅμων ἀμύνεται. οὐ γὰρ οὕτω γ' εὐθῆθις ἐστὶν οὐδεὶς, ὃς
 ὑπολαμβάνει τὸν Φίλιππον τῶν μὲν ἐν Θράκῃ κακῶν
 (οὐ γὰρ ἄλλο τις ἂν εἴποι Δρογγίλον καὶ Καβύλην καὶ
 Μάστειραν καὶ ἃ νῦν ἐξαιρεῖ καὶ κατασκευάζεται) τού-
 των μὲν ἐπιθυμεῖν καὶ ὑπὲρ τοῦ ταῦτα λαβεῖν καὶ πόνους

15 und über *ἐφεδρεύειν* zu 5, 15.
 — οὐδὲ πολλοῦ δεῖ, eine dem D.
 eigentümliche Formel (s. 9, 23. 10,
 28. 19, 30. 90. 202. 25, 85. 87. 54,
 40), durch *ἀλλὰ τοῦ παντός* zu er-
 gänzen. Sie nimmt die Negation
 in *οὐκ* auf und verstärkt die-
 selbe; *λογιζόμενος* steht dazu in
 kausalem Verhältnis. Vgl. Funk-
 hänel, Archiv für Philol. 1, 366
 und Philologus 6, 726. — ἀργῶς,
 plump.

43. τοῦτο] wird erklärt durch ὑ-
 πειληφέναι, zu 2, 12. — καὶ τῆς δη-
 μοκρατίας] fügt der Redner viel-
 leicht aus rhythmischen Gründen,
 oder um den allgemeineren Begriff
 zu spezialisieren, hinzu. ἐκείνον
 ist durch 'ihn' zu übersetzen. —
 κατασκευάζεται] verhält sich zu
 παρασκευάζεται, wie 'anzetteln' zu
 'rüsten'. Jenes hat einen üblen
 Nebensinn, dieses bezeichnet das
 tatsächliche Verhältnis. — ἀμύ-
 νεται] Dazu ist *τις* Subjekt. D.
 denkt an Diopeithes.

44. δς] S. zu 1, 15. — κακῶν,
 Jammerorte, elende Nester. Von
 diesen kennt Drongilon nur noch
 Hesychios u. Theopompos bei Steph.
 Byz. (nach Holstenius' Korrektur
 Θράκης st. Θερταλλας), Kabyle

(Kalybe bei Strabo 7, 320: beide
 Formen kennt Steph.) nach Harp.
 auch Theopompos und Anaximenes,
 nach welchem es mitten in Thra-
 kien am Flusse Taxos (Tunzos nach
 Tafels Verbesserung, einem Neben-
 fluß des Hebros, j. *Tundscha*, vgl.
 A. Schäfer, D. 2, 419) lag, wogegen
 es Polybios bei Steph. und Strabon
 in die Gegend der Ἀσται oder
 Ἀστική χώρα, also unweit von By-
 zanz ansetzen. Masteira endlich
 kommt nicht weiter vor und Harp.
 möchte diesem Namen lieber Βά-
 στειρα oder Πίστειρα oder Ἐπι-
 μαστον substituieren. — ἄλλο,
 anders. Vgl. Krüger § 46, 13.
 — ἐξαιρεῖ] S. zu 2, 7. — καὶ ἃ]
 Auch in dem Neutrum drückt
 der Redner die Armseligkeit der
 Orte aus: und die Kleinigkei-
 ten, die er sonst . . . — κατα-
 σκευάζεται, sich einrichtet, zurecht
 macht. Dafs Ph. dort Strafkolo-
 nien anlegte, sagt Strabon a. o.
 von Kalybe (das davon Πονηρόπο-
 λης benannt wurde), wie dasselbe
 auch von den thrak. Städten Bine
 (mit dem Bein. *μοιχόπολις*, Etym.
 M. 197, 45) u. Philippopolis (Plin.
 h. n. 4, 18) bekannt ist. — μὲν,
 epanaleptisch, wie 2, 18.

καὶ χειμῶνας καὶ τοὺς ἐσχάτους κινδύνους ὑπομένειν, τῶν δ' Ἀθηναίων λιμένων καὶ νεωρῶν καὶ τριήρων καὶ 45 τῶν ἐργῶν τῶν ἀργυρείων καὶ τοσοῦτων προσόδων οὐκ ἐπιθυμεῖν, ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἑάσειν ἡμᾶς ἔχει, ὑπὲρ δὲ τῶν μελινῶν καὶ τῶν ὀλυρῶν τῶν ἐν τοῖς Θερρακίοις * σειροῖς ἐν τῷ βαράθρῳ χειμάζειν. οὐκ ἔστι ταῦτα, ἀλλὰ κάκειν' ὑπὲρ τοῦ τούτων γενέσθαι κύριος καὶ τὰλλα πάντα πραγματεύεται. τί οὖν ἐδ' φρονούντων ἀνθρώπων ἔστιν; 46 εἰδότας ταῦτα καὶ ἐγνωκότας τὴν μὲν ὑπερβάλλουσαν καὶ ἀνελκαστον ταύτην φεθυμίαν ἀποθέσθαι, χρήματα δ' εἰσφέρειν καὶ τοὺς συμμάχους ἀξιοῦν, καὶ ὅπως τὸ συνεστηκὸς τοῦτο συμμενεῖ στρατεύμα ὁρᾶν καὶ πράττειν, ἵν' ὥσπερ ἐκεῖνος ἔτοιμος ἔχει δύναμιν τὴν ἀδικήσουσαν καὶ καταδουλωσομένην ἀπαντας τοὺς Ἕλληνας, οὕτω τὴν σώσουσαν ὑμεῖς καὶ βοηθήσουσαν ἀπασιν ἔτοιμος ἔχητε. οὐ 47 γὰρ ἔστι βοηθείαις χρωμένους οὐδέποτε' οὐδὲν τῶν δεόν-

45. τῶν — λιμένων, vor allen der drei an der peiraiischen Halbinsel befindlichen Häfen, von denen das größere Bassin, welches das ἀμπόριον (den Handelshafen) und den Kriegshafen Κάνθαρος enthielt (und hier lagen die Werfte, τὰ νεώρια), vorzugsweise der peiraische (j. *Dhako*), die beiden anderen, gleichfalls zu Kriegszwecken bestimmt, Zea (j. *Pashalimaní*) und Hafen von Munychia (j. *Fanari*) hießen. — τῶν ἐργῶν τῶν ἀργυρείων, der laurischen Silbergruben, die im südöstlichen Teile von Attika lagen. — προσόδων] S. zu 1, 19. — μελινῶν] μελίνη ὁσπερὶ οὗτοί σπέρμα' — ἔνιοι μὲν οὖν εἶδος λέγχαον νομίζονσι τὴν μελίνην, ὅπερ τινὰς καλεῖν ἔλυμον. Harp. Das Anagramm λιμένων — μελινῶν ist wohl nicht zufällig (v. Jan.). ὀλυρα] geringwertige Getreideart, Einkorn. σειροῖς] *Quidam granaria habent sub terris speluncas, quas vocant σειροῖς, ut in Cappadocia et Thracia*. Varro

Demosthenes I. 10. Aufl.

de re rust. 1, 57. δρυγματοῦ erklärt es das Etym. M. — ἐν τῷ βαράθρῳ] οὗ κυρίως λέγει, ἀλλ' ἐκ μεταφορᾶς, ὅλον ἐν τῷ ὀλέθρῳ. Harp. Hergenommen ist die Metapher von dem βάραθρον oder δρυγμα zu Athen, einem Abgrund, in welchen die zum Tode verurteilten Verbrecher gestürzt wurden: — in jener Mördergrube. A. Schäfer a. O. faßt es — Schmutzgrube, mit Bez. auf das Überwintern der maked. Truppen in Erdlöchern, was an die *defossi specus* als Winteraufenthalt der thrak. Stämme bei Verg. G. 3, 376 erinnert. — τούτων] nämlich τῶν λιμένων καὶ νεωρῶν u. s. w.

46. ἀνελκαστον (so Σ und L statt ἀνήκεστον), die ihresgleichen sucht, unvergleichlich, beispiellos. ταύτην, zu 4, 17. — ταύτην] Damit bezeichnet er sie als eine allbekannte. — ἀξιοῦν] nämli. χρήματα εἰσφέρειν. — τὸ συνεστηκός] zu § 17. Das Heer unter Diopieithes.

47. βοηθείαις] S. zu 4, 32. —

τῶν πρᾶξαι, ἀλλὰ κατασκευάσαντας δεῖ δύναμιν καὶ τροφήν ταύτῃ πορίσαντας καὶ ταμίας καὶ δημοσίους, καὶ ὅπως ἐνὶ τῇ τῶν χρημάτων φυλακῇ ἀκριβεστάτην γενέσθαι, οὕτω ποιήσαντας τὸν μὲν τῶν χρημάτων λόγον παρὰ τούτων λαμβάνειν, τὸν δὲ τῶν ἔργων παρὰ τοῦ στρατηγοῦ. κἂν οὕτω ποιήσητε καὶ τότε' ἐθελήσῃθ' ὥς ἀληθῶς ἄγειν εἰρήνην δικαίαν, μένειν ἐπὶ τῆς αὐτοῦ Φίλιππον ἀναγκάσετε, οὐ μείζον οὐδὲν ἂν γένοιτ' ἀγαθόν, ἢ πολεμήσετ' ἐξ Ἰσού.

- 48 Εἰ δὲ τῷ δοκεῖ ταῦτα καὶ δαπάνης μεγάλης καὶ πόρων πολλῶν καὶ πραγματείας εἶναι, καὶ μάλ' ὀρθῶς δοκεῖ· ἀλλ' ἐὰν λογίζεται τὰ τῇ πόλει μετὰ ταῦτα γενησόμενα ἂν ταῦτα μὴ θέλῃ, εὐρήσει λυσιτελοῦν τὸ ἐκόντας
49 ποιεῖν τὰ δεόντα. εἰ μὲν γὰρ ἐστὶ τις ἐγγυητῆς Θεῶν (οὐ γὰρ ἀνθρώπων γ' οὐδεὶς ἂν γένοιτ' ἀξιοχρεως τηλικούτου πράγματος), ὥς ἐὰν ἄγῃθ' ἥσυχίαν καὶ ἅπαντα πρόησθε, οὐκ ἐπ' αὐτοῦς ὑμᾶς τελευτῶν ἐκεῖνος * ἤξει, αἰσχροὺς μὲν, νῆ τὸν Δία καὶ πάντας τοὺς Θεοὺς, καὶ ἀνάξιον ὑμῶν καὶ τῶν ὑπαρχόντων τῇ πόλει καὶ πεπραγμένων τοῖς προγόνοις, τῆς ἰδίας ἔνεκα ῥαθυμίας τοὺς ἄλλους

ταμίαις] zu 4, 33, welche Stelle überhaupt mit der vorliegenden zu vergleichen ist. — δημοσίους] zu 2, 19. — οὕτω] zu 2, 7. — τότε — ἀληθῶς ἄγειν εἰρήνην δικαίαν, μένειν] 'Wenn ihr so thut (euch ernstlich rüstet) und dann in Wahrheit einen ehrlichen Frieden wollet (εἰρήνην δικαίαν, wo beide Teile ihre Schuldigkeit thun, im Gegensatz zu dem jetzigen Zustande, der zwar auch sogenannter Frieden war, aber ein Frieden, der bei der Ohnmacht der Athener Ph. nicht hinderte, jedwede Ungerechtigkeit an ihnen zu begehen, wie er die Athener nach D. Willen nicht hindern sollte, den Diopieithes in seinen Unternehmungen gewähren zu lassen), so werdet ihr Ph. nötigen (indem ihr durch eure Rüstung

auf ihn Eindruck macht) sich innerhalb der Grenzen seines Landes zu halten, oder ihn auf gleicher Grundlage bekämpfen, d. h. den Frieden entweder in Güte oder durch die Gewalt der Waffen erzwingen.'

48. πραγματείας] Aus πολλῶν ist auch hierzu πολλῆς zu denken. Über den Genetiv Krüger § 47, 6, 9. Kühner² II, 1, § 418^b. — ἂν ταῦτα μὴ θέλῃ] bezieht sich auf ἐθελήσῃθ' im § 47 zurück.

49. τις ἐγγυητῆς Θεῶν] Θεῶν hängt von τις ab und tritt durch Stellung hervor. — νῆ — Θεοῦς] stehende Schlussformel. — πάντας τοὺς = τοὺς ἄλλους. — τῶν ὑπαρχόντων τῇ πόλει] „des ruhmreichen Erbes“ wird durch πεπραγμένων τοῖς προγόνοις näher bestimmt. —

πάντας Ἑλλήνας εἰς δουλείαν προέσθαι, καὶ ἔγωγ' αὐτὸς μὲν τεθνάναι μᾶλλον ἢ ταῦτ' εἰρηκέναι βουλοίμην· οὐ μὴν ἄλλ' εἴ τις ἄλλος λέγει καὶ ὑμᾶς πεῖθει, ἔστω, μὴ ἀμύνεσθε, ἀπαντα πρόεσθε. εἰ δὲ μηδενὶ τοῦτο δοκεῖ, 50 τοῦναντίον δὲ πρόϋσμεν ἀπαντες, ὅτι ὅσῳ ἂν πλειόνων ἐάσωμεν ἐκεῖνον γενέσθαι κύριον, τοσούτῳ χαλεπωτέρῳ καὶ ἰσχυροτέρῳ χρησόμεθ' ἐχθρῷ, ποῖ ἀναδυόμεθα; ἢ τί μέλλομεν; ἢ πότε, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὰ δέοντα ποιεῖν ἐθέλησομεν; ὅταν νῆ Δ' ἀναγκαῖον ᾖ. ἄλλ' ἦν μὲν ἂν 51 τις ἐλευθέρων ἀνθρώπων ἀνάγκην εἴποι, οὐ μόνον ἤδη πάρεστιν, ἀλλὰ καὶ πάσαι παρελήλυθεν, τὴν δὲ τῶν δούλων ἀπεύχεσθαι δεῖ. διαφέρει δὲ τί; ὅτι ἐστὶν ἐλευθέρῳ μὲν ἀνθρώπῳ μεγίστη ἀνάγκη ἢ ὑπὲρ τῶν γιγνομένων αἰσχύνῃ, καὶ μελίζω ταύτης οὐκ οἶδ' ἦντιν' ἂν εἴποιμεν, δούλῳ δὲ πληγαὶ καὶ ὁ τοῦ σώματος αἰκισμός, ὃ μῆτε γένοιτ' οὔτε λέγειν ἄξιον.

Πάντα τοίνυν τᾶλλ' εἰπὼν ἂν ἡδέως, καὶ δελίξας δὲν 52 τρόπον ὑμᾶς ἐνιοὶ καταπολιτεύονται, τὰ μὲν ἄλλ' ἐάσω·

εἰς δουλείαν προέσθαι] Die Freiheit Griechenlands steht und fällt mit Athen. *εἰρηκέναι*, geraten haben. — *οὐ μὴν ἄλλ'* bildet einen Gegensatz zu *αἰσχρὸν μὲν κτλ* und zu *αὐτὸς μὲν*.

50. *ποῖ ἀναδυόμεθα*] *ποῖ* erklärt der Scholiast — *μέχρι τίνος* mit Beziehung auf Soph. El. 958 *ποῖ γὰρ μενεῖς ῥάθυμος* —; E. Müller erkennt darin einen bildlichen Ausdruck, welcher von dem Vorkämpfer entlehnt ist, der sich in den Haufen der Seinen versteckt, und bezieht *ποῖ* auf die Ausflüchte, hinter welchen der Weichende sich versteckt. Diese Anschauung ist die richtigere, da erst in der Frage mit *πότε* das Zeitmoment ausgedrückt ist (Krüger § 53, 1, 9). — *ὅταν* — *ᾖ*, wie 4, 10.

51. *διαφέρει δὲ τίς*] ist zu unterscheiden von *τί διαφέρει*; dort wundert man sich darüber, daß

überhaupt ein Unterschied besteht; hier wird nach dem Wesen desselben gefragt. — *ἐλευθέρῳ* — *αἰσχύνῃ*] Vgl. 4, 10. — *οὐκ οἶδ' ἦντιν' ἂν*] Diese Art Litotes besagt, daß die *αἰσχύνῃ* für den Redner entschieden der triftigste Beweggrund ist. — *μῆτε* — *οὔτε*] wie § 68 *οὐτ' εἰμὶ μῆτε γενοίμην*. 19, 149 *ὅμην δὲ τοιοῦτον μὲν οὐδὲν οὐτ' ἦν μῆτε γένοιτο τοῦ λοιποῦ*. 21, 209 *ὃ μὴ γένοιτο οὐτ' ἔσται*.

52. *εἰπὼν ἂν*] zu 3, 8. — *καταπολιτεύονται*, niedermalsregeln, abwirtschaften. Wegen *κατά* in der Zusammensetzung vgl. *καταπαλαῖειν*, *καταβραβεύειν*, *καταπολεμεῖν* (4, 10) *καταστρατηγεῖν*, *καταστασιάζειν* u. s. m. — *τὰ μὲν ἄλλ' ἐάσω, ἀλλά*] zu 3, 27. — *ἐμπύση*, in Erwähnung kommt, von der Rednerbühne erschallt — *λόγος ἐμπύση περὶ τίνος τῶν πρ. Φ.*

- ἀλλ' ἐπειδὴν τι τῶν πρὸς Φίλιππον ἐμπέσῃ, εὐθὺς ἀνα-
στάς τις λέγει „τὸ τὴν εἰρήνην ἀγειν ὡς ἀγαθόν“ καὶ
„τὸ τρέφειν δύναμιν μεγάλην ὡς χαλεπὸν“, καὶ „διαρπά-
ζειν τινὲς τὰ χρήματα βούλονται“, καὶ τοιοῦτους λόγους,
ἐξ ὧν ἀναβάλλουσι μὲν ὑμᾶς, ἡσυχίαν δὲ ποιοῦσιν ἐκείνῳ
53 πρᾶττειν ὃ τι βούλεται. ἐκ δὲ τούτων περιγίγνεται ὑμῖν
μὲν * ἡ σχολή καὶ τὸ μηδὲν ἤδη ποιεῖν, ἃ δέδοιχ', ὅπως
μὴ ποθ' ἡγήσῃσθ' ἐπὶ πολλῷ γεγενῆσθαι, τούτοις δ' αἱ
χάριτες καὶ ὁ μισθὸς ὁ τούτων. ἐγὼ δ' οἶομαι τὴν μὲν
εἰρήνην ἀγειν οὐχ ὑμᾶς δεῖν πείθειν, οἱ πεπεισμένοι
54 κἀθήσθε, ἀλλὰ τὸν τὰ τοῦ πολέμου πρᾶττοντα — ἂν γὰρ
ἐκεῖνος πεισθῇ, τὰ γ' ἀφ' ὑμῶν ὑπάρχει· — νομίζειν δ'
εἶναι χαλεπὰ, οὐχ ὅσ' ἂν εἰς σωτηρίαν δαπανῶμεν, ἀλλ'
ἃ πεισόμεθα, ἂν ταῦτα μὴ θέλωμεν ποιεῖν· καὶ τὸ διαρ-
πασθῆσεσθαι τὰ χρήματα τῷ φυλακῇ εἰπεῖν, δι' ἣν σω-
θήσεται, κωλύειν, οὐχὶ τῷ τοῦ συμφέροντος ἀφροσύνην.
55 καίτοι ἐγὼ γ' ἀγανακτῶ καὶ αὐτὸ τοῦτο, ὃ ἄνδρες Ἀθη-

— ἀναστάς — λόγους] wie Eubulos und seines gleichen. Vgl. die Prolegg. — δύνανται] hier von der 'Kriegsmacht'. — τινές, von der Kriegspartei. — ἀναβάλλουσι] auf das kollektive τις zurückzubeziehen. Vgl. 2, 18. — ἡσυχίαν — πρᾶττειν zu 6, 33, abhängig von ἡσυχίαν ποιοῦσι.

53. ἡ σχολή] Der Artikel hier und im folgenden stellt diese Dinge gleichsam als bekannte, handgreifliche vor: 'Euer erschnittenes Nichtstun'. — δέδοιχ' ὅπως μὴ ποθ' ἡγήσῃσθ' d. h. es wird auch einmal ein Licht darüber aufgehen. — ἐπὶ πολλῷ γεγενῆσθαι, mitschweren Opfern, teuer erkauft sein. Vgl. zu 1, 15. — αἱ χάριτες, nämli. αἱ παρὰ Φίλιππον, ist ähnlich aufzufassen wie im Vorhergehenden: εὐνοίαι. — τοῦτων] objektiv, dafür, τοῦ ἀναβάλλειν ὑμᾶς u. s. w. — δεῖν, man müsse. — κἀθήσθε] Vgl. zu 2, 23, doch dient es zugleich dazu, dem Part. Perf. die Bezeichnung des auf die Handlung

folgenden dauernden Zustandes zu geben. So steht im Lat. häufig *jacere*. Der Hauptbegriff liegt hier nicht im Verbum finitum κἀθήσθε, sondern im Partizipium πεπεισμένοι.

54. τὰ — ὑπάρχει] „was auf euch ankommt“. Herber Spott: Die Vorbedingungen eurerseits sind erfüllt. Vgl. § 5. — νομίζειν] nämli. οἶομαι δεῖν, welches auch zu den folgenden Infinitiven zu ergänzen ist. — καὶ τὸ — κωλύειν — καὶ δεῖν κωλύειν τὸ διαρπασθῆσεσθαι τ. χρ. τῷ εἰπεῖν φυλακῇ. Statt εἰπεῖν steht 16, 56, wo dieselben Worte wiederholt sind, εἰρεῖν, etwas verständlicher. — εἰπεῖν φυλακῇ] ist vom Beantragen von Vorsichtsmaßregeln zu verstehen; vgl. 28. — οὐχ] ergänze διαρπασθῆσεσθαι. Asynd. adversa, nicht dadurch, daß man das Interesse des Staates preisgibt.

55. ἀγανακτῶ — τοῦτο] wie 54, 15 οὐχ ἦντο τοῦτ' ἀγανακτῆσαιμ',

ναῖοι, εἰ τὰ μὲν χρήματα λυπεῖ τινας ὕμῶν εἰ διαρπασθήσεται, ἃ καὶ φυλάττειν καὶ κολάζειν τοὺς ἀδικοῦντας ἐφ' ὑμῖν ἐστι, τὴν δ' Ἑλλάδα πᾶσαν οὕτωςι Φίλιππος ἐφεξῆς ἀρπάζων οὐ λυπεῖ, καὶ ταῦτ' ἐφ' ὑμᾶς ἀρπάζων.

Τί ποτ' οὖν ἐστι τὸ αἴτιον, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὸ 56 τὸν μὲν οὕτω φανερώς στρατεύοντα, ἀδικοῦντα, πόλεις καταλαμβάνοντα, μηδὲνα τούτων πώποτ' εἰπεῖν, ὥς πόλεμον ποιεῖ, τοὺς δὲ μὴ ἐπιτρέπειν μηδὲ προῖσθαι ταῦτα συμβουλευόντας, τούτους τὸν πόλεμον ποιῆσειν αἰτιασθαι; ἐγὼ διδάξω· ὅτι τὴν ὀργήν, ἣν εἰκός ἐστι γενέσθαι παρ' 57 ὑμῖν, ἂν τι λυπησθε τῷ πολέμῳ, εἰς τοὺς ὑπὲρ ὑμῶν λέγοντας τὰ βέλτιστα τρέψαι βούλονται, ἵνα τούτους κληνῇτε, μὴ Φίλιππον ἀμύνησθε, καὶ κατηγορῶσιν αὐτοί, μὴ δίκην δῶσιν ὧν ποιοῦσι νῦν. τοῦτ' αὐτοῖς δύναται τὸ λέγειν ὥς ἄρα βούλονται πόλεμόν τινες ποιῆσαι παρ' ὑμῖν, καὶ περὶ τούτου ἡ διαδικασία αὕτη ἐστίν· ἐγὼ δ' 58

ἀν. Vgl. Krüger § 46, 5, 9 und 48, 8, 1. Weder das erste εἰ noch das zweite ist streng hypothetisch. Das erste giebt den Grund für das ἀγανακτεῖν an, ist also eine mildere Kausalpartikel; das zweite umschreibt ebenso ein Faktum der Zukunft, indem es dasselbe als noch nicht gewiß hinstellt, während im Gegensatz für das zweite εἰ das Partizipium ἀρπάζων eintritt, um die Sicherheit der Thatsache noch mehr hervorzuheben. — τὰ μὲν χρήματα — τὴν δ' Ἑλλάδα] als die betonten Begriffe antizipiert. — ἃ — ἐστι] ἃ hängt sowohl von φυλάττειν als von ἀδικοῦντας ab, „während es doch in eurer Hand liegt, es...“ τοὺς ἀδικοῦντας dies sich an den öffentlichen Geldern vergeifen. — οὕτωςι] zu 1, 20. — ἐφεξῆς mit Rücksicht auf die einzelnen Staaten, aus denen Griechenland besteht: Stück für Stück. — ἐφ' ὑμᾶς] Athen ist als das letzte Ziel gedacht, zu dem sich Philippos durch jene Räubereien den Weg bahnt.

56. τὸ αἴτιον — τὸ — εἰπεῖν] wie 9, 63 τί οὖν ποτ' αἴτιον τὸ καὶ τοὺς Ὀλυνθίους — ἥδιον πρὸς τοὺς ὑπὲρ Φίλιππον λέγοντας ἔχειν. Plato Lach. 190 e. Daneben ἐπέδειξα αἴτιον γεγενημένων τοῦ μὴ δάειν ὑμᾶς ἀποδοῖν ἑμοῖ D. 19, 178. Vgl. Krüger § 50, 6, 7. — μηδὲνα] ist Subjekt zu εἰπεῖν. τὸν στρατεύοντα Objekt zu εἰπεῖν und aus ὥς πόλεμον ποιεῖ antizipiert. — τούτων, von denen, welche Ph. in die Hände arbeiten (§ 52). — ταῦτα, die von Ph. angegriffenen Punkte. — τούτους] wie 2, 6. — αἰτιασθαι] verst. αὐτοὺς aus μηδὲνα τούτων.

57. τοὺς ὑπὲρ ὑμῶν λέγοντας τὰ βέλτιστα] die sogenannte Kriegspartei. — μὴ Φίλιππον ἀμ.] Statt des Asyndeton im Deutschen: anstatt) ebenso bei μὴ δίκην δῶσιν. — δύναται] ist der Gehalt, der Sinn ihrer Behauptung, bedeutet für sie. Vgl. 18, 26 τί τοῦτ' ἡδύνατο; 21, 31 τοῦτο δ' ὅσον δύναται, γνότην] ἀν ἐκ τωνδὲ. — ἡ διαδικασία] (eig. — Prioritätsstreit, wo von

- * οἷδ' ἀκριβῶς, ὅτι οὐ γράψαντος Ἀθηναίων οὐδενός
 πω πόλεμον καὶ ἄλλα πολλὰ Φίλιππος ἔχει τῶν τῆς
 πόλεως καὶ νῦν εἰς Καρδίαν πέπομφε βοήθειαν. εἰ μέν-
 τοι βουλόμεθ' ἡμεῖς μὴ προσποιεῖσθαι πολεμεῖν αὐτόν
 ἡμῖν, ἀνοητότατος πάντων ἂν εἴη τῶν ὄντων ἀνθρώπων,
 59 εἰ τοῦτ' ἐξελέγχοι. ἀλλ' ἐπειδὴν ἐπ' αὐτοὺς ἡμᾶς ἔη,
 τί φήσομεν; ἐκεῖνος μὲν γὰρ οὐ πολεμεῖν, ὥσπερ οὐδ'
 ὤρεταις τῶν στρατιωτῶν ὄντων ἐν τῇ χώρᾳ, οὐδὲ Φε-
 ραίοις πρότερον πρὸς τὰ τεῖχη προσβάλλων αὐτῶν, οὐδ'
 Ὀλυνθίοις ἐξ ἀρχῆς, ἕως ἐν αὐτῇ τῇ χώρᾳ τὸ σπράτευμα
 παρῆν ἔχων. ἥ καὶ τότε τοὺς ἀμύνεσθαι καλεῦντας πό-
 λεμον ποιεῖν φήσομεν; οὐκοῦν ὑπόλοιπον δουλεύειν· οὐ
 γὰρ ἄλλο γ' οὐδὲν ἐστὶ μεταξὺ τοῦ μήτ' ἀμύνεσθαι μήτ'
 60 ἄγειν ἡσυχίαν ἔασθαι. καὶ μὴν οὐχ ὑπὲρ τῶν ἴσων ἡμῖν
 καὶ τοῖς ἄλλοις ἔσθ' ὁ κίνδυνος· οὐ γὰρ ὑφ' αὐτῷ τὴν
 πόλιν ποιήσασθαι βούλεται Φίλιππος, ἀλλ' ὅλως ἀνελεῖν.
 οἶδεν γὰρ ἀκριβῶς ὅτι δουλεύειν μὲν ὑμεῖς οὐτ' ἐθελήσετε,
 οὐτ' ἂν ἐθελήσητ' ἐπιστήσεσθε (ἄρχειν γὰρ εἰώθατε)
 πρᾶγματα δ' αὐτῷ παρασχεῖν, ἂν καιρὸν λάβητε, πλείω
 τῶν ἄλλων ἀπάντων ἀνθρώπων δυνήσεσθε.
 61 Ὡς οὖν ὑπὲρ τῶν ἐσχάτων ὄντος τοῦ ἀγῶνος προσ-
 ῆκεν οὕτω γιγνώσκειν καὶ τοὺς πεπρακότας αὐτοὺς ἐκείνῳ

mehreren jeder behauptet, ihm komme etwas eher zu oder dürfe ihm weniger zugemutet werden als dem anderen. Busolt Gr. A.³, S. 286), der Streit mit Bezug darauf, daß sie, die doch eigentlich den öffentlichen Unwillen verdienen, diesen dadurch von sich abzuwenden suchen, daß sie für möglicher Weise eintretendes Unglück diejenigen, welche zum Widerstande raten, im voraus verantwortlich machen.

58. οὐ γράψαντος, ohne daß einer beantragt hat. — *μὴ προσποιεῖσθαι*, uns stellen, als ob nicht, ignorieren. — *τῶν ὄντων*] S. zu 5, 5. — *εἰ τοῦτ' ἐξελέγχοι*, wenn er dies (diese Ansicht) widerlegen und

sich zum Friedensbruch bekennen wollte.

59. οὐ — οὐδ' ἢ näml. *φήσει* — *ἔφη*. — *ὤρεταις*] S. 9, 12. 59 ff. D. knüpft beim jüngsten Ereignisse an und fügt die anderen in umgekehrter Reihenfolge (*πρότερον* — *ἐξ ἀρχῆς*) hinzu, folgt also dem natürlichen Gange der menschlichen Erinnerung. — *Φεραίοις*] Ol. 108, 4. 344. Vgl. 7, 32. 9, 12 und A. Schäfer, — *Ὀλυνθίοις*] Ol. 107, 4, 349. S. die Einl. zur 1.—3. R.

60. οὐχ ὑπὲρ τῶν ἴσων] Die Übrigen kämpften nur um ihre Unabhängigkeit, die Athener aber um ihre ganze Existenz, *ὑπὲρ τῶν ἐσχάτων* § 61. Vgl. oben § 39.

61. ὥς — οὕτω γιγνώσκειν] ὥς

μισεῖν καὶ ἀποτυμπανίσαι. οὐ γὰρ ἔστιν, οὐκ ἔστιν τῶν
 ἔξω τῆς πόλεως ἐχθρῶν κρατῆσαι, πρὶν ἂν τοὺς ἐν αὐτῇ
 τῇ πόλει κολάσῃ· ἐχθρούς (ὑπηρετοῦντας ἐκεῖνω, ἀλλ' 62
 ἀνάγκη τοῦτοις ὥσπερ προβόλοις προσπταλοντας ὑστερι-
 ζεῖν ἐκεῖνων.) πόθεν οἴεσθε νῦν αὐτὸν ὑβρίζειν * ὑμᾶς
 (οὐδὲν γὰρ ἀλλ' ἔμοιγε δοκεῖ ποιεῖν ἢ τοῦτο) καὶ τοὺς
 μὲν ἄλλους εἶποιοντα, εἰ μὴδὲν ἄλλο, ἐξαπατᾶν, ὑμῖν
 δ' ἀπειλεῖν ἤδη; οἷον Θετταλοὺς πολλὰ δοὺς ἐπηγάγετ'
 εἰς τὴν νῦν παρούσαν δουλείαν· οὐδ' ἂν εἰπεῖν δύναιτ'
 οὐδεὶς ὅσα τοὺς τάλαιπῶρους Ὀλυνθίους πρότερον δοὺς
 Ποτείδαιαν ἐξηπάτησεν καὶ πόλλ' ἑτερα· Θηβαίους νῦν 63
 ὑπάγει τὴν Βοιωτίαν αὐτοῖς παραδοὺς καὶ ἀπαλλάξας

und *οὕτω* stehen nicht in dem engen Bezüge auf einander, wie z. B. Xenoph. Kyrop. 1, 6, 11. Anab. 1, 3, 6. Aus dem logischen Verhältnis: 'So hättet ihr meinen sollen, als ob sich der jetzige Kampf beziehe auf' entwickelt sich die subjektive, begründende Bedeutung von *ὥς*: da ... oder: in der Überzeugung also, dafs: so hättet ihr dem entsprechend u. s. w. (nach E. Müller). — *μισεῖν καὶ ἀποτυμπανίσαι*] Ein Hendiadyoin, in welchem *μισεῖν* untergeordnet werden mufs. — *ἀποτυμπανίσαι*] *οὐκ ἀπλῶς τὸ ἀποκτεῖναι, ἀλλὰ τυμπάνω, ἀπὸ τυμπάνου, δέστιξόνον ὅπερ σκντάλην καλοῦσι· τὸ γὰρ παλαιὸν ξύλοις ἀνῆρουν τοὺς πολεμίους, ὅτερον δὲ τῷ ξίφει*. Etym. M. Selten wählt D. so starke Ausdrücke. Diese Tötung gehört natürlich der mythischen Zeit an, vgl. auch Lysias 13, 57. 67. D. 19, 139, endlich Schol. zu Aristoph. Plut. 476.

62. *οὐδὲν—τοῦτο*] fügte der Redner hinzu, wie es scheint, um den eigentümlichen Gebrauch des W. *ὑβρίζειν* mit dem Acc. (jemanden misshandeln, mit Füßen treten, ins Gesicht schlagen) zu rechtfertigen. Vgl. Lukian. Soloek. 10 *ὅτι τὸ μὲν σὲ ὑβρίζειν τὸ σῶμά σου, τὸ*

σὸν, ἦτοι πληγὰς ἢ δεσμοὺς ἢ καὶ ἄλλω τρόπῳ, τὸ δὲ εἰς σέ, ὅταν εἰς τι τῶν σὸν γίγνηται ἢ θβρις. — *εἰ μὴδὲν ἄλλο*, mindestens (vgl. 19, 98 ἢ δ' ὑπὲρ τῆς εἰρήνης ἀπολογία, καὶ εἰ μὴδὲν ἄλλο, *τοῖνονα γόνυ ἔχει φιλανθρωπον*). Die anderen hatten zwar das nämliche Schicksal, aber bei ihnen fiel er nicht sogleich mit der Thür ins Haus, und wenn er auch nichts anderes that (als sie täuschen), so täuschte er sie doch wenigstens, indem er ihnen Gutes erwies und ihnen den einen und den anderen Vorteil gönnte (*ὥστε καρπωσάμενοι—ἰσασιν* § 63). Der logische Hauptsatz ist *ἀπειλεῖν ἤδη*. Diesem ist grammatisch koordiniert, obwohl es nur zur Hervorhebung des *ἀπειλεῖν* dient, *εἶποιοντα ἐξαπατᾶν*. Unter diesen Worten ist wieder *εἶποιοντα* besonders betont. Auch bezieht sich *εἰ μὴδὲν ἄλλο* auf dieses. — *πολλὰ δοὺς*] Vgl. 2, 7. 6, 22. — *δουλείαν*] 6, 22. — *ὅσα—ἐξηπάτησε*] Vgl. § 63 *πόσ' ἐξηπάτησθε* und 5, 10. — *Ποτείδαιαν*, 2, 7. 6, 20. — *πόλλ' ἑτερα*] nämlich *δοὺς*. Vgl. 6, 20.

63. *ὑπάγει*] verführt er. — *Βοιωτίαν*] eigentlich nur eine Anzahl boiotischer Städte. S. zu 5, 21 und

πολέμου πολλοῦ καὶ χαλεποῦ· ὥστε καρπωσάμενοι τιν' ἕκαστοι τούτων πλεονεξίαν οἱ μὲν ἤδη πεπόνθασιν ἃ δὴ πάντες ἴσασιν, οἱ δ' ὅταν ποτὲ συμβῇ πείσονται. ὑμεῖς δ' ὧν μὲν ἀπεστέρησθε σιωπῶ· ἀλλ' ἐν αὐτῇ τῇ εἰρήνῃ ποιήσασθαι πόσ' ἐξηπάτησθε, πόσων ἀπεστέρη- 64 σθε. οὐχὶ Φωκέας, οὐ Πύλας, οὐχὶ τὰπὶ Θράκης, Δορίσκον, Σέρριον, τὸν Κερσοβλέπτην αὐτόν, οὐ νῦν τὴν πόλιν τὴν Καρδιανὼν ἔχει καὶ ὁμολογεῖ; τί ποτ' οὐδὲν ἐκείνως τοῖς ἄλλοις καὶ οὐ τὸν αὐτὸν τρόπον ὑμῖν προσφέρεται; ὅτι ἐν μόνῃ τῶν πασῶν πόλεων τῇ ὑμετέρᾳ ἄδει' ὑπὲρ τῶν ἐχθρῶν λέγειν δέδοται, καὶ λαβόντα χρήματ' αὐτὸν ἀσφαλὲς ἐστι λέγειν παρ' ὑμῖν, κὰν ἀφηρημένοι τὰ ὑμέτε- 65 ρῶν ἦτε. οὐκ ἦν ἀσφαλὲς λέγειν ἐν Ὀλύνθῳ τὰ Φιλίπ-

unten § 65. — πολλοῦ] st. des geläufigeren μακροῦ. — πολέμου] des phokischen. S. zu 1, 26. — ὥστε καρπωσάμενοι — ἴσασιν]: einen Vorteil genießend, gleichviel welchen. S. zu § 62. — τούτων] hängt von ἕκαστοι ab. — ὅταν ποτὲ, wann immer, früher oder später: denn dahin kommen wird es. — ὧν μὲν ἀπεστέρησθε σιωπῶ] ὑμεῖς steht des Gegensatzes wegen in betonter Stellung. ἀπεστέρησθε enthält in sich den Begriff der Gewaltthätigkeit; also war ἐν πολέμῳ nicht gerade des Gegensatzes wegen nötig. Das folgende πόσ' ἐξηπάτησθε, πόσων ἀπ. sollte von σιωπῶ abhängig gemacht werden; der Redner aber ändert im Affekt das Gefüge. Die Begriffe ἐξηπάτησθε, ἀπεστέρησθε sind nicht scharf zu betonen; sie bezeichnen nur: geschädigt werden, sei es durch List, sei es durch Gewalt.

64. Φωκέας] S. die Einl. zur 5. Rede. — Πύλας] Vgl. 5, 22. — τὰπὶ Θράκης, die thrakische Küste. — Δορίσκον, Σέρριον] thrakische Städte, deren Erwähnung bei D. stehend ist, wo er auf P.' Auftreten in Thr. zu sprechen kommt;

s. [7, 37.] 9, 15, 18, 27, 70, 19, 156. — Κερσοβλέπτην] Der mit den Athenern verbündete thrakische König Kersobleptes war noch während der Friedensunterhandlungen selbst, und als die Athener schon den Friedensseid geleistet, von Philippos überfallen und seines Reiches zum großen Teil beraubt worden (18, 25 ff.), seine vollständige Unterwerfung erfolgte erst Ol. 109, 2. Diod. 16, 71. — ὁμολογεῖ] nämli. ἔχειν, adverb. unterzuordnen. — ὑμῖν] mit προσφέρεται zu verbinden. — ἄδεια λέγειν δέδοται] S. zu 6, 33. — λαβόντα] zu 5, 2.: und das darf er thun mit voller Sicherheit für klingenden Lohn, wenn auch — αὐτόν] im Gegensatz zu τὰ ὑμέτερ' αὐτῶν.

65. οὐκ ἦν — οὐκ ἦν — οὐκ ἦν] Figur der Epanaphora: constat autem ex eo, quod eadem pars orationis saepius per singulos ambitus aut singula per membra, interdum etiam brevius per caesa, quas comata appellant, repetitur. Aquila Rom. de fig. 34 mit einem Beispiel aus Cic. Verr. act. 2, 2, 10. Vgl. p. Cael. 22 und D. 9, 66, 68, 18, 48, 81. Die Sache wird, obgleich nur bedingungsweise gedacht, doch

που μὴ συνευπεπονθότων τῶν πολλῶν Ὀλυνθίων τῷ Ποτειδαίαν καρποῦσθαι· οὐκ ἦν ἀσφαλὲς λέγειν ἐν Θετταλίῃ [τὰ Φιλίππου] μηδὲν εἰς πεπονθότος τοῦ πληθύνους τῶν Θετταλῶν τῷ τοῦς τυράννους ἐκβαλεῖν Φίλιππον αὐτοῖς καὶ τὴν πύλαιαν ἀποδοῦναι· οὐκ ἦν ἐν Θήβαις ἀσφαλὲς, πρὶν τὴν Βοιωτίαν ἀπέδωκεν καὶ τοὺς Φωκέας ἀνεῖλεν. * ἀλλ' Ἀθήνησιν οὐ μόνον Ἀμφίπολιν 66 καὶ τὴν Καρδιανῶν χώραν ἀπεστερηκότος Φιλίππου, ἀλλὰ καὶ κατασκευάζοντος ὑμῖν ἐπιτελίσματα τὴν Εὐβοίαν καὶ νῦν ἐπὶ Βυζάντιον παριόντος ἀσφαλὲς ἐστὶ λέγειν ὑπὲρ Φιλίππου. καὶ γὰρ τοὶ τούτων μὲν ἐκ πτωχῶν ἐνιοὶ ταχὺ πλοῦσιοι γίνονται καὶ ἐξ ἀνωνύμων καὶ ἀδόξων ἐνδοξοὶ καὶ γνώριμοι, ὑμεῖς δὲ τοῦναντίον ἐκ μὲν ἐνδόξων ἀδοξοὶ, ἐκ δ' εὐπόρων ἀποροὶ· πόλεως γὰρ ἐγωγε πλοῦτον ἡγοῦμαι συμμάχους, πίστιν, εὐνοίαν, ὧν πάντων ἐστ' ὑμεῖς ἀποροὶ. ἐκ δὲ τοῦ τούτων ὀλιγώρως ἔχειν καὶ εἶν ταῦτα 67 φέρεσθαι ὁ μὲν εὐδαίμων καὶ μέγας καὶ φοβερός πᾶσιν Ἕλλησι καὶ βαρβάροις, ὑμεῖς δ' ἔρημοι καὶ ταπεινοί, τῇ

mit Lebendigkeit als faktisch hingestellt, daher ohne *ἀν*. Vgl. 9, 6. — *μὴ συνευπεπονθότων* — *μηδὲν εἰς πεπονθότος*] S. zu 5, 13. — *τοῦ πληθύνους*] τὸ πλῆθος ist ein politischer Begriff: Volksgemeinde. — *τοὺς τυράννους*] zu 1, 12. — *τὴν πύλαιαν*] zu 5, 23. — *τὴν Βοιωτίαν*] zu § 63.

66. *Ἀμφίπολιν*] S. die Einl. zur 1.—3. R. u. zu 1, 12. — *ἐπιτελίσματα*] zu 4, 5. — *παριόντος*] Von den ersten vorbereitenden Schritten zu verstehen: die Eröffnung direkter Angriffe und die Berennung von Byzanz erfolgte erst im nächsten Jahre. — *τούτων* — *γνώριμοι*] Vgl. 4, 29. *γίνονται* veranschaulicht mit Lebendigkeit das Emporschieseln dieser Glückspilze. — *γνώριμοι*] vornehme Leute, als Stand dem δῆμος gegenübergestellt. — *πίστιν, εὐνοίαν*, welche der Staat bei anderen (den Bundesgenossen) findet.

67. *ταῦτα*] So Σ von erster Hand.

Das Subjekt *ὁμᾶς* ergänzt sich leicht aus dem Sinne. *τούτων*] um diese Verhältnisse, welche durch das Treiben ihrer Staatsmänner herbeigeführt sind und die genannten Verluste bewirkt haben, kümmern sich die Athener nicht, sondern sie — *τῇ τῶν ὁνίων* — *καταγέλαστοι*] [10, 49f.] *εἰ τὸ τῶν ὁνίων πλῆθος ὁρῶντες καὶ τὴν εὐετηρίαν τὴν κατὰ τὴν ἀγορὰν, τοῖς κακῆλῃσθε ὡς ἐν οὐδενὶ δεινῷ τῆς πόλεως οὐσης, οὔτε προσηκόντως οὐτ' ὁρθῶς τὸ πρᾶγμα κρίνετε*. — *ἀγορὰν μὲν γὰρ ἂν τις καὶ πανηγύριν ἐκ τούτων ἢ φανῶς ἢ καλῶς κατεσκευασθαι κρίνοι, πόλιν δ' ἦν ὑπέλειπεν, δεῖ ἂν τῶν Ἑλλήνων ἀρχειν δεῖ βοῦληται, μόνην ἂν ἐναντιωθῆναι καὶ τῆς πάντων ἐλευθερίας προστεῖναι, οὐ μὰ Δὲ ἐκ τῶν ὁνίων, εἰ καλῶς ἔχει, δοκιμάζειν δεῖ, ἀλλ' εἰ συμμάχων ἐνολῶ πιστεύει καὶ τοῖς δολοῖς ἰσχύει.* — *ἔρημοι*] nämlich *συνυμᾶ-*

των ὀνίων ἀφθονίᾳ λαμπροί, τῇ δ' ὦν προσήκε παρασκευῇ καταγέλαστιο.

- Οὐ τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον περὶ θ' ὑμῶν καὶ περὶ αὐτῶν ἐνλοῦς τῶν λεγόντων ὁρῶ βουλευομένους· ὑμᾶς μὲν γὰρ ἡσυχίαν ἄγειν φασὶ δεῖν, κἄν τις ὑμᾶς ἀδικῇ, αὐτοὶ δ' οὐ δύνανται παρ' ὑμῖν ἡσυχίαν ἄγειν οὐδενὸς αὐτοῦς
 68 ἀδικούντος. εἰτά φησιν, ὅς ἂν τύχη, παρελθὼν „οὐ γὰρ ἐθέλεις γράφειν οὐδὲ κινδυνεύειν, ἀλλ' ἄτολμος εἶ καὶ μαλακός“. ἐγὼ δὲ θρασὺς μὲν καὶ βδελυρὸς καὶ ἀναιδὴς οὗτ' εἰμὶ μήτε γενοίμην, ἀνδρειότερον μέντοι πολλῶν πάντων ἰταμῶς πολιτευομένων παρ' ὑμῖν ἐμαυτὸν ἡγοῦμαι.
 69 ὅστις μὲν γάρ, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, παριδὼν ἃ συνοίσει τῇ πόλει, κρίνει, δημεύει, δίδωσιν, κατηγορεῖ, οὐδεμιᾶ ταῦτ' ἀνδρείᾳ ποιεῖ, ἀλλ' ἔχων ἐνέχυρον τῆς αὐτοῦ σωτηρίας τὸ πρὸς χάριν ὑμῖν λέγειν καὶ * πολιτεύεσθαι ἀσφαλῶς θρασὺς ἐστίν· ὅστις δ' ὑπὲρ τοῦ βελτίστου πολλὰ τοῖς ὑμετέροις ἐναντιοῦται βουλήμασιν, καὶ μηδὲν λέγει πρὸς χάριν, ἀλλὰ τὸ βέλτιστον ἀεί, καὶ τὴν τοι-

χων. — τῇ δ' ὦν προσήκε παρασκευῇ = τῇ παρασκευῇ τούτων ἃ προσήκε παρασκευάζειν. Vgl. Krüger § 50, 8, 16. — οὐ τὸν αὐτὸν δέ] zu 6, 3. — ὁρῶ] zu 3, 1.

68. ὅς ἂν τύχη] nämlich φήσας. 'Der erste beste Redner'. S. zu 1, 3. — οὐ γάρ] γάρ bezieht sich auf einen unterdrückten, das Recht des Sprechenden während Gedanken zurück. Vgl. 54, 35 ταῦτα τὰ λαμπρὰ καὶ νεανικά δοτιν αὐτῶν. „οὐ γὰρ ἡμεῖς μαρτυρήσομεν ἀλλήλοις;“ u. s. w. und zu 3, 6. — κινδυνεύειν] insofern als derjenige, welcher einen Antrag ans Volk brachte, die Verantwortlichkeit dafür zu übernehmen hatte. — οὗτ' — μήτε] S. zu § 50.

69. κρίνει, δημεύει, δίδωσι, κατηγορεῖ] Konfiskation war jederzeit ein beliebtes Mittel gewesen den bedrängten Staatsfinanzen aufzuhelfen (für die ältere Zeit giebt die 19. R. des Lysias, für die spä-

tere die 22. des D. die Belege): und daß auch jetzt von den Leuten, die am Ruder saßen, gar manche (D. mag bestimmte Persönlichkeiten im Sinne haben) auf dem Rechtswege (κρίνει, macht den Prozeß) zu eben diesem Mittel griffen (δημεύει) und, um sich beliebt zu machen, das Volk mit den Erträgen desselben fütterten (δίδωσι), lehrt die vorl. Stelle. κατηγορεῖ bezeichnet so recht die Niederträchtigkeit des Gewerbes der Ankläger. Vgl. Theopompos bei Plut. Dem. 14: ὑμᾶς μοι, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, συμβούλῳ, μὲν, κἄν μὴ θέλητε, χρήσεσθε· σκυφάντη δ', οὐδ' ἐὰν θέλητε. — πολλὰ — ἐναντιοῦνται = πολλὰ ἐναντιώματα ποιεῖται. — τὴν τοιαύτην πολιτείαν προαιρεῖται] Die Sätze sind bis παρὲς koordiniert, und doch enthält erst der Satz τούτων δ' ἀμφοτέρων — παρὲς in den Hauptgedanken, zu welchem προαιρεῖται

αὐτήν πολιτείαν προαιρεῖται, ἐν ᾗ πλειόνων ἢ τύχη κυρία γίνεται ἢ οἱ λογισμοί, τούτων δ' ἀμφοτέρων ἑαυτὸν ὑπεύθυνον ὑμῖν παρέχει, οὗτός ἐστ' ἀνδρεῖος, καὶ χρησί- 70
μος πολίτης ὁ τοιοῦτός ἐστιν, οὐχ οἱ τῆς παρ' ἡμέραν χάριτος τὰ μέγιστα τῆς πόλεως ἀπολωλεκότες, οὓς ἐγὼ τοσοῦτου θέω ζηλοῦν ἢ νομίζειν ἀξιους πολίτας τῆς πόλεως εἶναι, ὥστ' εἴ τις ἐροῖτό με „εἰπέ μοι, σὺ δὲ τί τὴν πόλιν ἡμῖν ἀγαθὸν πεπονήκας“; ἔχων, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, καὶ τριηραρχίας εἰπεῖν καὶ χορηγίας καὶ χρημάτων εἰσφορὰς καὶ λύσεις αἰχμαλώτων καὶ τοιαύτας ἄλλας φιλανθρωπίας, οὐδὲν ἂν τούτων εἴποιμι, ἀλλ' ὅτι τῶν τοιούτων πολιτευ- 71
μάτων οὐδὲν πολιτεύομαι, ἀλλὰ δυνάμενος ἂν ἴσως, ὥσπερ καὶ ἕτεροι, καὶ κατηγορεῖν καὶ χαρίζεσθαι καὶ δημεύειν καὶ τᾶλλ' ἃ ποιοῦσιν οὗτοι ποιεῖν, οὐδ' ἐφ' ἐν τούτων πῶποτε' ἑμαυτὸν ἔταξα οὐδὲ προήχθην οὐδ' ὑπὸ κέρδους

und γίνεται in konzessivem Verhältnis stehen sollten. — ἡ τύχη] nicht der blinde Zufall, sondern das Glück, das, als solches zwar immer wandelbar, zumeist doch durch kühnes Wagen gewonnen werden kann. D. bekennt sich zu der Politik, die nicht alles auf ängstliche Berechnung; sondern nötigenfalls das, was sie als das Beste erkennt, auf die Spitze des Schwertes stellt.

70. τῆς παρ' ἡμέραν χάριτος — τῆς παραντία χ. Vgl. zu 3, 22. — σὺ δὲ] δὲ dient zur Formulierung eines Einwandes. Vgl. 9, 16 καὶ μηδεὶς εἴπη, τί δὲ ταῦτ' ἐστίν; 23, 58 καὶ μὴν εἴ τις ἐκείν' ὑπολαμβάνει, ποῦ δὲ γένοιτ' ἂν ταῦτα; τί κολύει καὶ λέγειν, τίς δ' ἂν ἀποκτεῖναι Χαρίδημον; — ἡμῖν] Krüger § 48, 4; Kühner² II 1 § 423⁴; ahmt die Volksrede nach. — ἔχων] S. zu 5, 4. — τριηραρχίας — χορηγίας — εἰσφορὰς] S. über die Natur dieser Leistungen Busolt Gr. A.² S. 298 ff. — λύσεις αἰχμαλώτων] Ein Beispiel ist die von ihm bewirkte Loskaufung der im olynthischen Kriege gefangenen Athener 19,

169 f. — φιλανθρωπίας] 'Akte der Nächstenliebe'. Der Plural des abstrakten Begriffs bezeichnet die konkrete Erscheinung desselben. Vgl. εὐνοίαι oben § 25, εὐπορίαι 5, 8, πολιτεῖαι politische Maßregeln 9, 3, ἀξιώματα preiswürdige Thaten 18, 210, πονηρίαι Schurkenstreiche 21, 19 u. a. Kühner² II, 1 § 348^o.

71. ἀλλ'] nämli. εἴποιμι ἂν. — δυνάμενος ἂν, nötigenfalls. Vordersatz zu οὐδ' ἔταξα — καίπερ δυνατήν ἂν. Vgl. zu 3, 8. — ὥσπερ καὶ ἕτεροι] Vgl. Krüger § 69, 32, 13. — χαρίζεσθαι — δίδουαι ob. § 69. — ἐφ' ἐν] So Σ statt ἐφ' ἐνί, wie Isokr. 5, 151 τοὺς μὲν λόγους ἡμῖν ἀπένειμαν, ἐπὶ δὲ τὰς πράξεις οἱ τάττονσι. Über den Begriff des τάττεν zu 3, 36 und 18, 62 ὁ γὰρ ἐνταῦθ' ἑαυτὸν τάξας τῆς πολιτείας εἰμ' ἐγώ. 'Ich richte mich auf eines davon — verlege mich darauf.' Vgl. was D. nach Plutarch gesagt haben soll: ὑμεῖς ἐμοί, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, συμβουλεύω μὲν καὶ μὴ θίλητε, χρῆσησθε, σνοκοφάντη δ' οὐδ' ἐὰν θίλητε. — προήχ-

οὐθ' ὑπὸ φιλοτιμίας, ἀλλὰ διαμένω λέγων ἐξ ὧν ἐγὼ
 μὲν πολλῶν ἐλάττων εἰμι παρ' ὑμῖν, ὑμεῖς δ' εἰ περὶθεσθῆ
 μοι, μελίζους ἂν εἴητε· οὕτω γὰρ ἂν ἴσως ἀνεπίφθορον
 72 εἰπεῖν. οὐδ' ἔμοιγε δοκεῖ δικαίου τοῦτ' εἶναι πόλιν,
 τοιαῦτα πολιτεύμαθ' εὐρίσκειν ἐξ ὧν ἐγὼ μὲν πρῶτος
 ὑμῶν ἔσομαι εὐθέως, ὑμεῖς δὲ τῶν ἄλλων ὕστατοι. ἀλλὰ
 συναυξάνεσθαι δεῖ τὴν πόλιν τοῖς τῶν ἀγαθῶν πολιτῶν
 πολιτεύμασι, καὶ τὸ βέλτιστον αἰεὶ, μὴ τὸ ῥᾶστον ἅπαντας
 λέγειν· ἐπ' ἐκεῖνο μὲν γὰρ ἡ * φύσις αὐτῇ βαδιεῖται,
 ἐπὶ τοῦτο δὲ τῷ λόγῳ δεῖ προάγεσθαι διδάσκοντα τὸν
 ἀγαθὸν πολλήν.

- 73 Ἥδη τοίνυν τινὸς ἤκουσα τοιοῦτόν τι λέγοντος, ὥς
 ἄρ' ἐγὼ λέγω μὲν αἰεὶ τὰ βέλτιστα, ἔστι δ' οὐδὲν ἀλλ'
 ἢ λόγοι τὰ παρ' ἐμοῦ, δεῖ δ' ἔργων τῇ πόλει καὶ πρά-
 ξεὺς τινος. ἐγὼ δ' ὥς ἔχω περὶ τούτων, λέξω πρὸς ὑμᾶς
 καὶ οὐκ ἀποκρύψομαι. οὐδ' εἶναι νομίζω τοῦ συμβου-
 λεύοντος ὑμῖν ἔργον οὐδὲν πλήν εἰπεῖν τὰ βέλτιστα. καὶ
 τοῦθ' ὅτι τοῦτον ἔχει τὸν τρόπον, ῥᾶδίως οἶμαι δεῖξαι.
 74 Ἰστε γὰρ δῆπου τοῦθ', ὅτι Τιμόθεός ποτ' ἐκεῖνος ἐν ὑμῖν
 ἐδημηγόρησεν ὥς δεῖ βοηθεῖν καὶ τοὺς Εὐβοέας σφῆζειν,

δη] näml. τάττειν ἑαυτόν. — εἰ
 — εἴητε] zu 1, 1. — μελίζους] näml.
 ἡ ὅν ἴσως. — ἂν ἴσως] näml. εἴη,
 ohne daß jemand an meinen Worten
 (μελίζους ἂν εἴητε) Anstoß nimmt.

72. εὐρίσκειν] eingehässiges Wort,
 weil es auf die Berücksichtigung
 des persönlichen Vorteils hinweist.
 — ἐξ ὧν ἐγὼ] On s'attendrait à ἐξ ὧν
 αὐτὸς — ἴσται. L'orateur se sert
 d'une tournure plus vive; il fait
 penser tout haut un des ambitieux
 qu'il flétrit: le 'moi' qu'il met sur
 scène est un 'moi' général (Weil).
 — τῶν ἄλλων ὕστατοι] Der Gene-
 tiv ist partitiv aufzufassen. In
 chiasstischer Stellung zu πρῶτος
 ὑμῶν. Logischer wäre ὕστεροι.
 Ähnlich ὁδοὶ τῶν ἄλλων. Vgl.
 zu diesem Hellenismus Krüger § 47,
 29, 10. Koch 81, 2, 4. — ἐκεῖνο
 — τοῦτο] ersteres auf das nähere

τὸ ῥᾶστον, letzteres auf das ent-
 fernere τὸ βέλτιστον bezogen. Di-
 cas relationem logicam, non gram-
 maticum: quippe τὸ ῥᾶστον remo-
 vendum, amplectendum τὸ βέλτι-
 στον. G. H. Schäfer. Vgl. Krüger
 § 51, 7, 10. Kühner² II, 1 § 467,
 11. — αὐτῇ, von selbst. — προά-
 γεσθαι] näml. τοὺς ἀκούοντας.

73. ἤδη τοίνυν] gehört nicht
 so gar eng zu ἤκουσα. ἤδη τοίνυν
 ist Übergangspartikel: ut iam ad
 alterum locum vertam, iam audivi.
 — οὐδὲν ἀλλ' ἢ] S. zu 3, 1. —
 ἔργων — καὶ πράξεως τινος] Vgl.
 zu 6, 3. — ἔχω] näml. γνώμης.
 Vgl. 9, 46. — λέξω — καὶ οὐκ ἀ-
 ποκρύψομαι] zu 6, 31. — οὐδ'
 εἶναι —, es giebt nach meiner An-
 sicht gar keine andere That für —.

74. ἐκεῖνος] zu 2, 19. Gemeint
 ist der euboische Krieg von Ol.

δτι Θηβαῖοι κατεδουλοῦντ' αὐτούς, καὶ λέγων εἶπεν οὕτω πως· „εἰπέ μοι, βουλευέσθε“ ἔφη „Θηβαίους ἔχοντες ἐν νήσῳ, τί χρῆσεσθε καὶ τί δεῖ ποιεῖν; οὐκ ἐμπλήσετε τὴν θάλατταν, ὧ ἀνδρες Ἀθηναῖοι, τριήρων; οὐκ ἀναστάντες ἤδη πορεύσεσθ' εἰς τὸν Πειραιᾶ; οὐ καθέλξετε τὰς ναῦς;“ οὐκοῦν εἶπε μὲν ταῦθ' ὁ Τιμόθεος, ἐποιήσατε δ' ὑμεῖς. 75 ἔκ δὲ τούτων ἀμφοτέρων τὸ πρῶγμ' ἐπράχθη. εἰ δ' ὁ μὲν εἶπεν ὡς οἶόν τε τᾷριστα, ὥσπερ εἶπεν, ὑμεῖς δ' ἀπερρῶθυμήσατε καὶ μηδὲν ὑπηκούσατε, ἄρ' ἂν ἦν γεγονός τι τῶν τότε συμβάντων τῇ πόλει; οὐχ οἶόν τε. οὕτω τοίνυν καὶ περὶ ὧν ἂν ἐγὼ λέγω, τὰ μὲν ἔργα παρ' ὑμῶν αὐτῶν ζητεῖτε, τὰ δὲ βέλτιστ' ἐπιστήμη λέγειν παρὰ τοῦ παριόντος.

Ἐν κεφαλαίῳ δ' ἃ λέγω φράσας καταβῆναι βούλομαι. 76 χρήματ' εἰσφέρειν φημι δεῖν· τὴν ὑπάρχουσαν δύναμιν συνέχειν, ἐπανορθοῦντας, * εἴ τι δοκεῖ μὴ καλῶς ἔχειν, μὴ ὅσοις ἂν τις αἰτιάσῃται τὸ ὅλον καταλύοντας· πρέσβεις ἐκπέμπειν πανταχοῖ τοὺς διδάξοντας, νοουθετήσοντας, πράξοντας· παρὰ πάντα ταῦτα τοὺς ἐπὶ τοῖς πράγ-

105, 3. 357 (zu 1, 8). — κατεδουλοῦντ', unterjochen wollten. Vgl. Krüger § 53, 2, 2. Koch 99, 2. Kühner³ II, 1 § 382, 7^b. — λέγων, im Verlauf seiner Rede. — εἶπεν — ἔφη] S. zu 9, 44. — οὕτω πως] D. steht nur für den Inhalt, nicht für die Form *in hanc fere sententiam*. — εἰπέ μοι] zu 4, 10. Formelhaft wie das lat. *quid? βουλευέσθε* beginnt die unwillige Frage. — ἔχοντες] konzessiv. Der Gedanke, daß die Thebaner als Landmacht eine Insel besetzt halten könnten, erscheint den Athenern unglaublich. — ἐν νήσῳ, auf einer Insel (Enboia nämlich), wo sie euch nicht entrinnen können. — τί χρῆσεσθε] nämll. αὐτοῖς. — ἀναστάντες, gleich von hier aus, sofort.

75. ὡς οἶόν τε] nämlich εἶπεν, Steigerung des Superlativs τᾷριστα. — ὥσπερ εἶπεν, wie er es wirk-

lich that. — τῶν τότε συμβάντων] S. die Schilderung bei Aisch. 3, 85. — περὶ, in betreff. — τὰ δὲ — λέγειν = τὸ δὲ τὰ βέλτιστα ἐπιστήμη (= ὡς oder ἃ ἐπίσταται, nach bestem Wissen) λέγειν.

76. ἃ λέγω] λέγω ist hier mehr als 'sagen', wie das Tempus zeigt; es ist 'raten'. Durch die Asyndeta wird Bestimmtheit erzielt. Sie wird wirksam durch die Knappheit des Ausdrucks unterstützt, δεῖ nicht wiederholt, sodaß die Infinitive Imperativbedeutung erlangen. — καταβῆναι] von der Rednerbühne. — τὴν ὑπάρχουσαν δύναμιν = τὸ συνεσθηκὸς στράτευμα § 17. 46. — ὅσοις = τοσοῦτοις ἃ: nicht aber, was man auch immer im einzelnen daran aussetzen möge, deshalb das Ganze auflöst. — τοὺς ἐπὶ τοῖς πράγμασιν] Die Zwischenstellung von ἐπὶ τοῖς

μασι δωροδοκούντας κολάζειν καὶ μισεῖν πανταχοῦ, ἢ οἱ μέτριοι καὶ δίκαιους αὐτοὺς παρέχοντες εἰς βεβουλεύ-
 77 σθαι δοκῶσι καὶ τοῖς ἄλλοις καὶ ἑαυτοῖς. ἂν οὐτω τοῖς
 πράγμασι χρήσθε καὶ παύσθησθ' ὀλιγωροῦντες ἀπάντων,
 ἴσως ἂν, ἴσως καὶ νῦν ἐτι βελτίω γένοιτο. εἰ μέντοι κα-
 θεδεῖσθ', ἄχρι τοῦ θορυβῆσαι καὶ ἐπαινέσαι σπουδάζοντες,
 ἐὰν δὲ δέη τι ποιεῖν ἀναδύμενοι, οὐχ ὀρῶ λόγον, ὅστις
 ἄνευ τοῦ ποιεῖν ὑμᾶς, ἃ προσήκει, δυνήσεται τὴν πόλιν
 σῶσαι.

πράγμασιν zwischen τοὺς δω-
 ροδοκούντας nötigt zu der Auf-
 fassung, an Leute zu denken, wel-
 che für ihre Staatsleitung, d. h.
 um dieser eine andere Richtung
 zu geben, Gelder annehmen. S.
 zu 6, 34. Frohberger zu Lysias
 25, 19. Rehd. index II ἐπί. — παν-
 ταχοῦ] nicht bloß örtlich, sondern
 den Gedanken verstärkend: über-
 all und in jedem Falle. — τοῖς
 ἄλλοις καὶ ἑαυτοῖς] mit βεβουλεύ-
 σθαι zu verbinden.

77. τοῖς πράγμασι χρήσθε] die
 Sache angreift; etwas verschieden

1, 3. — ἀπάντων] Neutrum. —
 γένοιτο] nämli. τὰ πράγματα. —
 καθεδεῖσθε] zu 2, 23, wenn ihr
 sitzen bleiben und euren Eifer nur
 bis zum Beifall zeigen werdet. —
 σπουδάζοντες] hat den Ton: nur so
 lange eifrig, bis —. — θορυβῆσαι]
 vgl. 6, 26. 8, 30, wird durch ἐπαι-
 νίσαι schärfer bestimmt: bis zu
 einer lauten Äußerung eures Bei-
 falls. — ἐὰν — ἀναδύμενοι (vgl.
 § 50), während ihr u. s. w. —
 σῶσαι ist als glückverheißendes
 Wort mit Absicht ans Ende ge-
 stellt.

Rückblick auf die Rede vom Chersonesos.

Wenn eine, so zeigt diese Rede die Größe des D., sowohl
 des Menschen als des Redners. Nur ein großer Redner durfte
 und darf ungestraft dieselben Ratschläge, dieselben Erwägungen
 immer von neuem vorbringen; nur dann darf er es, wenn er
 sie jedesmal anders zu begründen und aus anderen unbestreit-
 baren Voraussetzungen zu folgern weiß, wenn er Gedanken be-
 handelt, die nicht bloß für kleinliche Verhältnisse berechnet, son-
 dern für das Leben von Staaten, für die Entwicklung einer
 freien Gesinnung in den Bürgern ewige Teilnahme beanspruchen,
 wenn er sie jedesmal ungesucht an die Verhältnisse anzuknüpfen

und diese dadurch in die große Politik einzureihen weiß. Auch hier ist es nicht der einzelne Fall — der mit dem Diopeithes — der des Redners Seele beschäftigt. Nur ein kleiner Teil der Rede (§ 1—20) behandelt den vorliegenden, an und für sich wenig bedeutenden Fall; und auch in diesem schon schweift der Redner in das Gebiet der hohen Politik, wenn er Grundsätze ausspricht, deren Befolgung in der späteren Zeit bei fremden Staaten so verhängnisvolle Ereignisse hervorgeufen hat, wie der: Man muß den Feind nicht an sich kommen lassen, sondern ihn im eigenen Lande aufsuchen; oder wie: Der Wunsch meines Todfeindes ist ein Verbot für mich. Dann erst beginnt die Rede über die allgemeine politische Lage, auf welche als sein eigentliches Thema der Redner schon § 2 bis 3 hingewiesen hat. Einen speziellen Antrag bringt der Redner nicht vor: ein zusammenfassender ergibt sich erst am Schluss (§ 76—77) als praktisches Ergebnis, welcher durch die Aufforderung, Philipp durch ein energisches, schnelles Handeln, wenn auch nicht zum Kriege zu reizen, so doch an weiterem Fortschreiten zu hindern — gewiß als Richtschnur für die speziellen Anträge der Redner seiner Partei dienen sollte. In dem Übrigbleibenden hat Blafs drei Teile unterschieden: 21—51. 52—60. 61—75. Scharf gesondert sind dieselben nicht. Mögen hier die Gedanken des Redners anderen in den Mund gelegt sein, mögen dort Einwürfe beantwortet werden — es zieht durch alle dieselbe Gedankenreihe. Gewiß könnten manche Gedanken dort, wo sie stehen, entbehrt werden; aber ungern würde man sie überhaupt missen, da sie Herrliches in ungekünstelter Form bieten. Ich erwähne: Es ist nicht recht bei einem Unglück von außen stets drinnen die Sündenböcke zu suchen, um sie entgelten zu lassen, was alle unterlassen haben. — Ehrgefühl und Scham sind bei freien Männern die kräftigsten Triebfedern der Handlungen. — Man darf das Glück des Friedens nur so lange preisen, die Last der Heeresverwaltung nur so lange beseufzen, als der Frieden nicht Nachteil bringt, man darf an der Aufrichtigkeit und Selbstlosigkeit der Politik einer Partei nur soweit zweifeln als, man sie überwacht, aber sie nicht lähmt und ihr die Betätigung unmöglich macht.

(IX.) Dritte Rede gegen Philippos.

EINLEITUNG.

Die besondere Veranlassung zu dieser Rede, welche D. nicht lange nach der vorigen noch Ol. 109, 3. 341 sprach, ist nicht bekannt, doch ist, wenn man eine solche durchaus annehmen zu müssen glaubt, aus § 73 zu vermuten, daß von Diopeithes im Chersonesos ein neues Gesuch um Unterstützung mit Geld und Truppen, und überhaupt von dort über den Stand der Dinge und den Fortgang der Unternehmungen des Philippos weitere Nachrichten eingegangen waren, die aber nichts weniger als erfreulicher und beruhigender Art gewesen zu sein scheinen. Denn während die Rede über die Angelegenheiten im Chersonesos noch von einem frischen Hauche durchweht und offenbar unter dem Einflusse froher Hoffnungen geschrieben ist, welche in der Seele des Redners infolge des kühnen Griffes, den Diopeithes gethan, aufgelebt waren, ist die vorliegende Rede eher ein Nachtstück zu nennen, das zwar in seiner kräftigen Ausführung den noch immer ungebrochenen Mut des Patrioten verrät (an fest zusammengeraffter, straffer Kraft steht diese Rede allen übrigen voran), in seiner düsteren Färbung aber eine trübe Stimmung und keineswegs frohe Ahnungen durchblicken läßt. Es war aber auch zum Verzweifeln, immer und immer wieder einem Volke ins Gewissen reden zu müssen, dessen Intelligenz zwar das Vorgetragene als wahr und heilsam erkannte, dessen Gleichgültigkeit aber allen ernstesten Willen und alle Thatkraft vollständig niederhielt. Und was hatte D. in den zwölf Jahren seines Staatslebens errungen? Der Wohlstand Athens war untergraben, sein Handel gelähmt, seine Kassen erschöpft, seine auswärtigen Besitzungen bis auf wenig verloren, seine Bundesgenossen in Feindesgewalt, der chalkidische Bund gesprengt, Olynthos zerstört, Phokis vernichtet, Euboia durch makedoni-

sche Vögte geknechtet, der Peloponnes unterwühlt und in offener Gärung, der Hellespont bedroht, — und die Athener saßen daheim und legten die Hände in den Schoß. In der That, es gehörte der unverwüstliche Patriotismus eines D. dazu, um unter solchen Umständen nicht zu verzweifeln. Begreiflich ist es aber auch, daß er das Bild der Zeit, welches er seinen Zuhörern vorhält, nicht eben ins Heitere malt, begreiflich, daß er seinen Unmut, den er zwischen der verhassten Partei, welche das Vaterland an Makedonien verkuppelte, und dem Volke teilt, welches uneingedenk des von den Vorfahren überkommenen Ehrenamtes, der Wächter der Unabhängigkeit Griechenlands zu sein, mit offenen Augen sich betrügen liefs, den vollen Lauf läßt und die ganze nackte bittere Wahrheit hinstellt. Welchen Erfolg die Rede hatte, wird nicht gemeldet, vielleicht keinen unmittelbaren: aber gewiß trug sie das Ihrige bei, die Athener wenigstens wach zu rütteln und zu der Stimmung zu erheben, in welcher sie das Jahr darauf, als des Philippos Maß voll war, — freilich zu spät — zum ersten Male zu einem energischen Widerstande die Waffen ergriffen.

Über die Form, in welcher diese Rede handschriftlich überliefert worden ist, s. den Schluß der allgemeinen Einleitung.

ΚΑΤΑ ΦΙΛΙΠΠΟΥ Γ.

IX. p. 110—

Πολλῶν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, λόγων γιγνομένων ὁλί-
 γου δεῖν καὶ ἐκάστην ἐκκλησίαν περὶ ὧν Φίλιππος, ἀφ'
 οὗ τὴν εἰρήνην ἐποιήσατο, οὐ μόνον ὑμᾶς, ἀλλὰ καὶ τοὺς
 ἄλλους ἀδικεῖ, καὶ πάντων οἷδ' ὅτι φησάντων γ' ἂν, εἰ
 καὶ μὴ ποιοῦσι τοῦτο, καὶ λέγειν δεῖν καὶ πράττειν, ὅπως 5
 ἐκεῖνος παύσεται τῆς ὕβρεως καὶ δίκην δώσει, εἰς τοῦθ'
 ὑπηγμένα πάντα τὰ πράγματα καὶ προειμέν' ὁρῶ, ὥστε
 δέδοικα μὴ βλάσφημον μὲν εἰπεῖν, ἀληθὲς δέ· εἰ καὶ
 λέγειν ἅπαντες ἐβούλονθ' οἱ παριόντες καὶ χειροτονεῖν
 ὑμεῖς ἐξ ὧν ὡς φανλότατ' ἐμελλε τὰ πράγμαθ' ἐξεῖν, 10
 2 οὐκ ἂν ἡγοῦμαι δύνασθαι χεῖρον ἢ νῦν διατεθῆναι. πολλὰ
 μὲν οὖν ἴσως ἐστὶν αἷτια τούτων, καὶ οὐ παρ' ἐν οὐδὲ
 δὴ εἰς τοῦτο τὰ πράγματ' ἀφίεται, μάλιστα δ', ἂν περ

Z. 4. ἄλλους Σ*L*, ἄλλους Ὑλληνας vulg. | οἷδ' ΣL*FBQV, εἶ οἷδ' vulg.
 | 5. πράττειν ΣL*, πρ. προσήκειν V, πρ. ἂ πᾶσι προσήκειν F, πρ. ἂ πᾶσι
 προσήκει R, πρ. ἅπασι προσήκει QYF, πρ. ἅπασι διαπροσήκει H, πρ. ἅπασι προσ-
 ῆκει vulg. | 8. δι Σ*L*F*, δ' ἢ vulg. | 11. νῦν Σ*L*FMVvΩu. νῦν αὐτὰ
 vulg. | 12. τούτων Σ*L*Ω*, τοῦ ταῦθ' (τοῦθ' MQE) οὕτως ἔχει vulg.

1. τὴν εἰρήνην, den Frieden von
 Ol. 108, 2. 346, worüber die Einl.
 zur 5. R. — οὐ μόνον — ἀλλὰ καὶ
 dient hier nur rhetorisch-rhythmischen
 Zwecken. Der Redner meint:
 aller Welt. — φησάντων γ' ἂν]
 Vgl. zu 3, 8. φησάντων ist be-
 betont. γε, quidem. — πολλῶν λ.
 γιγ, u. πάντων — ἂν] konzessive
 Vordersätze zu εἰς τοῦτο . . . ὁρῶ.
 — τοῦτο, was sie vorkommenden-
 falls als nötig anerkennen würden
 — μήτε λέγουσι μήτε πράττουσι.
 παύσεται καὶ δίκην δώσει] als ἐν
 διὰ δυοῖν aufzufassen. Dann ist

παύσεται durch tandem zu über-
 setzen. — οἱ παριόντες] Vgl. zu
 6, 3. — ἀληθὲς δέ] D. tritt mit
 Absicht aus der Konstruktion von
 δέδοικα, welches ja überhaupt nur
 schwach betont ist. Es ist also
 ἐστὶν zu ergänzen. — ἂν — δύνα-
 σθαι] zu 4, 13. Als Subjekt ist
 πράγματα zu ergänzen.

2. παρ' ἐν] Vgl. zu 4, 11 'nicht
 durch einen oder zwei Fehler.' —
 οὐδὲ δὴ] Die Wiederholung der
 Präposition ist nach οὐδὲ ebenso
 wenig nötig (vgl. § 19. 49) als
 nach καὶ (5, 18), καὶ σὺ (9, 72),

ἐξετάζητ' ὁρθῶς, εὐρήσετε διὰ τοὺς χαρίζεσθαι μᾶλλον
 ἢ τὰ βέλτεστα λέγειν προαιρουμένους, ὧν τινες μὲν, ὧ
 ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἐν οἷς εὐδοκιμοῦσιν αὐτοὶ καὶ δύνανται,
 ταῦτα φυλάττοντες οὐδεμίαν περὶ τῶν μελλόντων πρό-
 5 νοιαν ἔχουσιν, ἕτεροι δὲ τοὺς ἐπὶ τοῖς πράγμασιν ὄντας
 αἰτιώμενοι καὶ διαβάλλοντες οὐδὲν ἄλλο ποιοῦσιν ἢ ὅπως
 ἡ πόλις παρ' αὐτῆς δίκην λήψεται * καὶ περὶ τοῦτ' ἔσται,
 Φιλίππῳ δ' ἐξέσται καὶ λέγειν καὶ πράττειν ὃ τι βούλε-
 ται. αἱ δὲ τοιαῦται πολιτεῖαι συνήθεις μὲν εἰσιν ὑμῖν, 3
 10 αἷτιαι δὲ τῶν κακῶν. ἀξιῶ δ', ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἂν
 τι τῶν ἀληθῶν μετὰ παρρησίας λέγω, μηδεμίαν μοι διὰ
 τοῦτο παρ' ὑμῶν ὀργὴν γενέσθαι. σκοπεῖτε γὰρ ὧδὶ.
 ὑμεῖς τὴν παρρησίαν ἐπὶ μὲν τῶν ἄλλων οὕτω κοινὴν
 οἴεσθε δεῖν εἶναι πᾶσι τοῖς ἐν τῇ πόλει, ὥστε καὶ τοῖς
 15 ξένοις καὶ τοῖς δούλοις αὐτῆς μεταδεδώκατε, καὶ πολλοὺς

5. ἔχουσιν Σ* L*, ἔχουσιν, οὐκ οὐκ οὐδ' ὑμᾶς οἴονται δεῖν ἔχειν vulg. | 7. ἡ πόλις Σ L* Z, ἡ μὲν πόλις E, ἡ μὲν πόλις αὐτὴ vulg. | 10. τῶν κακῶν Σ* L* V*, γρ. F mg. B, τῶν κακῶν καὶ τῶν ἀμαρτημάτων A² QHDΘ. τῶν κακῶν τῶν ἀμαρτημάτων U, τῶν ταραχῶν καὶ τῶν ἀμαρτημάτων γρ. Σ, τῆς ταραχῆς καὶ τῶν ἀμαρτημάτων vulg. | ἀξιῶ Σ L* Q² εἰς YZVE, ἀξιῶ δ' ὑμᾶς vulg.

ἢ (5, 14, 16, 9, 15, 63), ἀλλά (1, 5) u. a. Partikeln. — διὰ τοὺς] zu 5, 22. — ἐν οἷς — ταῦτα, nur bedacht den (gegenwärtigen) Stand der Dinge, dem sie Ansehen und Einfluss verdanken, sich zu erhalten. — τοὺς — ὄντας, die an der Spitze des Staates Stehenden, die Leiter der Politik. — οὐδὲν ἄλλο — ὅπως = nihil antiquius habent quam ut. — παρ' αὐτῆς δίκην λήψεται, sich selbst, anstatt des Philippos, bestrafe, in ihren Bürgern nämlich. — περὶ τοῦτ' ἔσται, damit sich beschäftigt, zu schaffen macht, nämlich, sich selbst zu Grunde richten. Vgl. Xen. Anab. 3, 5, 7 οἱ μὲν ἄλλοι περὶ (ἐπὶ) das. § 14) τὰ ἐπιτήδεια ἦσαν.

3. πολιτεῖαι] hier = πολιτεύματα 'politisches Verhalten'. S. zu 8, 70. — συνήθεις — αἷτιαι] Man achte auf die schlagende Kürze in der Gegenüberstellung: 'ebenso

nach dem Herzen, als die eigentlichen Ursachen'. — τι τῶν ἀληθῶν] ist wie gleich darauf ἐν ἐνίαις τῶν ἄλλων eine nur aus rhythmisch-rhetorischen Gründen veranlasste Umschreibung des einfachen Ausdrucks. — ἀξιῶ — γενέσθαι] Vgl. 3, 3 und zu 3, 10. — ἐπὶ μὲν τῶν ἄλλων] das συμβουλευτικὸν abgerechnet, überall außer in der Ekklesia. — ξένοις = μετοίκους. Vgl. (Xen.) v. Staat d. Ath. 1, 12 διὰ τοῦτο οὐκ ἰσχυροὶ καὶ τοῖς δούλοις πρὸς τοὺς ἐλευθέρους ἐποίησαμεν καὶ τοῖς μετοίκους πρὸς τοὺς ἀσσοὺς. Eur. Phön. 390 (I. τί φυνάσων τὸ δυσχερές; II. ἐν μὲν μέγιστον, οὐκ ἔχει παρρησίαν. I. δοῦλον τόδ' εἶπας, μὴ λέγῃς ἅ τις φρονεῖ) dachte hier wohl nur an rein menschliche, nicht, wie sonst so oft, an speziell attische, gegenwärtige Verhältnisse. Die griechischen überhaupt im Gegensatz zu

ἂν τις οἰκέτας ἴδοι παρ' ἡμῖν μετὰ πλεονος ἐξουσίας ὁ
 τι βούλονται λέγοντας ἢ πολίτας ἐν ἐνταῖς τῶν ἄλλων
 πόλεων, ἐκ δὲ τοῦ συμβουλευεῖν παντάπασιν ἐξεληλάκατε.
 4 εἰθ' ὑμῖν συμβέβηκεν ἐκ τούτου ἐν μὲν ταῖς ἐκκλησίαις
 τρυφᾶν καὶ κολακεύεσθαι πάντα πρὸς ἡδονὴν ἀκούουσιν, 5
 ἐν δὲ τοῖς πράγμασι καὶ τοῖς γιγνομένοις περὶ τῶν ἐσχά-
 των ἤδη κινδυνεύειν. εἰ μὲν οὖν καὶ νῦν οὕτω διάχεισθε,
 οὐκ ἔχω τί λέγω· εἰ δὲ ἃ συμφέρει χωρὶς κολακειας ἐθε-
 λήσεται ἀκούειν, ἐτοιμος λέγειν. καὶ γὰρ εἰ πάνυ φαύλως
 τὰ πράγματ' ἔχει καὶ πολλὰ προεῖται, ὁμως ἔστιν, ἐὰν 10
 ὑμεῖς τὰ δέοντα ποιεῖν βούλησθε, ἔτι πάντα ταῦτ' ἐπαν-
 5 ορθώσασθαι. καὶ παράδοξον μὲν ἴσως ἔστιν ὁ μέλλω
 λέγειν, ἀληθὲς δέ· τὸ χεῖριστον ἐν τοῖς παρεληλυθόσι,
 τοῦτο πρὸς τὰ μέλλοντα βέλτιστον ὑπάρχει. τί οὖν ἔστι
 τοῦτο; ὅτι οὔτε μικρὸν οὔτε μέγ' οὐδὲν τῶν δεόντων 15
 ποιούντων ὑμῶν κακῶς τὰ πράγματ' ἔχει, ἐπεὶ τοι, εἰ
 πάνθ' ἃ προσῆκε πραττόντων * οὕτω διέκειτο οὐδ' ἂν
 ἐλπὶς ἦν αὐτὰ γενέσθαι βελτίω. νῦν δὲ τῆς ῥαθυμίας τῆς
 ὑμετέρας καὶ τῆς ἀμελείας κεκράτηκε Φίλιππος, τῆς πόλεως
 δ' οὐ κεκράτηκεν, οὐδ' ἦττησθ' ὑμεῖς, ἀλλ' οὐδὲ κεκλήσθε. 20

8. συμφέρει ΣΛ*QZ, συμφέρει τῇ πόλει A² UHsβ. γρ. BR, συμφέρει τοῖς
 πράγμασι vulg. | 16. ἐπεὶ τοι ΣΛ*Q, ἐπεὶ τοί γε vulg. | 17. πραττόντων ΣΛ,
 πραττόντων ὑμῶν vulg. | 18. ῥαθυμίας ΣΛ*Q. μὲν ῥαθυμίας vulg. | 20 κεκ-
 λήσθε Σ*L*, κεκλήσθε. | (Kap. 6) εἰ μὲν οὖν ἅπαντες ὡμολογοῦμεν Φίλιππον
 τῇ πόλει πολεμεῖν καὶ τὴν εἰρήνην παραβαίνειν, οὐδὲν ἄλλο ἔδει τὸν παριόντα

den römischen charakterisiert Plut.
 v. d. Geschwätz. 18. — ἴδοι zu 3,
 1. — ἐξουσίας] Die gesetzliche Be-
 rechtigung; παρεσσία der entschie-
 dene Wille, über alles sich unver-
 blümt auszusprechen.

4. ἐν μὲν ταῖς — κινδυνεύειν]
 Dieselben Worte 8, 34. — ἐτοιμος]
 zu 4, 29. καὶ γὰρ εἰ . . . denn
 so schlecht es auch steht, es kann
 noch alles besser werden, wenn ihr
 wollt. Das ist das A u. O in
 D's Politik.

5. τὸ χεῖριστον — βελτίω] Die-
 selben Worte mit geringen Abwei-
 chungen 4, 2. Über τοῦτο zu 2, 6. —

τῆς πόλεως δ'] zu 8, 3 'die wirk-
 liche, wahre Stadt.' — ἀλλ' οὐδὲ
 κεκλήσθε] Hierin liegt Spott und
 absichtliche Zweideutigkeit. Dafs
 die Athener sich nicht einmal vom
 Flecke gerührt hatten, war einer-
 seits ein Trost insofern, als darin
 der Beweis lag, dafs sie noch fest
 standen (denn jedes ἦττησθαι setzt
 ein κεκλήσθαι voraus), andererseits
 aber auch als ein Zeichen von Gleich-
 gültigkeit eine Schande. Zwischen
 ἦττᾶσθαι und νικᾶσθαι macht der
 Grieche oft einen Unterschied, in-
 dem er jenes öfter in bildlichem
 Sinne gebraucht.

[6. ἔδει, ohne ἂν, wie 8, 65. —

- Εἰ μὲν οὖν ἔξεστιν εἰρήνην ἄγειν τῇ πόλει καὶ ἐφ' 8
 ἡμῖν ἐστὶ τοῦτο, ἢ ἐντεῦθεν ἀρξώμαι, φήμ' ἔργωγ' ἄγειν
 ἡμᾶς δεῖν, καὶ τὸν ταῦτα λέγοντα γράφειν καὶ πράττειν
 καὶ μὴ φρενακίζειν ἀξιῶ· εἰ δ' ἕτερος τὰ ὅπλ' ἐν ταῖς
 5 χερσὶν ἔχων καὶ δύναμιν πολλήν περὶ αὐτὸν τοῦνομα μὲν
 τὸ τῆς εἰρήνης ὑμῖν προβάλλει, τοῖς δ' ἐργοῖς αὐτὸς τοῖς
 τοῦ πολέμου χρήται, τί λοιπὸν ἄλλο πλὴν ἀμύνεσθαι;
 φάσκειν δ' εἰρήνην ἄγειν εἰ βούλεσθε, ὥσπερ ἐκεῖνος, οὐ
 διαφέρομαι. εἰ δέ * τις ταύτην εἰρήνην ὑπολαμβάνει, ἐξ 9
 10 ἧς ἐκεῖνος πάντα τᾶλλα λαβὼν ἐφ' ὑμᾶς ἤξει, πρῶτον
 μὲν μαίνεται, ἔπειτ' ἐκείνῳ παρ' ὑμῶν, οὐχ ὑμῖν παρ'
 ἐκείνου τὴν εἰρήνην λέγει. τοῦτο δ' ἐστὶν ὁ τῶν ἀναλι-
 σκομένων χρημάτων πάντων Φίλιππος ὠνεῖται, αὐτὸς
 μὲν πολεμεῖν ὑμῖν, ὑφ' ὑμῶν δὲ μὴ πολεμεῖσθαι.

λέγειν καὶ συμβουλεύειν ἢ ὅπως ἀσφαλέστατα καὶ ῥᾶστα αὐτὸν ἀμυνόμεθα· ἐπεὶ δὲ οὕτως ἀτόπως ἐνιοὶ διάκεινται, ὥστε πόλεις καταλαμβάνοντες ἐκείνου καὶ πολλὰ τῶν ὑμετέρων ἔχοντος καὶ πάντας ἀνθρώπους ἀδικούντος ἀνέχεσθαι τινῶν ἐν ταῖς ἐκκλησίαις λεγόντων πολλάκις, ὡς ἡμῶν τινὲς εἰσιν οἱ ποιοῦντες τὸν πόλεμον, ἀνάγκη φυλάττεσθαι καὶ διορθοῦσθαι περὶ τούτων. (§ 7) ἐστὶ γὰρ θεός μὴ ποθ' ὡς ἀμυνόμεθα γράψας τις καὶ συμβουλεύσας εἰς τὴν αἰτίαν ἐμπέσῃ τοῦ πεποιθηκέναι τὸν πόλεμον. ἐγὼ δὲ τοῦτο πρῶτον ἀπάντων λέγω καὶ διορίζομαι, εἰ ἐφ' ἡμῖν ἐστὶ τὸ βουλευέσθαι περὶ τοῦ πότερον εἰρήνην ἢ πολεμεῖν δεῖ. So vulg. | 11. ἔπειτ' ἔπειτα δ' E. | 12. λέγει SL* A² WLV, ἄγειν F, ἄγειν λέγει vulg.

ἐνιοι] So nennt D. mit Vorliebe die Häupter der Gegenpartei.

7. ὡς ἀμυνόμεθα, „dass wir uns wehren sollen.“ Abhängig von γράψας τις καὶ συμβουλεύσας. — διορίζομαι, stelle die Frage fest.]

8. ἢ ἐντεῦθεν ἀρξ. gehört zum folgenden φήμ'. — τὸν ταῦτα λέγοντα, wer dieser Meinung ist, nāml. δτι ἔξεστι καὶ ἐφ' ἡμῖν δοτεν εἰρήνην ἄγειν. — πράττειν, die Ausführung seiner Anträge betreiben. — μὴ φρενακίζειν, euch mit schönen Worten schmeicheln. — τοῦνομα τὸ τῆς εἰρήνης 'das leere Wort Frieden vorschützen'. — προβάλλει, vorhält, um euch zu berücken und einzuschlafen. — φάσκειν — διαφέρομαι] Verb. οὐ διαφέρομαι, εἰ βούλεσθε φάσκειν (vor-

geben) ἄγειν εἰρήνην ὥσπερ ἐκεῖνος (nāml. φάσκει εἰρήνην ἄγειν, d. h. mit den Waffen in der Hand). Der Redner will sagen, das Verhältnis müsse auf beiden Seiten gleich sein.

9. ταύτην εἰρήνην] εἰρήνην ist Prädikat, dem sich das Subjekt (τοῦτο) im Genus assimiliert. Vgl. Krüger § 61, 7, 1. Kühner³ II 1 § 369. — δὲ ἧς] Vgl. 6, 27. — ἐφ' ὑμᾶς ἤξει] natürlich in feindlicher Absicht. — μαίνεται] Kürze des Ausdrucks für μαίνεσθαι ἐμοὶ δοκεῖ. — τὴν εἰρήνην] nāml. ὁδοῖαν, einen einseitigen, den wir gegen ihn, nicht aber er gegen uns beobachtet. — τῶν ἀναλίσκουέν. χρημάτων] zu 3, 22. — αὐτὸς — πολεμεῖσθαι] als Inhalt des τοῦτο zu fassen. Über den

- 10 Καὶ μὴν εἰ μέχρι τούτου περιμενοῦμεν, ἕως ἂν ἡμῖν
 ὁμολογήσῃ πολεμεῖν, πάντων ἔσμεν εὐηθέστατοι· οὐδὲ
 γὰρ ἂν ἐπὶ τὴν Ἀττικὴν αὐτὴν βαδίσῃ καὶ τὸν Πειραιᾶ,
 τοῦτ' ἐρεῖ, εἴπερ οἷς πρὸς τοὺς ἄλλους πεποίηκε δεῖ
 11 τεκμαίρεσθαι. τοῦτο μὲν γὰρ Ὀλυνθίοις τετταράκοντ' 5
 ἀπέχων τῆς πόλεως στάδια εἶπεν διτι δεῖ, δυοῖν θάτερον,
 ἢ κελίους ἐν Ὀλύνθῳ μὴ οἰκεῖν ἢ αὐτὸν ἐν Μακεδονίᾳ,
 πάντα τὸν ἄλλον χρόνον εἰ τις αὐτὸν αἰτιάσαιτό τι τοι-
 οῦτον, ἀγανακτῶν καὶ πρέσβεις πέμπων τοὺς ἀπολογησο-
 μένους· τοῦτο δ' εἰς Φωκέας ὡς πρὸς συμμάχους ἐπο- 10
 ρεύετο, καὶ πρέσβεις Φωκέων ἦσαν οἱ παρηκολούθουν
 αὐτῷ πορευομένῳ, καὶ παρ' ἡμῖν ἥριζον οἱ πολλοὶ Θη-
 12 βαίοις οὐ λυσιτελήσειν τὴν ἐκείνου πάροδον. καὶ μὴν καὶ
 Φεράς πρῶην ὡς φίλος καὶ σύμμαχος εἰς Θετταλλαν ἐλ-
 θὼν ἔχει καταλαβὼν, καὶ τὰ τελευταῖα τοῖς τालαιπῶροις 15

10. ἐπορεύετο] καὶ φίλους ἐπορεύετο A² QHD. mg. Y, καὶ πρὸς . . .
 ἐπορ. M. ἐπορ. καὶ φίλους vulg.

Nominativ § 74 und Krüger § 55, 2, 1.

11. τοῦτ'] näm., dafs er mit uns Krieg fñhrt. — τοῦτο μὲν — τοῦτο δῃ Krüger § 50, 1, 15. — Ὀλυνθίοις] S. die Einl. zur 1.—3. R. — τετταράκοντα — στάδια = πρότερον πρὶν ἢ ἐν αὐτῇ τῇ χώρᾳ τὸ στρατόνυμα παρῆν ἔχων 8, 59. — δυοῖν θάτερον] bei D. ziemlich oft als ankündigende Formel, wie unser 'eins von beiden', aufser dem syntaktischen Zusammenhange stehend. — ἐν Μακεδονίᾳ] Man sollte erwarten ἢ αὐτὸν μὴ ἐν Μακεδονίᾳ. Der Text jedoch kann nur so verstanden werden: wenn ich nicht für immer in Makedonien bleiben will, was ich, wie ihr aus diesem Zuge seht, nicht beabsichtige, so müfst ihr weichen. — τὸν ἄλλον χρόνον, bis dahin. Vgl. § 22. — εἰ — αἰτιάσαιτο, sich solcher That wegen ängstlich und besorgt äufserte, zu 6, 20. —

ἀγανακτῶν καὶ — πέμπων] Diese in konzessivem Verhältniß zu εἶπε stehenden Formen sind Part. Imperf. — εἰς Φωκέας] beim Friedensschlusse Ol. 108, 2. Vgl. die Einl. zur 5. R. u. 6, 35, 36. — ὡς πρὸς συμμάχους, ist nicht ganz ehrlich. Den Ausschluss der Phoker vom Bündnis hatte Philippos' den Athenern gegenüber wiederholt erklärt. — πορευομένῳ, als er nach Phokis aufbrach. Die Anwesenheit phokischer Gesandten wenigstens nach Philippo's Rückkehr aus Thrakien bestätigt Iust. 8, 4. — ἥριζον οἱ πολλοί, behaupteten steif und fest, bethört nämlich durch die Vorspiegelungen der Parteigänger des Philippos. S. zu 5, 10. — οὐ λυσιτελήσειν] Man beachte den ironischen Euphemismus! Wir sagen: die Th. würden sich nicht freuen. — τὴν ἐκείνου πάροδον] nämlich εἰσω Πυλῶν. 5, 20. 12. Φεράς] S. 8, 59. — ἔχει κα-

᾿ὤρεταις τουτοιῖσι ἐπισκεψομένους ἔφη τοὺς στρατιώτας πεπομφέναι κατ' εἰνοῖαν· πυνθάνεσθαι γὰρ αὐτοὺς ὡς νοσοῦσι καὶ στασιάζουσιν, συμμάχων δ' εἶναι καὶ φίλων ἀληθινῶν ἐν τοῖς τοιούτοις καιροῖς παρεῖναι. εἰτ' οἷσεθ' 13
 5 αὐτόν, οἱ ἐποίησαν μὲν οὐδὲν ἂν κακόν, μὴ παθεῖν δ' ἐφυλάξαντ' * ἂν ἴσως, τούτους μὲν ἐξαπατᾶν αἰρεῖσθαι μᾶλλον ἢ προλέγοντα βιάζεσθαι, ὑμῖν δ' ἐκ προορκήσεως πολεμήσειν, καὶ ταῦθ' ἕως ἂν ἐκόντες ἐξαπαταῖσθε; οὐκ 14
 10 θρώπων, εἰ, τῶν ἀδικουμένων ὑμῶν μηδὲν ἐγκαλοῦντων αὐτῷ, ἀλλ' ὑμῶν αὐτῶν τινὰς αἰτιωμένων, ἐκεῖνος ἐκλύσας τὴν πρὸς ἀλλήλους ἔριν ὑμῶν καὶ φιλονεικίαν ἐφ' αὐτόν προέλποι τρέπεσθαι, καὶ τῶν παρ' ἐαυτοῦ μισθο-

3. στασιάζουσιν ΣL*Α¹Q, στασ. ἐν αὐτοῖς vulg. | 6. ἐξαπατᾶν] αὐτὸν ἐξαπατᾶν QHD. corr. A¹ mg R. | 11. αἰτιωμένων Σ*LQ, αἰτιωμένων καὶ κρίνειν βουλομένων vulg.

ταλαβῶν] S. Krüger § 56, 3, 6. Koch 103, 5. — ᾿ὤρεταις] unten § 59. Der Dativ hängt von πεπομφέναι ab. τουτοιῖσι mit Beziehung auf allbekannte Vorgänge. — ἐπισκεψομένους, um nach ihnen zu sehen, ihnen einen Besuch zu machen: eigentlich vom Krankenbesuch (wie 54, 12 λέγε τὴν τοῦ ἱατροῦ μαρτυρίαν καὶ τὴν τῶν ἐπισκοποῦντων. [59, 56] ἐβάδιζον γὰρ πρὸς αὐτόν, ὡς ἡσθάνει καὶ ἔρημος ἦν τοῦ θεραπεύοντος τὸ νόσημα, τὰ πρόσφορα τῇ νόσῳ φέρουσαι καὶ ἐπισκοποῦμεναι), hier mit höhnnender Beziehung auf das folg. νοσοῦσι, welches Wort oft bildlich von Staatsunruhen gebraucht wird. — καὶ στασιάζουσιν] das erklärende καί, denn die στάσις ist eben die νόσος.

13. εἰτ' οἷσεθ' lat. et putatis 'und da glaubt man noch...?' Es folgt ein Enthymem, in welchem vom Kleineren auf das Größere geschlossen wird. Die rednerische Kunst, die sich in diesem Paragraphen bekundet, erläutert trefflich W. Christ, Gesch. d. griech. Litt.²

S. 345. — οἱ ἐποίησαν] Dieser Relativsatz bezieht sich auf das folgende τούτους μὲν und das μὲν hätte streng genommen hinter οἱ stehen sollen. ἐποίησαν aber ist vorgestellt, weil schon der folgende Gegensatz μὴ παθεῖν δ' vorschwebt. Zu ἐποίησαν ἂν ist zu ergänzen: wenn er sie auch nicht getäuscht hätte. Das δὲ hinter παθεῖν entspricht hier unserem 'sondern höchstens'. (E. Müller.) Über die Stellung der Pronomina Krüger 51, 11 und über die von δὲ zu 6, 3. — ἕως — ἐξαπαταῖσθε, so lange ihr euch noch mit lachendem Auge hinters Licht führen lasset.

14. τῶν ἀδικουμένων — αὐτῷ, während ihr, die Verletzten, keine Klage gegen ihn erhebet. — ὑμῶν αὐτῶν τινὰς, den einen und den anderen aus eurer eigenen Mitte. Natürlich meint D. die guten Patrioten, die gegen Ph. sprachen, von dem bethörten Volke aber als Ruhestörer angefeindet wurden. — ἐκεῖνος — ἐκεῖνος] mit Rücksicht auf das vorangegangene ὑμῶν, wie 4, 39. — παρ' ἐαυτοῦ, aus seiner

φορούντων τοὺς λόγους ἀφέλοιτο, οἷς ἀναβάλλουσιν ὑμᾶς, λέγοντες, ὡς ἐκεῖνός γ' οὐ πολεμεῖ τῇ πόλει.

- 15 Ἄλλ' ἐστίν, ὃ πρὸς τοῦ Διός, ὅστις εἰς φρονῶν ἐκ τῶν ὀνομάτων μᾶλλον ἢ τῶν πραγμάτων τὸν ἄγοντ' εἰρήνην ἢ πολεμοῦνθ' εἰντῶ σκέψαιτ' ἄν; οὐδεὶς δὴπου. ὁ 5 τοῖνον Φίλιππος ἐξ ἀρχῆς, ἄρτι τῆς εἰρήνης γεγονυίας, οὐπω Διοπείδους στρατηγοῦντος οὐδὲ τῶν ὄντων ἐν Χερρονήσῳ νῦν ἀπεσταλμένων, Σέρρειον καὶ Δορίσκοι ἐλάβανεν καὶ τοὺς ἐκ Σερρείου τείχους καὶ Ἰεροῦ ὄρους στρατιώτας ἐξέβαλλεν, οὗς ὁ ὑμέτερος στρατηγὸς κατέστησεν. 10 καὶ τοιαῦτα πρᾶττων τί ἐπολεῖ; εἰρήνην μὲν γὰρ ὠμωμό-
16 κει. καὶ μηδεὶς εἴπη, τί δὲ ταῦτ' ἐστίν, ἢ τί τούτων

11. καὶ τοιαῦτα] καίτοι ταῦτα CPUQ, καίτοι τοιαῦτα οἱ, καίτοι καὶ τοιαῦτα A³. | 12. ταῦτα ΣLE, ταῦτά ἐστιν vulg.

Tasche. — τοὺς λόγους — ὑμᾶς] Vgl. 8, 52. λόγοι mit Beziehung auf die Mehrheit der Individuen in Ph.' Solde oder der Gelegenheiten zu seinen Gunsten zu sprechen.

15. εἰς φρονῶν] bei klarem Verstande. — ὁ τοῖνον Φίλιππος] Es wird aus dem an die Spitze gestellten allgemeinen Satze die Schlussfolgerung gezogen und zugleich ein einzelnes beweisendes Beispiel gegeben. — ἄρτι τῆς εἰρήνης γεγονυίας] zur Erläuterung des ἐξ ἀρχῆς hinzugefügt. Ganz genau nimmt es allerdings der Redner hiermit nicht, wenigstens stellt er anderwärts die Sache so dar, daß, als Ph. in Thrakien ein fiel, der Frieden erst einseitig durch die Athener als bindend anerkannt, von ihm selbst aber der Friedensseid noch nicht geleistet war (s. 18, 25), denn D. betrachtete, wie die folgenden Worte: εἰρήνην μὲν γὰρ ὠμωμόκει zeigen, den Friedensschon für geschlossen, wenn auch die Förmlichkeit, daß Ph. denselben noch nicht beschworen hatte, noch ausstand. Landahn nennt dies eine geschichtliche Fälschung. — Διο-

πείδους] S. d. Einl. zur 8. R. — νῦν] gehört zu ὄντων; als die jetzt im Cherson. befindlichen athenischen Kolonisten noch gar nicht abgeschickt waren. — Σέρρειον καὶ Δορίσκοι] zu 8, 64. — τοὺς ἐκ Σερρείου = τοὺς ἐν Σερρείῳ ἐξ αὐτοῦ. Vgl. zu 1, 15. — Ἰεροῦ ὄρους] als thrakische Festung auch von D. 19, 156, 334. 23, 104. Aisch. 2, 90 erwähnt. τόπος τῆς Ἀψινθίων χώρας, Schol. Aisch. a. O. Da nun nach Strab. 7 fr. 58 Ainos im vorderen Apsinthis lag, so setzt A. Schäfer, Hieron Oros jenseits des Helros dem Chersonesos gegenüber an. — ὁ ὑμ. στρατηγός, Chares. — πρᾶττων — ἐπολεῖ] S. zu 3, 15. — γάρ] bezieht sich auf den in der vorhergehenden Frageliegenden Gedanken, daß sein Thun ein feindseliges war, und schneidet die Möglichkeit seiner Rechtfertigung mit Rücksicht auf die spätere Leistung des Friedensseides ab. Vgl. zu 3, 6. μὲν ist betuernd = ja (μὴν), γὰρ begründet den ausgefallenen Gedanken.

16. τί δὲ, sed quid? zu 8, 70.

- μέλει τῇ πόλει; εἰ μὲν γὰρ μικρὰ ταῦτ' ἢ μηδὲν ὑμῖν
 αὐτῶν ἐμελεν, ἄλλος ἂν εἴη λόγος οὗτος· τὸ δ' εὐσεβὲς
 καὶ τὸ δίκαιον ἂν τ' ἐπὶ μικροῦ τις ἂν τ' ἐπὶ μελίζονος
 παραβαίῃ, τὴν αὐτὴν ἔχει δύναμιν. φέρε δὴ νῦν, ἡνίκ'
 5 εἰς Χερρόνησον, ἣν βασιλεὺς καὶ πάντες οἱ Ἕλληνες ὑμε-
 τέραν ἐγνώκασιν εἶναι, ξένους εἰσπέμπει καὶ βοηθεῖν ὁμο-
 λογεῖ καὶ ἐπιστέλλει ταῦτα, τί ποιεῖ; φησὶ μὲν γὰρ οὐ 17
 πολεμεῖν, ἐγὼ δὲ τοσούτου * δέω ταῦτα ποιοῦντ' ἐκείνον
 ἄγειν ὁμολογεῖν τὴν πρὸς ὑμᾶς εἰρήνην, ὥστε καὶ Μεγά-
 10 ρων ἀπτόμενον καὶ ἐν Εὐβοίᾳ τυραννίδας κατασκευάζοντα
 καὶ νῦν ἐπὶ Θράκῃ παρίοντα καὶ τὰν Πελοποννήσῳ
 σκευωρούμενον καὶ πάνθ', ὅσα πράττει μετὰ τῆς δυνά-
 μεως, ποιοῦντα λύειν φημι τὴν εἰρήνην καὶ πολεμεῖν
 ὑμῖν, εἰ μὴ καὶ τοὺς τὰ μηχανήματ' ἐφιστάντας εἰρήνην
 15 ἄγειν φήσετε, ἕως ἂν αὐτὰ τοῖς τεύχεσιν ἤδη προσάγω-
 σιν. ἀλλ' οὐ φήσετε· ὁ γὰρ, οἷς ἂν ἐγὼ ληφθεῖην,
 ταῦτα πράττων καὶ κατασκευαζόμενος, οὗτος ἐμοὶ πολεμεῖ,

8. πολεμεῖν] πολεμεῖν ὑμῖν A² 1kHDeΘ.

— εἰ, ob. Der Satz mit εἰ — ἢ
 wird im folgenden epexegetisch
 durch οὗτος wieder aufgenommen.
 — ἐμελεν, damals, als Phil. sich
 derselben bemächtigte. — ἄλλος —
 οὗτος] ἄλλος λόγος ist Prädikat zu
 οὗτος (= ταῦτα.) Anders 18, 44
 εἰ δὲ ᾤσαντο, ἕτερος ὁ λόγος
 οὗτος. — τὸ δ' εὐσεβὲς καὶ τὸ
 δίκαιον] in Bezug auf unser Ver-
 halten den Göttern gegenüber
 und auf die Forderungen der Ge-
 rechtigkeit u. s. w. — βασι-
 λεύῃ] der von Persien, ohne Artikel,
 wie § 43. 47. [71], da nicht
 von einer bestimmten Persönlich-
 keit, sondern von dem Vertreter
 dieser Macht überhaupt die
 Rede ist. — ἐγνώκασιν] insofern
 als, die Thraker abgerechnet, da-
 mals wenigstens niemand anderes
 Ansprüche an diese Besitzung gel-
 tend machte. — ἐπιστέλλει] näml.
 ἡμῖν. Vgl. d. Einl. zur R.

17. φησὶ μὲν γάρ] Man beachte,

dafs mit Absicht auf das Verbum
 des Thuens das des Sagens folgt.
 Es soll aber der Widerspruch auf-
 gewiesen werden, in dem bei Ph.
 Thaten und Worte stehen, zu 4,
 10. — Μεγάρων] Ol. 109, 1. 343
 suchte eine maked. Partei Megara
 dem Ph. in die Hände zu spielen:
 der Plan ward jedoch durch die
 entschlossene Haltung der Athe-
 ner vereitelt. Vgl. § 27. 18, 71
 und A. Schäfer, D. — ἐν
 Εὐβοίᾳ] Vgl. 8, 36 und unten
 § 57 ff. — ἐπὶ Θράκῃ] Ol. 109,
 2. 342. Christ möchte ἐπὶ Θρά-
 κῃς lesen mit Berufung auf de
 coron. § 87. — τὰν Πελοποννήσῳ]
 S. die Einl. zur 6. R. — καὶ πάνθ',
 denique omnia quaecunque. — εἰ
 μὴ... φήσετε] in derselben Bedeutung
 wie lat. nisi forte dicitis. — τοὺς —
 ἐφιστάντας] ohne bestimmtes Objekt
 (gegen irgend wen): der Gedanke ist
 ganz allgemein gefasst. — ἂν ληφ-
 θεῖην] nämlich εἰ δάσαιμι. —

- 18 *κἂν μήπω βάλλῃ μηδὲ τοξεύῃ. τίσιν οὖν ὑμεῖς κινδυνεύ-
σαιτ' ἂν, εἰ γένοιτο; τῷ τὸν Ἑλλησποντον ἀλλοτριωθῆναι,
τῷ Μεγάρων καὶ τῆς Εὐβοίας τὸν πολεμοῦνθ' ὑμῖν γε-
νέσθαι κύριον, τῷ Πελοποννησίους τάχεινον φρονῆσαι.
εἰτα τὸν τοῦτο τὸ μηχανήμ' ἐπὶ τὴν πόλιν ἱστάντα, τοῦ- 5*
- 19 *τον εἰρήνην ἀγειν ἐγὼ φῶ πρὸς ὑμᾶς; πολλοῦ γε καὶ δεῖ,
ἀλλ' ἀφ' ἧς ἡμέρας ἀνείλε Φωκέας, ἀπὸ ταύτης ἐγωγ'
αὐτὸν πολεμεῖν ὀρίζομαι. ὑμᾶς δ' ἐὰν ἀμύνησθ' ᾗδη,
σωφρονήσῃν φημί, ἐὰν δ' ἐάσητε, οὐδὲ τοῦθ' ὅταν βού-
λησθε δυνήσεσθαι ποιῆσαι. καὶ τοσοῦτόν γ' ἀφέστηκεν 10*
- 20 *τῶν ἄλλων, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τῶν συμβουλευόντων,
ὥστ' οὐδὲ δοκεῖ μοι περὶ Χερρονήσου νῦν σκοπεῖν οὐδὲ
20 Βυζαντίου, ἀλλ' ἐπαμῦναι μὲν τούτοις, καὶ διατηρηῆσαι
μὴ τι πάθωσιν, βουλευέσθαι μέντοι περὶ πάντων τῶν
Ἑλλήνων ὡς ἐν * κινδύνῳ μεγάλῳ καθεστῶτων. βούλο- 15*
- μαι δ' εἰπεῖν πρὸς ὑμᾶς ἐξ ὧν ὑπὲρ τῶν πραγμάτων οὐ-
τω φοβοῦμαι, ἴν', εἰ μὲν ὀρθῶς λογίζομαι, μετὰσχητε
τῶν λογισμῶν καὶ πρόνοιάν τιν' ὑμῶν γ' αὐτῶν, εἰ μὴ
καὶ τῶν ἄλλων ἄρα βούλεσθε, ποιήσῃσθε, ἐὰν δὲ ληρεῖν*

2. ἀλλοτριωθῆναι ΣL*A¹H, ὑμῶν ἀλλοτριωθῆναι vulg. | 5. ἱστάντα ΣL*A¹, ἱστάντα καὶ κατασκευάζοντα A²QHD, ἱστάντα καὶ παρασκευάζοντα U, ἐφιστάντα καὶ παρασκευάζοντα B*WRsYZv|A²β (κατὰ παρὰ σκευάζοντα V), ἐφιστάντα καὶ παρασκευάζοντα vlg. 8. αὐτὸν πολεμεῖν| ἂν πολεμῇν H, ἂν αὐτὸν πολ. A¹, αὐτὸν ὑμῖν πολ. U, αὐτὸν πολ. ὑμῖν Q. | ἐὰν ΣL*A²HsVEA², ἐὰν μὲν vulg. | 10. τοσοῦτόν γ' | τοσοῦτον ἐγωγε A². | 13. μὲν| μὲν καὶ A² 'QRsD, μὲν τοῖς Q. | 14. πάθωσι ΣL*, πάθωσι καὶ τοῖς οὖσιν ἐκεί νῦν (ἐκεί νῦν οὖσι A² 'QH) στρατιώτας (στρατηγούς WCPMURYZVEvΩu) πάνθ' ὅσων ἂν δέωνται (καὶ add. A²) ἀποστελλεῖται vulg.

μήπω βάλλῃ μηδὲ τοξεύῃ] Die Län-
gen malen das Gepolter des Grobge-
schützes. Vgl. W. Christ, Gesch.
d. griech. Litt.² S. 345.

18. *τίσιν*, wodurch sonst? Dat.
caus. Vgl. 8, 3 und 76. — *εἰ
γένοιτο*] Euphemismus. Zu 2, 15.
— *φρονῆσαι*] Aorist. ingress. —
εἰτα] zu 1, 24. — *τοῦτο*] im Ge-
gensatz zu dem § 17 im eigent-
lichen Sinne gebrauchten τὰ μη-
χανήματα. — *φῶ*] Vgl. εἶπω § 46
und Krüger § 54, 2, 3. — *πρὸς
ὑμᾶς*] gehört zu ἀγειν, da ἐγὼ φῶ

logisch unbetont sind.

19. *πολλοῦ γε καὶ δεῖ*] zu 5, 24.
— *ἀφ' ἧς ἡμέρας*] Am 24. Skiro-
phor. Ol. 108, 2. (17. Juli 346), s.
19, 59. *ἀφ' ἧς* — *ἀπὸ ταύτης* —
ἀπὸ ταύτης τῆς ἡμέρας ᾗ. Vgl.
zu 6, 17. — *οὐδὲ τοῦθ'*] nämlich
ἀμύνησθαι. — *περὶ* — *οὐδέ*] zu § 2.

20. *τούτοις*] nämli. τοῖς Χερρονη-
σίταις καὶ Βυζαντίοις. Vgl. § 26 und
Krüger § 58, 4, 2. — *περὶ πάντων
τῶν Ἑλλήνων*] wie wenig partiku-
larisch ist D.! — *ἐξ ὧν*, warum, aus
welchen Gründen. — *ὑπὲρ τῶν πραγ-*

καὶ τετυφῶσθαι δοκῶ, μήτε νῦν μήτ' αὖθις ὥς ὑγιαίνοντί μοι προσέχητε.

Ὅτι μὲν δὴ μέγας ἐκ μικροῦ καὶ ταπεινοῦ τὸ κατ' 21
ἀρχὰς Φίλιππος ἠδύηται, καὶ ἀπίστως καὶ στασιαστικῶς
5 ἔχουσι πρὸς αὐτοὺς οἱ Ἕλληγες, καὶ ὅτι πολλῶ παραδο-
ξότερον ἦν τοιοῦτον αὐτὸν ἐξ ἐκείνου γενέσθαι ἢ νῦν,
δθ' οὕτω πολλὰ προείληφε, καὶ τὰ λοιπὰ ὑφ' αὐτῷ
ποιήσασθαι, καὶ πάνθ' ὅσα τοιαῦτ' ἂν ἔχοιμι διεξελθεῖν,
παραλείψω. ἀλλ' ὁρῶ συγκεχωρηκότας ἅπαντας ἀνθρώ- 22
10 πους, ἀφ' ὧν ἀρξαμένους, αὐτῷ, ὑπὲρ οὗ τὸν ἄλλον
ἅπαντα χρόνον πάντες οἱ πόλεμοι γεγόνασιν οἱ Ἕλληνικοί.
τί οὖν ἔστι τοῦτο; τὸ ποιεῖν δ' τι βούλεται καὶ καθ' ἐν'
οὕτως περικόπτειν καὶ λωποδυντεῖν τῶν Ἑλλήνων καὶ
καταδουλοῦσθαι τὰς πόλεις ἐπιόντα. καίτοι προστάται 23
15 μὲν ὑμεῖς ἐβδομήκοντ' ἔτη καὶ τρία τῶν Ἑλλήνων ἐγένε-
σθε, προστάται δὲ τριάκονθ' ἐνὸς δέοντα Λακεδαιμόνιοι.
ἰσχυσαν δέ τι καὶ Θηβαῖοι τούτους τοὺς τελευταίους χρό-
νους μετὰ τὴν ἐν Λεύκτροις μάχην. ἀλλ' ὁμῶς οὐθ'

4. Φίλιππος ΣΛQ, ὁ Φίλιππος vulg. | 12. ἐν'] ἔνα ΣLsYZEI, ἔνα ἕκαστον vulg. | 13. τῶν ΣLBWCPMYZVEnlußγ, τὰ τῶν vulg.

μάτων φ., um den Lauf der Dinge, das Schicksal des Staats besorgt bin. Doch sind die Worte der Fälle wegen hinzugesetzt und ebensowenig notwendigerweise zu übersetzen, wie im Lat. etwa *rerum* bei *inopia*, *desperatio* u. s. w. — ὑγιαίνοντι] wie 8, 36. — προσέχητε] nämlich τὸν νοῦν.

21. μέγας — ἠδύηται] S. zu 1, 28. — τὸ κατ' ἀρχὰς] Adverbielle Bestimmungen müssen bei D. in der Regel zu den vorangegangenen Worten gezogen werden. — πρὸς αὐτούς] zu 4, 10. — ποιήσασθαι] Vgl. Krüger § 53, 6, 9. Koch 120, 1. A. 2.

22. ἀφ' ὧν ἀρξαμένους, ihr an der Spitze. Vgl. 18, 297 ἀρξαμένων ἀπὸ σοῦ. 22, 6 ἀρκτέον — ἀπὸ σοῦ πρώτον. — τὸ ποιεῖν: kürzer statt τοῦτό ἐστιν, ὅτι ποιεῖ, δ' βούλεται. — καθ' ἐν' — τῶν Ἑλ-

λήνων] einen Hellenen nach dem anderen. — οὕτως] zu 1, 20. — λωποδυντεῖν, ausziehen, wie Wehrlose. Vgl. zu 4, 47. — ἐπιόντα] im Anlauf. Er kümmert sich nicht um die Berechtigung, sondern plündert ohne Umstände.

23. ἐβδομήκοντ' ἔτη καὶ τρία (ἐβδομήκοντα καὶ τρία ἔτη L: doch auch 27, 35 ἐβδομήκοντα μῆναι καὶ ἑπτὰ), Ol. 75, 3. 477—93, 4. 405. S. zu 3, 24. Andere Schriftsteller rechnen in runder Zahl 70 Jahre, wie Lys. 2, 55. Isokr. 4, 106, auch D. selbst unten § 25, dagegen 90 Lykurg. g. Leokr. 72, und nur 65 Isokr. 12, 56. Auch diese Zahlen lassen sich erklären. — τριάκονθ' ἐνὸς δέοντα, Ol. 93, 4. 405—101, 1. 376, wo Chabrias die Lakedaimonier bei Naxos besiegte. — ἐν Λεύκτροις] Ol. 102, 2. 371. —

ὑμῖν οὔτε Θηβαίοις οὔτε Λακεδαιμονίοις οὐδεπώποτε, ὧς
 24 ἀνδρες Ἀθηναῖοι συνεχωρήθη τοῦθ' ὑπὸ τῶς Ἑλλήνων,
 οὐδὲ πολλοὺς δεῖ. ἀλλὰ τοῦτο μὲν
 ὑμῖν, μᾶλλον δὲ τοῖς τότ' οὖσιν Ἀθηναίοις, * ἐπειδὴ τισιν
 οὐ μετρίως ἐδόκουν προσφέρεισθαι, πάντες ᾤοντο δεῖν, καὶ 5
 οἱ μὴδὲν ἐγκαλεῖν ἔχοντες αὐτοῖς, μετὰ τῶν ἡδικομένων
 πολεμεῖν, καὶ πάλιν Λακεδαιμονίοις ἀρξασιν καὶ παρελ-
 θούσιν εἰς τὴν αὐτὴν δυναστείαν ὑμῖν, ἐπειδὴ πλεονάζειν
 ἐπεχείρουν καὶ πέρα τοῦ μετρίου τὰ καθεστηκότ' ἐκίνουν,
 πάντες εἰς πόλεμον κατέστησαν, καὶ οἱ μὴδὲν ἐγκαλοῦντες 10
 25 αὐτοῖς. καὶ τί δεῖ τοὺς ἄλλους λέγειν; ἀλλ' ἡμεῖς αὐτοὶ
 καὶ Λακεδαιμόνιοι, οὐδὲν ἂν εἰπεῖν ἔχοντες ἐξ ἀρχῆς ὅ
 τι ἡδικούμεθ' ὑπ' ἀλλήλων, ὅμως ὑπὲρ ὧν τοὺς ἄλλους
 ἀδικουμένους ἐωρῶμεν, πολεμεῖν ὥόμεθα δεῖν. καίτοι
 πᾶνθ' ὅσ' ἐξημάρτηται καὶ Λακεδαιμονίοις ἐν τοῖς 15

3. ποιεῖν] τὸ ποιεῖν A² UQkrD⁸. mg R. | 8. τὴν αὐτὴν δυν. ΣΛΑ¹ U
 QHDV, τὴν δυν. τὴν αὐτὴν BA² WRsYZEIA⁵ mg Q, τὴν δυν. τὴν αὐτὴν ταύτην
 vulg. | 10. εἰς]εἰς τόν R. | 14. καίτοι] καίτοι γε].

ποιεῖν, zu 3, 12. — βούλοισθε] an die Athener als die gerade Anwesenden gerichtet, ohne den Gedanken an die Thebaner und Lakedaemonier auszuschließen. Der Optativ gesetzt, weil der Redner hier diese Worte, die er nach τοῦθ' nicht hätte zu wiederholen brauchen, aus dem Sinne der gekränkten Griechen zitiert. — οὐδὲ πολλοὺς δεῖ] zu 8, 42.

24. τοῦτο μὲν — καὶ πάλιν] Vgl. 5, 5f. 'im ersten Falle . . . dann wieder'. — μᾶλλον — Ἀθηναίοις ist nicht reine *captatio benevolentiae*, woran man überhaupt gerade in den Philippischen Reden nicht gewöhnt ist: dem Redner liegt vielmehr daran, das Volk der Athener in der Gegenwart dem Philippos gegenüber als unwandelbar auf dem Boden des Rechts stehend erscheinen zu lassen. — τισιν] verb. mit προσφέρεισθαι sich gegen jemand betragen, ihn behandeln. — οὐ μετρίως] nicht mit ὀμῶς in der Übersetzung zu geben. Der Redner

stellt mit Absicht die Sünden der die Hegemonie führenden Griechen recht gelinde dar, mit derselben Absicht, wie Cicero in or. de imp. Cn. Pomp. die Sünden der Feinde Roms, welche die Veranlassung von Kriegen wurden. — ἀρξασιν, als sie zur Herrschaft kamen. — τὰ καθεστηκότ' ἐκίνουν] mit Hindeutung auf das Prinzip der Lakedaemonier, überall, wo sie zur Geltung kamen, die bestehenden freien Institutionen aufzulösen und ein oligarchisches Regiment einzuführen. Man erinnere sich des berühmten gewordenen: *quieta non movere*.

25. καὶ τί δεῖ —; ἀλλ' —] beliebte Wendung bei Übergängen zum Wichtigeren, wie § 59. 23, 114 καὶ τί δεῖ Φίλιππον λέγειν ἢ τιν' ἄλλον; ἀλλ' —. 57, 61 καὶ τί δεῖ περὶ τῶν πατέρων λέγειν; ἀλλ' —. οὐδὲν ἂν — ἔχοντες — οἱ οὐδὲν ἂν εἰχομεν. Vgl. 3, 8. — ὑπὲρ ὧν — ὑπὲρ τούτων δ. Über die

τριάκοντ' ἐκείνοις ἔτεσι καὶ τοῖς ἡμετέροις προγόνοις ἐν
 τοῖς ἐβδομήκοντα, ἐλάττον' ἐστίν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι,
 ὃν Φίλιππος ἐν τρισὶ καὶ δέκ' οὐχ ὁλοῖς ἔτεσιν οἷς ἐπι-
 πολάζει ἡδίκηκε τοὺς Ἕλληνας, μᾶλλον δ' οὐδὲ πέμπτον
 5 μέρος τούτων ἐκεῖνα. Ὀλυνθον μὲν δὴ καὶ Μεθώνην καὶ 26
 Ἀπολλωνίαν καὶ δύο καὶ τριάκοντα πόλεις ἐπὶ Θράκης
 ἔδω, ὃς ἀπάσας οὕτως ὠμῶς ἀνήρηκεν, ὥστε μὴδ' εἰ πώ-
 ποτ' ᾤκηθησαν προσελθόντ' εἶναι ῥάδιον εἰπεῖν· καὶ τὸ
 Φωκέων ἔθνος τοσοῦτον ἀνηρημένον σιωπῶ. ἀλλὰ Θε-
 10 ταλία πῶς ἔχει; οὐχὶ τὰς πολιτείας καὶ τὰς πόλεις αὐ-
 τῶν παρήρηται καὶ τετραρχίας κατέστησεν, ἵνα μὴ μόνον
 κατὰ πόλεις, ἀλλὰ καὶ κατ' ἔθνη δουλεύωσιν; αἱ δ' ἐν 27
 Εὐβοίᾳ πόλεις οὐκ ἤδη τυραννοῦνται, καὶ ταῦτ' ἐν νήσῳ

4. πέμπτον ΣΛ*CU*Q*, πολλοστὸν πέμπτον FBPMRYZV*vu, πολλοστὸν
 vulg. | 5. ἐκεῖνα Σ*L*, ἐκεῖνα καὶ τοῦτο ἐκ βραχέος λόγου ῥάδιον δεῖξαι vulg.
 von Thalheim in den Text gesetzt. | 7. μὴδ' ΣL*, μὴδένα μὴδ' vulg. | 11.
 ἵνα ΣL*, παρ' αὐτοῖς ἵνα vulg.

Präpos. zu 1, 5 und über die Sache
 18, 96. — τριάκοντα—ἐβδομήκον-
 τα] Vgl. § 23. — τρισὶ καὶ δέκα]
 seit Ol. 106, 3. 354, wo Ph. Ein-
 mischung in die griechischen An-
 gelegenheiten einen entschieden
 Charakter anzunehmen begann. —
 οὐχ ὁλοῖς] Vgl. Soph. Phil. 480
 ἡμέρας τοι μόχθος οὐχ ὅλης μῖας
 und Diod. 19, 20 ἐν ἡμέραις γὰρ
 οὐχ ὅλαις τεσσαράκοντα τρισὶ με-
 γάλοις ἀνυχήμασι περιεπεπτώκει-
 σαν. — οἷς = ἐν οἷς. Vgl. § 61
 und Krüger § 51, 11, 1. — ἐπιπο-
 λάζει, obenauf schwimmt = im Vor-
 dergrund der Politik steht. — οὐδὲ
 πέμπτον μέρος, während die Zeit
 im umgekehrten Verhältnis steht.
 Philippos beging in fünfmal we-
 niger Zeit (in kaum 13 Jahren)
 mehr Unbilden als die Athener
 während ihrer ganzen Hegemonie
 (in mehr als 70 Jahren). Dennoch
 hätte D. wohl nicht so genau
 (τὸ πέμπτον) angegeben, wenn
 nicht vielleicht τὸ πέμπτον μέρος
 τῶν νήσων aus der bekannten
 Einrichtung bei den Gerichten her
 eine sprichwörtliche Geltung er-

langt hätte. Bei allen öffentlichen
 Klagen schuldete der Kläger, wenn
 er nicht den 5. Teil der Stimmen
 erhielt, dem Staate 1000 Drachmen
 und verfiel in Atimie.

26. Ὀλυνθον—ἀνήρηκεν] S. die
 Einl. zur 1.—3. R. Methone ist das
 thrakische, Apollonia die ionische
 Kolonie in Mygdonia. δύο καὶ τρ.
 πόλεις, die des chalkid. Bundes.
 Vgl. Böhnecke, Forsch. 1, 155f.
 — ὥστε—εἰπεῖν] Vgl. Appian.
 Bürgerkr. 4, 102 Φίλιππος δ' Ἀ-
 μύντον τοὺς τε ἄλλους καὶ Χαλκι-
 δέας ἀνέστησεν, ὥς μὴδὲν ἔτι πλὴν
 οἰκόπεδα μόνον ἱερῶν ὁρᾶσθαι.
 — εἰπεῖν] nämli. τινα. — τὸ Φω-
 κέων] S. die Einl. zur 5. 3. —
 τοσοῦτον] nämli. ὅν ist stark betont
 'so bedeutend und doch vernichtet'.
 — τὰς πολιτείας] zu 1, 5. — καὶ
 τὰς πόλεις] ist hinzugefügt, weil
 Ph. nicht bloß die Verfassung än-
 derte, sondern auch den Städten
 ihre Einzelexistenz raubte. — αὐ-
 τῶν] nämli. τῶν Θετταλῶν. Vgl.
 § 20. — τετραρχίας] S. zu 6, 22.
 — δουλεύωσιν] zu 3, 6.

27. ἐν Εὐβοίᾳ] Vgl. § 57 ff. —

πλησίον Θηβῶν * καὶ Ἀθηνῶν; οὐ διαρρήδην εἰς τὰς ἐπιστολάς γράφει „ἐμοὶ δ' ἐστὶν εἰρήνη πρὸς τοὺς ἀκούειν ἐμοῦ βουλομένους“; καὶ οὐ γράφει μὲν ταῦτα, τοῖς δ' ἔργοις οὐ ποιεῖ, ἀλλ' ἐφ' Ἑλλησποντον οἴχεται, πρότερον ἦκεν ἐπ' Ἀμβρακίαν, Ἢλιν ἔχει, τηλικαύτην πόλιν 5 ἐν Πελοποννήσῳ, Μεγάροις ἐπεβούλευσε πρῶτην, οὐθ' ἡ Ἑλλὰς οὐθ' ἡ βάρβαρος τὴν πλεονεξίαν χωρεῖ τάνθρῳ- 28 πον. καὶ ταῦθ' ὁρῶντες οἱ Ἕλληνες ἅπαντες καὶ ἀκούοντες οὐ πέμπομεν πρέσβεις περὶ τούτων πρὸς ἀλλήλους καὶ ἀγανακτοῦμεν, οὕτω δὲ κακῶς διακείμεθα καὶ διορω- 10 ρύγμεθα κατὰ πόλεις ὥστ' ἄχρι τῆς τήμερον ἡμέρας οὐδὲν οὔτε τῶν συμφερόντων οὔτε τῶν δεόντων προᾶξαι δυνάμεθα, οὐδὲ συστήναι, οὐδὲ κοινῶν βοηθείας καὶ 29 φιλίας οὐδεμίαν ποιήσασθαι· ἀλλὰ μείζω γιγνόμενον τὸν ἄνθρωπον περιορῶμεν, τὸν χρόνον κερδᾶναι τοῦτον δν 15

10. ἀγανακτοῦμεν] οὐκ ἀγαν. C.

εἰς τὰς ἐπιστολάς γράφει „ἐμοὶ δ' —] δὲ bezeichnet den Passus als einen aus dem brieflichen Zusammenhang herausgehobenen. So 19, 40 ὁ εἰς τὴν προτέραν γράφας ἐπιστολήν — ὅτι ἔγραφον δ' ἂν u. s. w. — τοῖς δ' ἔργοις οὐ ποιεῖ, ohne es zu bethätigen. Das erste οὐ erstreckt sich gleichmäßig auf beide Satzhälften, wie 6, 12. 18, 13 οὐ γὰρ δήπου Κτησιφῶντα μὲν δύναται διώκειν δι' ἐμὲ, ἐμὲ δέ, εἴπερ ἐξελέγξειν ἐνόμιζεν, αὐτὸν οὐκ ἂν ἐγράφατο. 179 οὐκ εἶπον μὲν ταῦτα, οὐκ ἔγραψα δέ, οὐδ' ἔγραψα μὲν, οὐκ ἐπρέσβευσα δέ, οὐδ' ἐπρέσβευσα μὲν, οὐκ ἔπεισα δὲ Θηβαίους, ἀλλὰ —. Hypereid. f. Euxen. 13, 3 καὶ οὐ σὲ μὲν οὕτως οἶμαι δεῖν πράττειν, αὐτὸς δὲ ἄλλον τινὰ τρόπον τῇ πολιτείᾳ κέρημαι, ἀλλ' —. und unten § 57. Vgl. Rauchenst. zu Lys. 30, 30. — ἐπ' Ἀμβρακίαν] Stadt an der Nordseite des nach ihr benannten ambrakischen Meerbusens, mit ihrem Gebiete an Epeiros grenzend. Dorthin wandte

sich Philippos Ol. 109, 2. 343, vermutlich um auch von dieser Seite einen Stützpunkt für seine Operationen gegen den Peloponnes zu gewinnen. Vgl. § 34. 72 und A. Schäfer, D. — Ἢλιν ἔχει] nachdem seine Anhänger daselbst (18, 295. 19, 294) nicht ohne blutige Auftritte (19, 260) die Oberhand behalten hatten. Vgl. A. Schäfer D. — Μεγάροις] S. oben § 17. — χωρεῖ, ist groß genug für —, wie 21, 200 ἡ πόλις αὐτὸν οὐ χωρεῖ, lat. capere, fassen.

28. καὶ ἀγανακτοῦμεν] καὶ trotz des vorausgehenden οὐ, weil die beiden Begriffe sich zu einem ergänzen. — διορωρύγμεθα, sind abgegraben, (durch Gräben von einander) abgesperrt, vereinzelt. Vgl. διοικίζειν b, 10 und über die Sache 18, 64 f.

29. τὸν χρόνον — ἀγνωκῶς] Vgl. 18, 45 καὶ τοιοντοῖ τι πάθος παπονθότων ἀπάντων, πλήν οὐκ ἐφ' αὐτοὺς ἐκάστων οἰομένων τὸ δεινὸν ἦξειν καὶ διὰ τῶν ἐτέρων κινδύνων τὰ αὐτῶν ἀσφαλῶς σχήσειν,

- ἄλλος ἀπόλλυται, ἕκαστος ἐγνωκώς, ὥς γ' ἐμοὶ δοκεῖ, οὐχ ὅπως σωθήσεται τὰ τῶν Ἑλλήνων σκοπῶν οὐδὲ πράττων, ἐπεὶ ὅτι γ' ὥσπερ περιόδος ἡ καταβολὴ πυρετοῦ ἢ ἄλλον τινὸς κακοῦ καὶ τῷ πάνυ πόρρω δοκοῦντι
- 5 νῦν ἀφεστάναι προσέρχεται, οὐδεὶς ἀγνοεῖ. καὶ μὴν 30 κάκεινό γ' ἴστε, ὅτι ὅσα μὲν ὑπὸ Λακεδαιμονίων ἢ ὑφ' ἡμῶν ἐπασχον οἱ Ἕλληνες, ἀλλ' ὅν ὑπὸ γνησίων γ' ὄντων τῆς Ἑλλάδος ἠδικοῦντο, καὶ τὸν αὐτὸν τρόπον ἂν τις ὑπέλαβεν τοῦθ', ὥσπερ ἂν εἰ νῦν ἐν οὐσίᾳ πολλῇ γε-
 10 νῶς γνήσιος διώκει τι μὴ καλῶς μὴδ' ὀρθῶς, κατ' αὐτὸ μὲν τοῦτ' ἄξιον μέμψεως εἶναι καὶ κατηγορίας, ὥς δ' οὐ προσήκων ἢ ὥς οὐ κληρονόμος τούτων ὦν ταῦτ' * ἐπολεῖ οὐκ ἐνεῖναι λέγειν. εἰ δέ γε δοῦλος ἢ ὑποβολιμαῖος τὰ 31 μὴ προσήκοντ' ἀπώλλυε καὶ ἐλυμαίνετο, Ἡράκλεις, ὅσῳ
 15 μᾶλλον δεινὸν καὶ ὀργῆς ἄξιον πάντες ἂν ἐφησαν εἶναι. ἀλλ' οὐχ ὑπὲρ Φιλίππου καὶ ὧν ἐκεῖνος πράττει νῦν, οὐχ οὕτως ἔχουσιν, οὐ μόνον οὐχ Ἕλληνας ὄντος οὐδὲ

5. ἀγνοεῖ ΣL*, ἀγνοεῖ δῆπου vulg. | 7. ἐπασχον] ἐπασχον κακῶς s. | 9. νῦν ΣL*A'Q, τις νῦν vulg. | 11. μὲν τοῦτ'] μέντοι τοῦτ' URSYZL. sec. L., μέντοι καὶ τοῦτ' A². | 15. ὀργῆς ΣL* WUsYZE, πολλῆς ὀργῆς vulg.

δταν βοῦλωνται. — ἀπόλλυται] welcher einanderer zum Sterben braucht' (Rehdantz). — κερδάναι] noch für einen Gewinn. — περίοδος — πυρετοῦ] περιωδικὰ νοσήματα καλοῦσιν οἱ ἱατροὶ τὸ τεταγμένως ἀνιέμενα καὶ ἀδῆς ἐπιτείνόμενα, ὅσον τριταλούς καὶ τεταρταλούς· καὶ γὰρ ἐπὶ τούτων οἱ κάμνοντες δοκοῦσιν ἐν ταῖς τῶν ἀνέσεων ἡμέραις μὴδὲν νοσεῖν, ἀλλ' ὑγιαίνειν. Harpokr. Jeder weiß, daß derjenige, welcher am Wechselfieber leidet, wenn er auch heute ganz gesund ist, morgen oder übermorgen der Krankheit sicher zur Beute wird, daß das Fieber wohl aussetzt, aber nicht aufhört. Subjekt zu προσέρχεται ist Ph.

30. καὶ μὴν κάκεινο] und wahrlich auch das erwäget — vergleicht seine Angriffe und die spartanischen oder athenischen Bedrückungen.

— ὑπὸ γνησίων ὄντων τῆς Ἑλλάδος, von echten Söhnen Griechenlands. Dieser nicht gewöhnliche Ausdruck ist durch die nachfolgende Vergleichung veranlaßt. Eine Ellipse von νῦν ist nicht anzunehmen, da γνήσιος seiner Etymologie wegen (Stamm γαν, γεν) schon diesen Begriff enthält. — ὥσπερ δὲ] näml. ὑπέλαβε, wovon die folgenden Infinitive abhängen. — διώκει] Man achte auf den prägnanten Gebrauch der Präposition δι. — κατηγορίας] Solche Anklagen gab es in Athen. — τοῦτων] auf das kollektive τι zurückzubeziehen. Vgl. 2, 18.

31. ἀπώλλυε καὶ ἐλυμαίνετο] zu § 39. — οὐχ — οὐχ] die Negation mit Nachdruck wiederholend, wie 21, 165 οὐ μὴν Νικηράτος γ' οὕτως — οὐδ' Ἐδκήμων ὁ τοῦ Διοίου, οὐχ οὕτως. Vgl. 8, 37. — ὑπὲρ] S. zu 1, 5. — οὐ μόνον — πρότε-

προσήκοντος οὐδὲν τοῖς Ἑλλήσιν, ἀλλ' οὐδὲ βαρβάρου ἐν-
τεῦθεν ὅθεν καλὸν εἰπεῖν, ἀλλ' ὀλέθρου Μακεδόνης, ὅθεν
οὐδ' ἀνδράποδον σπουδαῖον οὐδὲν ἦν πρότερον.

- 32 Καίτοι τί τῆς ἐσχάτης θβρεως ἀπολείπει; οὐ πρὸς
τῷ πόλεις ἀνηρηκέναι τίθησιν μὲν τὰ Πύθια, τὸν κοι- 5
νὸν τῶν Ἑλλήνων ἀγῶνα, κὰν αὐτὸς μὴ παρῇ, τοὺς δού-
33 λους ἀγωνοθετήσοντας πέμπει; γράφει δὲ Θετταλοῖς
ὃν χρῆ τρόπον πολιτεύεσθαι; πέμπει δὲ ξένους τοὺς μὲν
εἰς Πορθύμῳ, τὸν δῆμον ἐκβαλοῦντας τὸν Ἑρετριέων, τοὺς
δ' ἐπ' Ὀρεόν, τύραννον Φιλισιτίδην καταστήσοντας; ἀλλ' 10

3. πρότερον Σ*^L*, πρότερον πρᾶσθαι vulg. | 5. πόλεις Ἑλληνίδας A²
ἸΟΥΚΗΣΙΘ. sec. E. | 7. πέμπει; Σ*^L*, πέμπει; κύριος δὲ Πυλῶν καὶ τῶν ἐπὶ
τοὺς Ἑλλήνας παρόδων ἐστὶ, καὶ φρουραῖς καὶ ξένοις τοὺς τόπους τούτους (τού-
τους om. Q1) κατέχει; ἔχει δὲ καὶ τὴν προμαντεῖαν τοῦ θεοῦ παρώσας ἡμᾶς
(ὑμᾶς s) καὶ Θετταλῶς καὶ (καὶ om. A²) Δωριέας καὶ τοὺς ἄλλους ἀμφικτύονας,
ἧς (οἷς P) οὐδὲ τὰς Ἑλλήσιν ἅπασι μέτεστιν; vulg. | 8. ὃν ΣLYEi, ὃν τινα
vulg.

ρον] zu 3, 16. — ὅθεν] näm!. εἶναι:
der nicht einmal als Barbar aus
einem Lande stammt, das man mit
Ehren nennen kann. — ὀλέθρου]
die Stelle des Adj. vertretend, wie
18, 127 ὀλέθρος γραμματεὺς u. 23,
202 ἀνθρώπους οὐδ' ἐλευθέρους,
ὀλέθρους 'eine Schurke aus Make-
donien'. — πρότερον] als man
noch Sklaven von dorthier bezog,
was weggefallen war, seit Make-
donien in die Reihe der griechi-
schen Staaten eingetreten. Die
Griechen bezogen, jetzt wenigstens,
ihren Bedarf an Sklaven nur aus
barbarischen Ländern, wie Thrakien,
Skythien, Phrygien, Karien, Kappa-
dokien u. s. w. — σπουδαῖος] ist
ein schwer wiederzugebender Be-
griff. Er bezeichnet einen Inbe-
griff guter Eigenschaften in der
niedereren Sphäre, während καλὸν ἀ-
γαθὸς dasselbe in der höheren
Sphäre bezeichnet; χρηστός end-
lich ist zu einem politischen Be-
griff (konservativ) geworden.

32. πόλεις] natürlich griechische,
wie die der Phoker; das lehrt schon
der Gegensatz! — τίθησι μὲν τὰ

Πύθια] S. zu 5, 22. — τῶν Ἑλλή-
νων] ist hier stark betont. — τοὺς
δούλους, seine Sklaven. So nennt
D. in seiner Gereiztheit die Stell-
vertreter des Ph., welche natürlich
den nächsten Umgebungen dessel-
ben angehörten. Nach der Meinung
der Griechen ist ja nur in einem
freien Staate der Mann etwas wert,
in der Monarchie giebt es nur
Herren und Knechte. Da aber Ph.
die Pythien Ol. 108, 3 persönlich
abhielt, so ist hier an die nächsten
Ol. 109, 3 zu denken. — [Πυλῶν
καὶ τῶν — παρόδων, besagt das
nämliche zweimal. Über πόροδοι
zu 5, 20. — τὴν προμαντεῖαν
τοῦ θεοῦ, die Vorfrage beim del-
phischen Orakel, ein Ehrenrecht,
das nach 19, 327 bisher die Athe-
ner besessen hatten. Wie aber Ph.
gleichzeitig auch alle anderen Teil-
nehmer am amphikt. Bunde davon
verdrängen konnte, ist schwer zu
begreifen.]

33. γράφει δὲ] als Fortsetzung
des οὐ — τίθησι μὲν. Über die
Sache 6, 22. — πέμπει — κατα-
στήσοντας] S. unten § 57. — τὸν

δμως ταῦθ' ὁρῶντες οἱ Ἕλληνες ἀνέχονται, καὶ τὸν αὐτὸν
 τρόπον ὥσπερ τὴν χάλαζαν ἐμοιγε δοκοῦσι θεωρεῖν, εὐχό-
 μενοι μὴ καθ' ἑαυτοὺς ἕκαστοι γενέσθαι, κωλύειν δ' οὐ-
 δεις ἐπιχειρῶν. οὐ μόνον δ' ἐφ' οἷς ἡ Ἑλλὰς ὑβρίζεται 34
 5 ὑπ' αὐτοῦ, οὐδεις ἀμύνεται, ἀλλ' οὐδ' ὑπὲρ ὧν αὐτὸς
 ἕκαστος ἀδικεῖται· τοῦτο γὰρ ἤδη τοῦσχατόν ἐστιν. οὐ
 Κορινθίων ἐπ' Ἀμβρακίαν * ἐλήλυθε καὶ Λευκάδα; οὐκ
 Ἀχαιῶν Ναύπακτον ὁμόμοκεν Αἰτωλοῖς παραδώσειν;
 οὐχὶ Θηβαίων Ἐχίνον ἀφήρηται; καὶ νῦν ἐπὶ Βυζαντίους
 10 πορεύεται συμμάχους ὄντας; οὐχ ἡμῶν, ἐὼ τᾶλλα, ἀλλὰ 35

2. τὴν ΣΛ*E, οἱ τὴν vulg. | 3. μὴ] μὲν μὴ FA¹UQRksDdZ. sec. L.
 corr. Y vulg. | 8. Ναύπακτον ΣΛ*, Ναύπακτον ἀπελόμενος vulg.

δημον, die Volkspartei. — ὥσπερ
 τὴν χάλαζαν, wie sie dem Hagel-
 wetter zuschauen, nämlich wenn es
 heraufzieht. Der Artikel bezeich-
 net das jedesmalige Eintreten des
 Phänomens. Zu θεωρεῖν verst.
 ταῦτα, wie zu μὴ καθ' ἑαυτοὺς γε-
 νέσθαι, damit verschont zu bleiben,
 wie andererseits mit dem Hagel.
 — ἐπιχειρῶν] Man bleibe im Bilde!
 Dazu rührt keiner die Hand!

34. οὐδεις — ἕκαστος] zu 1, 19.
 — Κορινθίων — Λευκάδα] Κορίν-
 θιοι πεμφθέντες ὑπὸ Κυνήλου
 καὶ Γόργου ταύτην τε κατέσχον
 τὴν ἀκτὴν (τὴν Λευκάδα) καὶ μέ-
 χρι τοῦ Ἀμβρακικοῦ κόλπου προ-
 ἦλθον, καὶ ἥ τε Ἀμβρακία συνω-
 κίσθη καὶ Ἀνακτόριον, καὶ τῆς
 Χερρονήσου διορύξαντες τὸν
 ἰσθμὸν ἐποίησαν νῆσον τὴν Λευ-
 κίδα. Strabon 10, 452. Über
 Philippos' Anschlag auf Ambrakia
 oben § 21. — Ἀχαιῶν Ναύπακ-
 τον] Neupaktos (j. Lepanto), ur-
 sprünglich eine lokrische Stadt an
 der Nordseite des inneren korin-
 thischen Meerbusens, später von
 messenischen Auswanderern besetzt,
 nach deren Vertreibung aber durch
 die Lakedaimonier am Ende des
 pelop. Kriege wieder in den Hän-
 den der Lokrer. Ol. 103, 2 hatten

sich dort die Achäer festgesetzt,
 Diod. 15, 75. Die benachbarten
 Aitolier endlich, welche schon Ol.
 97, 2 darauf spekuliert hatten (Xen.
 Hell. 4, 6, 14), kamen später wirk-
 lich in ihren Besitz, Strabon 9,
 427. — Θηβαίων Ἐχίνον] Stadt
 im südlichen Thessalien an der
 Nordküste des malischen Meerbusens
 von den Thebanern angelegt.
 — ἐπὶ Βυζαντίους πορεύεται] S.
 zu 8, 66. Zu συμμάχους läßt sich
 nur αὐτῷ ergänzen, welches D. 18,
 87 hinzufügt. Das hier geschilderte
 Ereignis weicht allerdings von den
 vorher und nachher erwähnten et-
 was ab, aber es fügt andererseits
 auch wieder etwas Wichtiges hin-
 zu Er, der Korinthern, Achäern,
 Thebanern Städte ent-
 rissen hat, ist jetzt sogar im Be-
 griff gegen seine eigenen Bundes-
 genossen zu ziehen. Also ist
 συμμάχους der besonders betonte
 Begriff.

35. ἐὼ τᾶλλα] Der Redner hatte
 anfangs im Sinne mehr als einen
 Eingriff des Philippos in das atheni-
 sche Eigentum anzuführen, bricht
 aber wieder ab, um nur eins als
 das Nächstliegende hervorzuheben.
 Anhl. 24, 107 δε, τὰ μὲν ἀλλ' ἐὼ,
 ἀλλὰ τοὺς τῷ γήραξ βοηθοὺς λν-

Χερρονήσου τὴν μεγίστην ἔχει πόλιν Καρδίαν; ταῦτα τοί-
 νυν πάσχοντες ἅπαντες μέλλομεν καὶ μαλκίομεν καὶ
 πρὸς τοὺς πλησίον βλέπομεν, ἀπιστοῦντες ἀλλήλοις, οὐ
 τῷ πάντας ἡμᾶς ἀδικοῦντι. καίτοι τὸν ἅπασιν ἀσελγῶς
 οὕτω χρώμενον τί οἴεσθε, ἐπειδὴν καθ' ἑν' ἡμῶν ἐκά- 5
 στου κύριος γένηται, τί ποιήσῃ;

- 36 Τί οὖν αἴτιον τούτων; οὐ γὰρ ἀνευ λόγου καὶ δι-
 καίας αἰτίας οὔτε τόθ' οὕτως εἶχον ἐτοιμῶς πρὸς ἔλευ-
 θερίαν οἱ Ἕλληνες, οὔτε νῦν πρὸς τὸ δουλεύειν. ἦν τι
 τότε, ἦν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἐν ταῖς τῶν πολλῶν δια- 10
 νολαῖς, δ' νῦν οὐκ ἔστιν, δ' καὶ τοῦ Περσῶν ἐκράτησε
 πλούτου, καὶ ἔλευθέραν ἤγε τὴν Ἑλλάδα, καὶ οὔτε ναυ-
 μαχίας οὔτε πεζῆς μάχης οὐδεμιᾶς ἤττατο, νῦν δ' ἀπο-
 λωλὸς ἅπαντα λελύμανται καὶ ἄνω καὶ κάτω πεποίηκε
 37 πάντα τὰ πράγματα. τί οὖν ἦν τοῦτο; τοὺς παρὰ τῶν 15
 ἄρχειν βουλομένων ἢ διαφθεῖρειν τὴν Ἑλλάδα χρήματα
 λαμβάνοντας ἅπαντες ἐμίσουν, καὶ χαλεπώτατον ἦν τὸ
 ὠροδοκοῦντ' ἐλεγχθῆναι, καὶ τιμωρίᾳ μεγίστη τοῦτον

4. πάντας ΣΛ*Α², φανερώς πάντας vulg. | 9. οἱ Ἕλληνες ΣΛ*, ἅπαντες
 οἱ Ἕλλ. vulg. | 15. πάντα τό ΣΛ*, πάντα τὰ τῶν Ἑλλήνων Α', ἅπαντα τὰ
 τῶν Ἑλλήνων ε, τὰ τῶν Ἑλλήνων vulg. | τοῦτο; Σ*Λ*ΥΖ, τοῦτο; οὐδὲν
 ποικίλον οὐδὲ σφόν, ἀλλ' ἔτι (ἀλλά Α² QkrHssE. corr. U) vulg. | 16. ἄρχειν
 Σ*Λ*, ἄρχειν ἀεὶ vulg. | ἢ ΣΛ*Α²ΡΑ¹QD, ἢ καὶ vulg.

μαίνει. — Χερρονήσου — Καρ-
 δία] S. die Einl. zur 8. Rede. —
 μαλκίομεν, wir sind erstarrt, be-
 täubt, unsere Thatkraft ist gelähmt,
 torpemus. Die Alliteration scheint
 diese ältere Form des Verbums länger
 erhalten zu haben. — τί οἴεσθε — τί
 ποιήσῃ, wie 18, 240 τί ἂν οἴεσθε
 — τί ποιῇ ἂν ἢ τί λέγειν τοῦς
 ἀσεβεῖς ἀνθρώπους τούτους; —
 καθ' ἑν' ἡμῶν ἐκάστου, zu 2, 24.

36. ἀνευ λόγου] Vgl. Lyk. Leokr.
 § 13. — οὐ — οὔτε — οὔτε ebenso
 wie . . . so jetzt. — οὔτε νῦν] näm-
 lich, ἔχουσι. Vgl. 6, 12. — ἦν, 'lebte'
 — eine Stelle, die ihrer Schönheit
 wegen oft nachgeahmt wurde. —
 πλούτου] von der Macht, wie im
 Lat. so häufig dives. — ἤγε] Reh-
 dantz vergleicht Aisch. 2, 174: τὸν

δῆμον ὑψηλὸν ἤγε. Vgl. 18, 89. —
 ἤττατο] Die Kühnheit dieser ans
 Poetische streifenden Personifika-
 tion eines abstrakten Begriffs wird
 durch die beigetzten Genetive
 ναυμαχίας und μάχης gemildert.
 Ein rein persönlicher Begriff wäre
 mit dem Dativ gegeben worden.
 Es ist nur natürlich, wenn der Redner
 zum Lobe jener keiner menschlichen
 Macht unterliegenden, weder durch
 Landschlacht noch durch Seekampf
 zu vernichtenden Lebenskraft der
 alten Griechen poetische Bilder und
 Sprache gebraucht. — ἄνω καὶ
 κάτω] Vgl. 2, 16. Der Schluss des
 § enthält eine Alliteration mit π,
 welche mit der gepressten Stimmung
 des Redners gut harmoniert.

37. τιμωρίᾳ μεγίστη] Als Stra-

- ἐκόλαζον. τὸν οὖν καιρὸν ἐκάστου τῶν πραγμάτων, ὃν 38
 ἢ τύχη καὶ τοῖς ἀμελοῦσι κατὰ τῶν προσεχόντων * πολ-
 λάκις παρασκευάζει, οὐκ ἦν πρῆσθαι παρὰ τῶν λεγόν-
 των οὐδὲ τῶν στρατηγούντων, οὐδὲ τὴν πρὸς ἀλλήλους
 5 ὁμόνοιαν, οὐδὲ τὴν πρὸς τοὺς τυράννους καὶ τοὺς βαρ-
 βάρους ἀπιστίαν, οὐδ' ὅλως τοιοῦτον οὐδέν. νῦν δ' 39
 ἅπανθ' ὥσπερ ἐξ ἀγορᾶς ἐκπέπραται ταῦτα, ἀντισηῖται
 δ' ἀντὶ τούτων, ὅφ' ὧν ἀπόλωλε καὶ γενόσθηκεν ἡ Ἑλλάς.
 ταῦτα δ' ἐστὶ τί; ζήλος εἴ τις εἴληφέ τι· γέλως, ἂν
 10 ὁμολογῇ, μῖσος, ἂν τούτοις τις ἐπιτιμᾷ· τάλλα πάνθ'
 ὅσ' ἐκ τοῦ δωροδοκεῖν ἥρτηται. ἐπεὶ τριήρεις γε καὶ 40
 σωμάτων πλῆθος καὶ χρημάτων καὶ τῆς ἄλλης κατασκευῆς
 ἀφθονία, καὶ τὰλλ' οἷς ἂν τις ἰσχύειν τὰς πόλεις κρῖνοι,
 νῦν ἅπασι καὶ πλεῖω καὶ μεῖζω ἐστὶ τῶν τότε πολλῶ.

1. ἐκόλαζον Σ*^L*YZ. ἐκόλαζον καὶ παραίτησις οὐδεμία ἦν (ἦν οὐδε-
 μία I) οὐδὲ συγγνώμη vulg. | 2. προσεχόντων Σ*^L*YZ. προσεχόντων καὶ
 τῶς μηδὲν ἐθέλουσι ποιεῖν κατὰ τῶν πάντα (πάντα H) ἃ προσήκει πρατύν-
 των (ποιούντων D) vulg. | 6. τοιοῦτον ΣL, τῶν τοιούτων vulg. | 10. ὁμολογῇ
 Σ*^L*, ὁμολογῇ, συγγνώμη τῶς ἐλεγχόμεναι vulg. | 12. χρημάτων Σ*^L*, χρη-

fen für dieses Verbrechen kommen
 der Tod, Atimie, Einziehung des
 Vermögens und Erlegung des Zehn-
 fachen der erhaltenen Summe vor.
 An den Strafgesetzen war deshalb
 auch jetzt nichts geändert: D. will
 sagen, daß man früher dieselben un-
 nachsichtlich in Anwendung brachte,
 während jetzt in demselben Verhält-
 nis, wie einerseits echt patriotische
 Gesinnung selten und Verrat am
 Vaterlande zur Tagesordnung ge-
 worden sei, so andererseits auch das
 Volk aus Lauheit dem Verbrechen
 seinen Lauf zu lassen pflege. Vgl.
 § 39.

38. τῶν λεγόντων, der Redner.
 Vgl. zu 1, 28. Vergl. zu dem Ge-
 danken Sall. Cat. c. 52 § 21. 22.

39. ἐκπέπραται, ist ausver-
 kauft d. h. an das Ausland. —
 ἀπόλωλε καὶ γενόσθηκεν] In sol-
 cher Zusammenstellung (vgl. § 31
 ἀπόλλυε καὶ ἐλυμαίνετο. 18, 36
 τοὺς Φωκίας, ἀπολέσθαι καὶ κα-
 τασπαρῆναι τὰς πόλεις αὐτῶν. 19,

20 ἀπόλωλε καὶ γέγονεν ἀσθενής.
 19, 287 ἀπόλωλε καὶ θβρισταί und
 Cic. p. Rosc. Am. 12, 33 *quas tan-
 tum potuit, ut omnes cives perdi-
 derit et adflixerit*) dient der vor-
 angestellte Begriff zur Verstärkung
 des nachfolgenden — todkrank ist
 (Rehd.). — ἂν ὁμολογῇ] wie es
 z. B. Philokrates that. S. 19, 114.
 119. vergl. Tac. Germ.: *nemo enim
 illic vitia ridet. — ἂν — ἐπιτι-
 μᾷ*] Wie D. selbst im Streit mit
 Aischines wegen der Gesandtschaft
 — τούτοις, als Neutrum zu fassen.
 — ἥρτηται ἐκ, 'sich heftet an'.
 40. ἐπεὶ —] Das ist es, was

Griechenlands Untergang herbei-
 geführt hat, denn —. — τριήρεις]
 Was Athen anlangt (denn es ist hier
 die Rede von allen griechischen
 Staaten), vgl. zu 4, 16. — σωμά-
 των] Mannschaften. — χρημάτων]
 mit πλῆθος zu verbinden. — κα-
 τασκευῆς] Hilfsmittel zur Krieg-
 führung, als da sind Waffenvorräte,
 Munition u. s. w. — τῶν τότε, =

ἀλλὰ ταῦτ' ἀχρηστα, ἀπρακτα, ἀνόνητα ὑπὸ τῶν πωλούντων γίγνεται.

- 41 Ὅτι δ' οὐτω ταῦτ' ἔχει τὰ μὲν νῦν, δρᾶτε δῆπου καὶ οὐδὲν ἔμοῦ προσδεῖσθε μάρτυρος· τὰ δ' ἐν τοῖς ἀνωθεν χρόνοις ὅτι τάναντί' εἶχεν, ἐγὼ δηλώσω, οὐ λόγους 5 ἔμαντοῦ λέγων, ἀλλὰ γράμματα τῶν προγόνων τῶν ὑμετέρων, ἃ 'κείνοι κατέθεντ' εἰς στήλην χαλκῇν γράψαντες
- 42 εἰς ἀκρόπολιν. „Ἀρθμιος“ φησὶν „Πυθῶνακτος Ζελεῖτης ἄτιμος καὶ πολέμιος τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων καὶ τῶν μάτων πρόσδοος Α*QHDS. corr. B. γρ. β. χρημάτων πρόσδοοι vulg. | 1. ταῦτ'] ταῦτα ΣL*M, ταῦτα πάντα A'D, πάντα ταῦτα UQZE, ἀπαντα ταῦτα vulg. | 5. τάναντία ΣL*URYZ, τάναντία τούτων vulg. | 6. ὑμετέρων Σ*L*, ὑμετέρων δεικνύων vulg. | 8. ἀκρόπολιν Σ*L*, ἀκρόπολιν οὐχ ἵνα αὐτοῖς ἢ χρεῖσμα, καὶ γὰρ ἀνευτούτων τῶν γραμμάτων τὰ δόντα ἐφόρουν, ἀλλ' ἵνα ὑμεῖς ἔχητε ὑπεμνήματα καὶ παραδείγματα ὡς ὑπὲρ τῶν (τῶν om U.) τοιούτων σπουδάζειν προσήκει. τί οὖν λέγει τὰ γράμματα; vulg. | Ζελεῖτης ΣL, ὁ Ζελεῖτης vulg. | 9. ἄτιμος Σ*LU ἄτιμος-ἔστω vulg.

ἢ τοῖς τότε. S. zu 3, 32. — ἀχρηστα unbrauchbar, ἀπρακτα unwirksam, ἀνόνητα unnütz. Vgl. zu 4, 36. Dazu vgl. Sallust. Catilina c. 52 § 20.

41. *ὅτι* — *δρᾶτε*] verkürzt, wie 21, 184: *ὅτι δὴ ταύτης οὐδ' ὅτι οὖν ὑμῶν μεταδοῦναι τοῦτ' προσήκει, ταῦτ' ἀκούσατέ μου*. Über diese Formeln vgl. Rehd. zu Lykurg Anh. § 19. S. 131. — *ἀνωθεν*] im Verhältnis zur Gegenwart gedacht. Vgl. zu 2, 10. — *τάναντία*, = *ἐναντίας* 1, 4. — *λόγους* — *γράμματα*] In dieser Zusammenstellung gewinnt *λόγους* die Bedeutung: eitles Geschwätz. Zu *γράμματα* ist aus *λέγω* ein allgemeinerer Begriff zeugnematisch zu ergänzen. Auch wir sagen wohl 'Thaten reden', wenn ein entgegengesetzter Begriff dabei steht oder zu denken ist. — *εἰς στήλην χαλκῇν*] ähnlich der, auf welcher die Namen der Staatsverräter verzeichnet waren. Lykurg. g. Leokr. 117. Man vergleiche hiermit Dein. 2, 24: *ταῦτ' εἰς τὴν ἀκρόπολιν εἰς στήλην χαλκῇν γράψαντες ἀνέθεσαν*, um zu erkennen, daß Deinarch anderen Gesetzen der Komposition

folgte, als D. (Fuhr). — *εἰς ἀκρόπολιν*] ohne Artikel, wie *πόλις* 5, 3. Zur Sache 19, 272 *νῆ Δε', ἀλλ' ὅπως ἔτυχε ταῦτα τὰ γράμματα ἔσκηκεν*. ἀλλ' ὁλης οὐσης ἐρᾶς τῆς ἀκροπόλεως ταυτησὶ καὶ πολλὴν ἐδρυχωρίαν ἔχουσης παρὰ τὴν χαλκῇν τὴν μεγάλην Ἀθηναίων ἐκ δεξιᾶς ἔσκηκεν. ἦν ἀριστοτατον ἢ πόλις τοῦ πρὸς τοὺς βαρβάρους πολέμιον, δόντων τῶν Ἑλλήνων τὰ χρήματα ταῦτ', ἀνέθηκεν. Der in der erweiterten Recension der Reden folgende Satz mit *οὐχ ἵνα* enthält einen bei den Rednern namentlich in epideiktischen Reden wiederkehrenden Gedanken, der aber im § 43 noch einmal angedeutet ist: *τίς ἦν ποθ' ἢ διάνοια*.

42. *Ἀρθμιος*] So L*, *Ἀρίθμιος* Σ doch scheint der Name aus 19, 271. Aisch. 2, 258. Deinarch. 2, 24. 25. Plut. Them. 6 und aus Aristeid. 1. p. 310 fest zu stehen. Zeleis ist eine Stadt in der nordöstlichen Troas nahe an Kyzikos. — *φησὶν*] näml. *τὰ γράμματα*. Vgl. 19, 271. Der Beschlus selbst ward von Themistokles beantragt. — *ἄτιμος*] S. § 44. Diesen Ausdruck kennt D.

συμμάχων αὐτὸς καὶ γένος.“ εἰθ' ἡ αἰτία * γέγραπται,
 δι' ἣν ταῦτ' ἐγένετο, „ὅτι τὸν χρυσὸν τὸν ἐκ Μήδων εἰς
 Πελοπόννησον ἤγαγεν“. ταῦτ' ἐστὶ τὰ γράμματα. λογί- 43
 ζεσθε δὴ πρὸς θεῶν, τίς ἦν ποθ' ἡ διάνοια τῶν Ἀθη-
 5 ναίων τῶν τότε, ταῦτα ποιοῦντων, ἢ τί τὸ ἀξίωμα. ἐκεῖνοι
 Ζελεῖτην τιν' Ἀρθμιον, δοῦλον βασιλέως (ἢ γὰρ Ζέλειά
 ἐστὶ τῆς Ἀσίας), ὅτι τῷ δεσπότῃ διακονῶν χρυσίον ἤγα-
 γεν εἰς Πελοπόννησον, οὐκ Ἀθήναζε, ἐχθρὸν αὐτῶν ἀνέ-
 γράψαν καὶ τῶν συμμάχων, αὐτὸν καὶ γένος, καὶ ἀτίμους.
 10 τοῦτο δ' ἐστὶν οὐχ ἦν οὕτωςί τις ἂν φήσειεν ἀτιμίαν· τί 44

1. γένος] τὸ γένος V. | 2. Μήδων ΣL*QVE, τῶν Μήδων vulg. | 3. ἤγαγεν
 ΣLQR* s*YZE*, ἤγαγεν, συκ' Ἀθήναζε vulg. | 4. θεῶν ΣLUYZE, Διὸς καὶ θεῶν
 vulg. | τίς ΣL*Q, παρ' ὑμῖν αὐτοῖς τίς A² 1, καὶ θεωρεῖτε παρ' ὑμῖν αὐτοῖς
 τίς vulg. | 9. ἀτίμους ΣL*P*UR*sYZ, ἀτίμους εἶναι vulg.

19, 271 (ἐχθρὸν εἶναι καὶ πολέ-
 μιον τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων καὶ
 τῶν συμμάχων αὐτὸν καὶ γένος
 πᾶν) ebenso wenig als Deinarchos,
 welcher a. O. § 25 als ausdrück-
 liche Worte des Beschlusses an-
 führt: πολέμιον εἶναι τοῦ δήμου
 καὶ τῶν συμμάχων αὐτὸν καὶ γέ-
 νος καὶ φύγειν Ἀθήνας. Laudahn:
 Die von D. gegebene Erklärung des
 Wortes ἀτίμος ist unhaltbar . . .
 ἀτίμος ἵστω kann nur heißen:
 „ehelos soll er sein“. — γένος] feier-
 lich, darum ohne Artikel. — ἡ αἰτία]
 Deinarchos a. O. καὶ μόνω τούτῳ
 προσέγραψαν τὴν αἰτίαν, δι' ἣν ὁ
 δῆμος ἐξέβαλεν αὐτὸν ἐκ τῆς πό-
 λεως, vermutlich mit Beziehung auf
 andere Monumente dieser Art, wie
 das oben zu § 41 erwähnte, worauf
 einfach die bloßen Namen der für
 infam Erklärten verzeichnet stan-
 den. — τὸν χρυσὸν = τὸ χρυσίον,
 wie Aisch. 3, 258. Deinarch. a. O.
 § 24 und unten § 43. — ἐκ Μήδων]
 zu 1, 15.

43. τὸ ἀξίωμα, ihre Würde, —
 wie würdig sie sich dabei benah-
 men. — Ζέλεια] Stadt in der nordöst-
 lichen Troas. Für das große athen-
 ische Publikum mag ein solcher
 Fingerzeig ganz an seiner Stelle
 gewesen sein. Sagt doch gar Aisch.

3, 82, man habe in Athen die zum
 Teil ganz namhaften thrakischen
 Ortschaften Serreion, Doriskos, Er-
 giske u. s. w. (vgl. 8, 64) nicht ein-
 mal dem Namen nach gekannt. Eine
 ähnliche Nachhilfe bei Erwähnung
 von Alopekonnos bei D. 23, 166
 — τῷ δεσπότῃ, 'seinem Herrn'. —
 εἰς Πελοπόννησον, οὐκ Ἀθήναζε]
 εἰς Πελοπόννησον auch Deinarch.
 § 25, allgemeiner εἰς τοὺς Ἕλληνας
 D. 19, 271. Plut. Them. 6. εἰς τὴν
 Ἑλλάδα Aisch. 2, 258, welcher hin-
 zufügt, ἐπιδημήσαντα εἰς τὴν
 πόλιν, πρόξενον ὄντα τοῦ δήμου
 τοῦ Ἀθηναίων (und dies erklärt
 erst, wie die Athener dazu kamen
 die Strafe über ihn zu verhängen).
 Nach d. Schol. zu Aristeid. 3. p. 327
 war die Bestechung von Xerxes nur
 auf die Lakedaimonier berechnet.
 Der Redner hat aus rhetorischen
 Gründen die Veranlassung gering-
 fügiger dargestellt, als sie in Wirk-
 lichkeit war. — ἐχθρὸν — ἀτίμους]
 letzteres mit Beziehung auf das da-
 zwischen getretene καὶ γένος. Zu
 ἐχθρὸν ἀνέγραψαν καὶ ἀτίμους
 ohne εἶναι vgl. 23, 200 οὐκ ἐπη-
 φίσαντ' ἀγῶγιμον u. 217 ἀγῶγι-
 μον ἔγραψεν.

44. τοῦτο — τεθνάτω] Dem Wort
 laut dieser Stelle nach unterscheide

γὰρ τῷ Ζελεῖτῃ, τῶν Ἀθηναίων κοινῶν εἰ μὴ μεθέξειν
 ἐμελλεν; ἀλλ' ἐν τοῖς φονικοῖς γέγραπται νόμοις; ὅπερ
 ὦν ἂν μὴ διδῷ δίκας φόνου δικάσασθαι „καὶ ἀτιμος“
 φησὶ „τεθνᾶτω“. τοῦτο δὴ λέγει, καθαρὸν τὸν τοῦτων
 45 τιν' ἀποκτείναντ' εἶναι. οὐκοῦν ἐνόμιζον ἐκεῖνοι τῆς 5
 πάντων τῶν Ἑλλήνων σωτηρίας αὐτοῖς ἐπιμελητέον εἶναι.
 οὐ γὰρ ἂν αὐτοῖς ἐμελεν, εἰ τις ἐν Πελοποννήσῳ τινὰς

1. Ζελεῖτῃ ΣL*, Ζελεῖτῃ τοῦτ' ἐμελεν vulg. | 2. ἀλλ' Σ*I*, ἀλλ' οὐ
 τοῦτο λέγει, ἀλλ' vulg. | 3. δικάσασθαι L*YZ, δικᾶσθαι Σ*, δικάσασθαι, ἀλλ'
 εὐαγές ἢ τὸ ἀποκτείνειν vulg.

allerdings D. die über Arthmios verhängte Atimie (τοῦτο) von der schlechthin sogenannten, der im gemeinen Sinne (ἢν οὕτως τις ἂν φήσαιεν), d. h. die Suspension von allen staatsbürgerlichen Rechten. Für Arthmios würde dieselbe, da er nach Aisch. a. O. Proxenos der Athener war, nur Suspension von seinen Rechten als Schutzgenos gewesen sein, in der That so gut als keine Strafe, da der Mann seinen hauptsächlichlichen Aufenthalt im Auslande hatte (τί γὰρ τῷ Ζελεῖτῃ, näml. ἦν, denn was war, was bedeutete dies für den Zeliten, was verschlug es ihm —). Vgl. Krüger § 48, 3, 8. D. wendet, um das Wesen der über jenen verhängten Atimie zu bestimmen, die Analogie der Blutgesetze an, wo es in den Fällen, daß einer das Leben verwirkt hatte, heiße καὶ ἀτιμος (ohne Rächer) τεθνᾶτω, und er sterbe als infam, den Tod eines Infamen, und das sei soviel als: ein jeder könne ihn ungestraft tödten (= νηποιῶν τεθνᾶτω Andok. 1, 96). Dies wird so zu fassen sein, daß man nicht ἀτιμος mit den alten Grammatikern schlechthin für ἀτιμώρητος nimmt, sondern den Tod eines Infamen, wo das Gesetz ihn guthiefs, als wesentlich eben darin bestehend betrachtet, daß jeder ihn vollziehen kann, ohne dafür verantwortlich zu sein. An sich natürlich war dies nicht Folge der bloßen

Atimie, sondern der mit Achtserklärung verbundenen Atimie (ἐξ-θρόνι αὐτῶν ἀνέγραψαν καὶ τῶν συμμάχων αὐτὸν καὶ γένος καὶ ἀτίμους § 43), und diese ist es, welche hier D. verstanden und auf Arthmios angewendet wissen will. — ὅπερ ὦν — δικάσασθαι] Nicht auf einen bestimmten Fall gerichtet, sondern allgemein gefaßt: von denen, für welche (nach erfolgter Tötung; denn ὦν ist Masc.) immer er (der Gesetzgeber) Klagen auf Mord anzustellen nicht gestattet. — φησὶ] näml. ὁ νομοθέτης. Ein solches φησὶ wird nicht selten nach schon gegebener Andeutung des nun folgenden Inhalts überflüssiger Weise noch hinzugefügt, wie 23, 39 ἔγραψεν „ἵνα τις τὸν ἀνδροφόνον κτείνῃ ἀπεχόμενος“ φησὶν „ἀγορᾶς ἐφορίας“, und Aisch. 3, 110 γέγραπται γὰρ οὕτως ἐν τῇ ἀρχῇ „εἰ τις τὰδε“ φησὶ „παραβαίνοι“ u. s. w., selbst nach εἶπε, wie 8, 74. Lys. 13, 50 ἡ κρίσις διαρρήδην λέγει „διότι“ φησὶν „ἔδοξε“ u. s. w. — ἀτιμος τεθνᾶτω] Für seine Tötung soll keine Sühne geleistet werden. — λέγει] näml. τὰ γράμματα oben § 51. — καθαρὸν εἶναι von Blutschuld, wie 20, 158 ἔθνηεν ἐφ' οἷς ἐξεῖναι ἀποκτινύναι, κἂν οὕτω τις δράσῃ, καθαρὸν διώρουν εἶναι. Lyk. g. Leokr. 125 τὸν ἀλοθανόμενον καθαρὸν εἶναι ἀποκτείναντα. — τούτων τιν', den Arthmios oder einen seines Geschlechts.

ὠνεῖται καὶ διαφθείρει, μὴ τοῦθ' ὑπολαμβάνουσιν· ἐκό-
λαζον δ' οὕτω καὶ ἐτιμωροῦνθ' οὐδ' αἰσθόιντο, ὥστε καὶ
στηλίας ποιεῖν. ἐκ δὲ τούτων εἰκότως τὰ τῶν Ἑλλήνων ἦν
τῷ βαρβάρῳ φοβερά, οὐχ ὁ βάρβαρος τοῖς Ἑλλήσιν. ἀλλ' οὐ
5 νῦν· οὐ γὰρ οὕτως ἔχεθ' ὑμεῖς οὔτε πρὸς τὰ τοιαῦτ' οὔτε 46
πρὸς τᾶλλα, ἀλλὰ πῶς; * εἴπω κελεύετε; καὶ οὐκ ὀργεῖσθε;

ΕΚ ΤΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΟΥ ΑΝΑΓΙΓΝΩΣΚΕΙ.

Ἔστι τοίνυν τις εὐήθης λόγος παρὰ τῶν παραμυθεῖ- 47
σθαι βουλομένων τὴν πόλιν, ὡς ἄρ' οὕτω Φίλιππος
10 ἔστιν οἰοί ποτ' ἦσαν Λακεδαιμόνιοι, οἱ θαλάττης μὲν
ἤρχον καὶ γῆς ἀπάσης, βασιλέα δὲ σύμμαχον εἶχον, ὑφίσ-
τατο δ' οὐδὲν αὐτούς· ἀλλ' ὁμως ἡμύναντο κἀκείνους ἢ
πόλις καὶ οὐκ ἀνηρπάσθη. ἐγὼ δ' ἀπάντων ὡς ἔπος εἰπεῖν

2. αἰσθόιντο ΣΛ*, αἰσθόιντο δωροδοκοῦντας vulg. | 6. ἀλλὰ πῶς; εἴπω;
Σ*Λ*, ἀλλὰ πῶς; ἴστε αὐτοί. τί γὰρ δεῖ περὶ πάντων ὑμῶν κατηγορεῖν; καὶ
(καὶ om. A² U²DeZ) παραπλησίως δὲ καὶ (καὶ om. U) οὐδὲν βελτιον ὑμῶν (καὶ
add. AF² U²HD²U) ἅπαντες (πάντες A² U²HD²U) οἱ λοιποὶ Ἕλληνες. διότι
φημι ἔγωγε καὶ (καὶ om. A²C) σπουδῆς πολλῆς καὶ βουλῆς ἀγαθῆς τὰ παρόντα
πράγματα προσδεῖσθαι] ἔγωγε πολλῆς σπουδῆς τὰ παρόντα πράγματα προσ-
δεῖσθαι καὶ βουλῆς ἀγαθῆς A¹HD). τίνος εἴπω; vulg. | 8. ἔστιν ΣΛ*, ἔστι
τριοῦτος vulg.

45. μὴ τοῦθ' ὑπολαμβάνουσιν —
εἰ μὴ τοῦθ' ὑπελάμβανον. Vgl.
zu 5, 13. — ἐκόλαζον — ἐτιμω-
ροῦντο] ersteres als Züchtigung für
den Verbrecher, letzteres als Ge-
nugthuung für das verletzte Recht.
— οὐδ' αἰσθόιντο] (zu 6, 20), näm-
l. ἀγνοομένους καὶ διαφθείροντας τι-
νας, nicht δωροδοκοῦντας, wie die
alten Erklärer wollten, was dann
freilich hinzugeschrieben werden
mußte. — στηλίας] So hießen die-
jenigen, deren Namen durch Auf-
zeichnung auf eine Schandsäule
gebrandmarkt waren, davon die
Strafe selbst στηλιτεύσις, στηλιτεύ-
σθαι. — εἰκότως] Nationalstolz
der Hellenen! — τὰ τῶν Ἑλλή-
νων, 'das Griechentum' (Rehd.).
Vgl. zu 4, 15.

46. εἴπω] zu § 18. Der Redner
liest eine Zusammenstellung ur-
kundlicher Thatfachen vor, welche

beweisen konnten, wie wenig ener-
gisch die Athener seiner Zeit gegen
Mithbürger vorgingen, die notorisch
sich an Griechenlands Ehre ver-
gingen. Laudahn hält Alles hinter
ἀλλ' οὐ νῦν. Ἔστι τοίνυν für un-
verständlich.

47. τοίνυν, 'ferner' ist Disposi-
tionspartikel und stellt den neuen
Teil als in logischem Zusammen-
hange stehend mit dem vorher-
gehenden und der Absicht des
Redners dar. Es zieht nicht etwa
die Folgerung aus dem vorher-
gehenden Aktenstück. — ποτ' ἦσαν,
zur Zeit ihrer Hegemonie (§ 23).
— γῆς ἀπάσης] zu fassen wie 1,
19. — ὑφίστατο — αὐτούς] ist als
parataktisch beigefügt, obwohl es
die Folge bezeichnet. S. zu 3, 24.
— ἀνηρπάσθη] Mit Absicht ist ein
starkes Wort gewählt 'flog in die
Luft'. Die Gegner machen den D.

πολλήν εὐληφόντων ἐπιδόσιν καὶ οὐδὲν ὁμοίων ὄντων τῶν
 νῦν τοῖς πρότερον, οὐδὲν ἡγοῦμαι πλέον ἢ τὰ τοῦ πολέμου
 48 κεινησθαι καὶ ἐπιδεδωκέναι. πρῶτον μὲν γὰρ ἀκούω
 Λακεδαιμονίους τότε καὶ πάντας τοὺς ἄλλους τέτταρας
 μῆνας ἢ πέντε, τὴν ὥραιαν αὐτὴν, ἐμβαλόντας ἂν καὶ 5
 κακώσαντας τὴν χώραν ὀπλίταις καὶ πολιτικοῖς στρατεύ-
 μασιν ἀναχωρεῖν ἐπ' οἴκου πάλιν· οὕτω δ' ἀρχαίως εἶχον,
 μᾶλλον δὲ πολιτικῶς, ὥστ' οὐδὲ χρημάτων ὠνεῖσθαι παρ'
 οὐδενὸς οὐδέν, ἀλλ' εἶναι νόμιμόν τινα καὶ προφανῆ τὸν
 49 πόλεμον. νυνὶ δ' ὁρᾷτε μὲν δήπου τὰ πλεῖστα τοὺς προ- 10
 δότας ἀπολωλεκότας, οὐδὲν δ' ἐκ παρατάξεως οὐδὲ μάχης

4. ἄλλους ΣLBWCURsYZvιΩα, "Ελληνες A² 'PD, ἄλλους"Ελληνες vulg.
 | 5. αὐτὴν ΣI.FWCPMURYZVvΩαA³, αὐτὴν στρατεύεσθαι καὶ τοῦτον τὸν χρό-
 νον vulg. | ἐμβαλόντας] αὐτοὺς ἐμβαλόντας I. | 6. χώραν ΣL*, τῶν ἀντιπάλων
 χώραν vulg. | 8. οὐδὲ ΣLFA'RHIV, οὐδ' ἐκ vulg.

mit seiner Besorgnis lächerlich.
 — καὶ οὐδὲν — πρότερον] führt
 denselben Gedanken negativ aus
 'so dafs. . . — οὐδὲν ἡγοῦμαι πλέ-
 ον. Das Verhältniß zwischen die-
 sem Satz und dem vorhergehenden
 Genet. absol. würde im Lat. mit
 cum — tum gegeben worden sein.
 — τὰ τοῦ πολέμου, das Kriegs-
 wesen.

48. ἀκούω] S. zu 3, 21. — τὴν
 ὥραιαν αὐτὴν] αὐτὴν bezeichnet
 die Dauer, die Grenzen dieses Zeit-
 raums in ihrem Zusammenfallen
 mit denen des schon genannten: ge-
 rade so lange als die schöne Jahres-
 zeit dauerte. Diese selbst giebt
 der Redner für jenen südlichen
 Himmelsstrich wohl absichtlich viel
 zu kurz an. Den Winter rechnete
 man in Griechenland vom Maimak-
 tion bis etwa zur Mitte des Ela-
 phebolion: es verbleiben also zur
 Kriegsführung gegen acht Monate.
 Vgl. Thuk. 6, 21, 2. — ἐμβαλόντας]
 Nicht als ob die Einfälle selbst so
 lange gedauert: der längste Ein-
 fall der Peloponnesier in Attika
 im Verlaufe des peloponnesischen

Krieges währte 40 Tage. Thuk.
 2, 57, 2. Der Redner giebt die Zeit
 an, in welcher Einfälle in Feindes-
 land überhaupt unternommen wur-
 den. ἂν gehört zu ἀναχωρεῖν, wel-
 ches als Infinitiv des Imperfekts das
 wiederholte Vorkommen, das Pfle-
 gen bezeichnet. Krüger § 53, 10, 3.
 ὀπλίταις (über den Dativ Krüger § 48,
 15, 18. Kühner³ II, 1. § 425, 5), die
 schwerfälligste Waffengattung, wel-
 cher sich die Lakedaimonier von
 alters her einzig zu bedienen pfleg-
 ten. — πολιτικοῖς, aus Bürgern be-
 stehend: einmal im Gegensatz zur
 Gegenwart, wo man Söldner aus-
 sandte (zu 4, 23), dann zur Er-
 klärung der kurzen Dauer der Feld-
 züge: denn Bürger konnten nicht
 auf lange Zeit von Hause weg-
 bleiben. — ἀρχαίως, altväterisch,
 schlicht und einfältig (§ 51). —
 πολιτικῶς, der Würde des Staates
 angemessen, strengrechtlich. —
 ὥστε — πόλεμον] Non cauponantes
 bellum, sed belligerantes, Ferro,
 non auro vitam cernamus utriusque.
 Ennius b. Cic. de off. 1, 12, 38.
 Über den Genetiv χρημάτων zu 3, 22.

γιγνόμενον· ἀκούετε δὲ Φίλιππον οὐχὶ τῷ φάλαγγ' ὀπλι-
 τῶν ἀγειν βαδίζονθ' ὅποι βούλεται, ἀλλὰ τῷ ψιλοῦς,
 ἱππέας, τοξότας, ξένους, τοιοῦτον ἐξηρτησθαι στρατόπε-
 δον. ἐπειδὴν δ' ἐπὶ τούτοις πρὸς νοσοῦντας ἐν αὐτοῖς 50
 5 * προσπέση καὶ μηδεὶς ὑπὲρ τῆς χώρας δι' ἀπιστίαν
 ἐξίη, μηχανήματ' ἐπιστήσας πολιορκεῖ. καὶ σιωπῶ θέρους
 καὶ χειμῶνα, ὥς οὐδὲν διαφέρει, οὐδ' ἔστ' ἐξαίρετος
 ὥρα τις, ἣν διαλείπει. ταῦτα μέντοι πάντας εἰδότες καὶ 51
 λογιζομένους οὐ δεῖ προσέσθαι τὸν πόλεμον εἰς τὴν χώ-
 10 ραν, οὐδ' εἰς τὴν ἐδήθειαν τὴν τοῦ τότε πρὸς Λακεδαι-
 μονίους πόλεμον βλέποντας ἐκτραχηλισθῆναι, ἀλλ' ὥς
 ἐκ πλείστου φυλάττεσθαι τοῖς πράγμασι καὶ ταῖς παρα-

4. τούτους SLFWCPMURY*ZV* E*νQαA³, τούτους κρατῶν vulg. | αὐ-
 τοῖς Σ*LCWCPMURYZ*V*E*ν)QαA³βγ, αὐτοῖς καὶ τετραγμένους vulg. | 7. δια-
 φέρι SLFWCPMYZVνQα, αὐτῷ διαφέρει vulg. | 10. πρὸς τοὺς A¹HEL.

49. φάλαγγ' ὀπλιτῶν] Die Ho-
 pliten waren auch bei den Make-
 donern der Kern des Heeres. φαλ.
 ist hier nicht von der makedoni-
 schen Phalanx mit Rücksicht auf
 deren eigenthümliche Organisation
 und Aufstellung, sondern von einem
 Heere überhaupt gesagt. E. Müller.
 vgl. Rüstow und Köchly, Geschichte
 des griech. Kriegswesens S. 267 ff.,
 vgl. auch Bauer, Griech. Kriege-
 altertümer S. 427. Holm, Gr. Gesch.
 III S. 313 ff.; sonst könnte es nicht
 von der Phalanx heißen: βαδίζει
 'spaziert'. — ψιλοῦς — τοξότας]
 Sonst werden die Bogenschützen
 gewöhnlich unter den leichten
 Truppen mit begriffen. D. scheint
 bei ψιλοῖ an eine Waffengattung
 wie die der Pellasten gedacht zu
 haben, welche eigentlich eine Mittel-
 stufe zwischen jenen und den Ho-
 pliten bildeten. Im maked. Heere
 vertraten diese Stelle die Hypas-
 pisten fasst die beweglichen Trup-
 pen zusammen. — τοιοῦτον] S.
 zu 8, 25. — ἐξηρτησθαι, hinter
 sich her schleppen; eigentlich:
 'sich umgehängt hat' Weil. D.
 will nicht einsehen oder nicht zu-
 geben, dass sich gerade hierin das

Genie des Ph. zeigte.

50. ἐπὶ τούτοις — πρὸς τούτοις]
 was hier wegen des gleich nach-
 folgenden πρὸς vermieden sein mag.
 Vgl. Xen. Kyrop. 4, 5, 38 ἔστι
 μὲν ἡμῖν πολλὰ τὰ αἰχμάλωτα
 χρήματα καὶ ἄνδρες ἐπ' αὐτοῖς. —
 δι' ἀπιστίαν] nämll. τὴν πρὸς
 ἀλλήλους. — θέρους καὶ χειμῶνα]
 zu 2, 24. Über die Akkusative Krüger
 § 61, 6, 2. — διαφέρει] nämlich
 αὐτῷ.

51. τὴν ἐδήθειαν, die Schlicht-
 heit. Der Krieg oder besser die
 Kriegführung wird eine schlichte,
 einfache genannt, weil die Krieg-
 führenden nicht so gerieben wie
 Ph. waren. Man denke immer an
 die Etymologie von ἐδήθης. Vgl.
 § 48. — ἐκτραχηλισθῆναι, kopf-
 über ins Verderben stürzen. Das
 Bild ist vom Pferde hergenommen,
 das sich vorwärts beugend den Rei-
 ter über den Nacken abwirft. Vgl.
 ἀναχαιτίζειν 2, 9. — ὥς ἐκ πλεί-
 στου (= ὥς ἐκ μάλιστα πόρρω-
 θεν) wie 18, 246 ὥς εἰς ἐλάχιστα.
 288 ὥς παρ' οἰκισιότατφ. 21, 220
 ὥς ἐκ πλείστου. 23, 102 ὥς διὰ
 βραχυτάτου λόγου. quam maxi-
 me. — τοῖς πράγμασι, 'durch po-

σκευαῖς, ὅπως οἴκοθεν μὴ κινήσεται σκοποῦντας, οὐχί
 52 συμπλακέντας διαγωνίζεσθαι. πρὸς μὲν γὰρ πόλεμον
 πολλὰ φύσει πλεονεκτήμαθ' ἡμῖν ὑπάρχει, ἀνπερ, ὃ
 ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ποιεῖν ἐθέλωμεν ἃ δεῖ, ἢ φύσις τῆς
 ἐκείνου χώρας, ἥς ἄγειν καὶ φέρειν ἔστιν πολλήν καὶ 5
 κακῶς ποιεῖν, ἅλλα μυρία· εἰς δ' ἀγῶν' ἄμεινον ἡμῶν
 ἐκεῖνος ἡσχηται.

53 Οὐ μόνον δὲ δεῖ ταῦτα γινώσκειν, οὐδὲ τοῖς ἔργοις
 ἐκεῖνον ἀμύνεσθαι τοῖς τοῦ πολέμου, ἀλλὰ καὶ τῷ λο-
 γισμῷ καὶ τῇ διανοίᾳ τοὺς παρ' ὑμῖν ὑπὲρ αὐτοῦ λέγον- 10
 τας μισῆσαι, ἐνθυμουμένους ὅτι οὐκ ἔνεστι τῶν τῆς πό-
 λεως ἐχθρῶν κρατῆσαι, πρὶν ἂν τοὺς ἐν αὐτῇ τῇ πόλει
 54 κολάσῃθ' ὑπηρετοῦντας ἐκείνοις. ὁ μὰ τὸν Δία καὶ τοὺς
 ἄλλους θεοὺς οὐ δυνήσεσθ' ὑμεῖς ποιῆσαι, ἀλλ' εἰς τοῦτ'
 ἀφίχθε μωρίας ἢ παρανομίας ἢ — οὐκ ἔχω τί λέγω (πολ- 15
 λάκις γὰρ ἔμοιγ' ἐπεκλήλυθε καὶ τοῦτο φοβεῖσθαι, μὴ τι

9. πολέμου] πολέμου γράφει A² QsE. | 11. τῶν τῆς ΣL*R*sYZ*, τῶν ἔξω
 τῆς vulg. | 14. ποῦσαι Σ*L*A¹ Q, ποῦσαι οὐδὲ βούλεσθε vulg.

litische Mafsregeln, verbindet sich
 sprachgemäfsener mit φυλάττεσθαι
 (Bonitz) als nach der gewöhnlichen
 Auffassung mit σκοποῦντας. — κί-
 νησεται] Philippus. — οὐχί] zu 4,
 14. — διαγωνίζεσθαι dimicare,
 decertare.

52. πρὸς μὲν πόλεμον — εἰς δ'
 ἀγῶνα] Vgl. 14, 9 ἐγὼ νομίζω
 τὸν μὲν πόλεμον τὸν πρὸς βασιλεῖα
 χαλεπὸν τῇ πόλει, τὸν δ' ἀγῶνα
 τὸν ἐκ τοῦ πολέμου βᾶδιον ἂν συμ-
 βάντα. διὰ τί; ὅτι τοὺς μὲν πο-
 λέμους ἀπαντας ἀναγκαίως ἡγοῦμαι
 τρηφῶν καὶ χρημάτων καὶ τόπων
 δεῖσθαι, ταῦτα δὲ πάντ' ἀφθο-
 νώτερόν ἐκείνον ἔχονθ' ἡμῶν εὐ-
 ρίσκω, τοὺς δ' ἀγῶνας οὐδενὸς
 οὐδ' αὖ τῶν ἄλλων ὁρῶ δεομένους
 ὡς ἀνδρῶν ἀγαθῶν, τοῦτους δ'
 ἡμῖν καὶ τοῖς μεθ' ἡμῶν κινδύ-
 νεύουσι πλείους ὑπάρχειν νομίζω.
 — ἥς — πολλήν] S. zu 4, 16. —
 καὶ κακῶς ποιεῖν] Es sind zwei
 Glieder anzunehmen, denn ἄγειν

καὶ φέρειν bildet einen Begriff.
 — ἅλλα μυρία] zu 8, 25.

53. οὐδὲ] setzt das οὐ μόνον
 fort, wie 18, 2 τοῦτο δ' ἔστιν οὐ
 μόνον τὸ μὴ προκατεργασθῆναι
 μηδέν, οὐδὲ τὸ τὴν εὐνοίαν ἴσῃ
 ἀποδοῦναι, ἀλλὰ u. s. w. Vgl. das.
 § 93. 107. — λογισμῷ καὶ διανοίᾳ]
 Erstes bezeichnet die verstandes-
 mäfsige, letzteres die moralische
 Überzeugung. Diese Fülle des Aus-
 drucks wurde gewählt, damit ein
 entsprechender rhythmischer Ge-
 gensatz zu dem langen Ausdruck:
 τοῖς ἔργοις τοῖς τοῦ πολέμου da
 wäre. — οὐκ ἔνεστι — ἐκείνοις] Vgl.
 8, 61.

54. δυνήσεσθ', nicht mehr die
 Kraft haben werdet. Der Redner
 verschweigt einen Begriff wie ἀτη,
 Verblendung von den Göttern her.
 — πολλάκις — ἐκάνη] Nach der
 den Alten geläufigen Vorstellung,
 dafs die Götter, wen sie verderben
 wollen, bethören, damit er selbst an

δαιμόνιον τὰ πράγματ' ἐλαύνῃ) ὥστε λοιδορίας, φθόνου, σκώμματος, ἥς τινος ἂν τύχηθ' ἐνεκ' αἰτίας, ἀνθρώπους μισθωτούς, ὧν οὐδ' ἂν ἀρνηθεῖεν ἐνιοι ὡς οὐκ εἰσὶ τοιοῦτοι, λέγειν κελεύετε, * καὶ γελάτε, ἂν τισι λοιδορηθῶ-
 5 σιν. καὶ οὐχί πω τοῦτο δεινόν, καίπερ ὃν δεινόν· ἀλλὰ 55 καὶ μετὰ πλειονος ἀσφαλείας πολιτεύεσθαι δεδῶκατε τοῖς ἢ τοῖς ὑπὲρ ὑμῶν λέγουσιν. καίτοι θεάσασθ' ὅσας συμφορὰς παρασκευάζει τὸ τῶν τοιούτων ἐθέλειν ἀκροᾶσθαι. λέξω δ' ἔργα, ἃ πάντες εἶσεσθε.

10 Ἦσαν ἐν Ὀλύνθῳ τῶν ἐν τοῖς πράγμασι τινὲς μὲν 56 Φιλίππου καὶ πάνθ' ὑπηρετοῦντες ἐκείνῳ, τινὲς δὲ τοῦ βελτίστου καὶ ὅπως μὴ δουλεύουσιν οἱ πολῖται πρᾶττοντες. Πότεροι δὲ τὴν πατρίδ' ἐξώλεσαν; ἢ πότεροι τοὺς ἱππέας προῦδοσαν, ὧν προδοθέντων Ὀλυνθος ἀπώ-

1. λοιδορίας φθόνου σκώμματος ΣL*, λοιδορίας ἢ φθόνου ἢ σκώμματος vulg. | 2. ἥς τινος ἢ ἥς τινος rYv. | 11. Φιλίππου Σ*L*YZ*E*I, τὰ Φιλίππου φρονούντες vulg.

seinem Untergange arbeite. Eurip. bei Lykurg g. Leokr. 92 *εἴταν γὰρ δογῇ δαιμόνων βλάβητι τινά, τοῦτ' ἀπὸ πρῶτον, ἐξαφαιρεῖται φρενῶν τὸν νοῦν τὸν ἐσθλόν, εἰς δὲ τὴν χεῖρᾳ τρέπει γνώμην, ἐν' εἰδῇ μηδὲν ὧν ἀμαρτάνει.* Vellei. 2, 57 *profecto ineluctabilis fatorum vis: cuiuscunque fortunam mutare constituit, consilia corrumpit.* — λοιδορίας] schon dazu gehört *ἐνεκα*. — ἥστινος] Der Relativsatz ist zusammenfassend: 'kurz'. S. zu 8, 25. — τύχητε] naml. *κελεύοντες*. S. zu 1, 3. — οὐδ' — ὡς οὐκ] wie 8, 31. Dafs D. an Aischines, Philokrates und Genossen denkt, liegt auf der Hand. — ὡς οὐκ εἰσὶ τοιοῦτοι] blofs: es — γελάτε, ἂν τισι λοιδορηθῶσι] φῶσι πᾶσιν ἀνθρώποις ὑπάρχει, τῶν λοιδοριῶν καὶ κατηγοριῶν ἀκούειν ἡδέως 18, 3, vor allen den Athenern der damaligen Zeit, denen nichts willkommener war als ein öffentlicher Skandal. Ein Beispiel statt aller bei D. 19, 46 (oben zu 6, 30). Dazu 23, 206 *ὑμεῖς δὲ τοὺς τὰ μέγιστ' ἀδικούντας καὶ φανε-*

ρῶς ἐξελεγχόμενους, ἂν ἐν ἡ δὴ ἀστέ' εἰπωσιν, *ἀφίετε*, und die allgemeine Schilderung 18, 138 *δεδῶκατ' ἔθει τινὶ φαύλῳ πολλὴν ἐξουσίαν τῷ βουλομένῳ τὸν λέγοντά τι τῶν ὑμῖν συμφερόντων ὑποσκελίζειν καὶ σνοφαντεῖν*, τῆς ἐπὶ ταῖς λοιδορίαις ἡδονῆς καὶ χάριτος τὸ τῆς πόλεως συμφέρον ἀνταλλαττόμενοι· διόπερ ῥᾶδόν ἐστι καὶ ἀσφαλέστερον αἰ τοῖς ἐχθροῖς ὑπηρετοῦντα μισθαρεῖν ἢ τὴν ὑπὲρ ὑμῶν ἐλάμενον τάξιν πολιτεῦσθαι.

55. καὶ οὐχί — ὃν δεινόν, wie 8, 30.

56. τῶν ἐν τοῖς πράγμασι, von denen, welche in der Leitung der öffentlichen Angelegenheiten beschäftigt sind. Ebenso Thuk. 3, 28, 1. Sonst *οἱ ἐπὶ τοῖς πρ.*, wie 8, 76. 9, 2. — Φιλίππου] mit ἦσαν zu verbinden: sie waren für den Ph., von seiner Partei. — τοῦ βελτίστου, für die gute Sache (wie *ἐνεκα τοῦ βελτίστου* 8, 32 *ὑπὲρ τοῦ βελτίστου* unten § 63). Vgl. Krüger § 47, 6, 4. — τοὺς ἱππέας προῦδοσαν] 19, 267

λετο; οἱ τὰ Φίλιππου φρονοῦντες καὶ δὲ ἦν ἡ πόλις, τοὺς τὰ βέλτεστα λέγοντας συκοφαντοῦντες καὶ διαβάλλοντες οὕτως, ὥστε τὸν γ' Ἀπολλωνίδην καὶ ἐκβαλεῖν ὁ δῆμος ὁ τῶν Ὀλυνθίων ἐπέισθη.

- 57 Οὐ τοίνυν παρὰ τούτοις μόνον τὸ ἔθος τοῦτο πάντα 5
 κακ' εἰργάσατο, ἄλλοθι δ' οὐδαμοῦ· ἀλλ' ἐν Ἐρετρίᾳ,
 ἐπειδὴ ἀπαλλαγέντος Πλουτάρχου καὶ τῶν ξένων ὁ δῆμος
 εἶχε τὴν πόλιν καὶ τὸν Πορθμόν, οἱ μὲν ἐφ' ὑμᾶς ἦγον
 τὰ πράγματα, οἱ δ' ἐπὶ Φίλιππον. ἀκούοντες δὲ τούτων
 τὰ πολλὰ μᾶλλον οἱ ταλαίπωροι καὶ δυστυχεῖς Ἐρετεριεῖς 10
 τελευτῶντες ἐπέισθησαν τοὺς ὑπὲρ αὐτῶν λέγοντας ἐκβα-
 58 λεῖν. καὶ γὰρ τοι πέμψας Ἰππόνικον ὁ σύμμαχος αὐτοῖς

7. ἐπειδὴ ΣΑ¹ΖΥ, ἐπειδὴ γε vulg. | Πλουτάρχου] τοῦ Πλουτάρχου WMv Qu. | 10. μᾶλλον Σ*L*, μᾶλλον δὲ τὰ πάντα Α² HDεθ, μᾶλλον δὲ πάντα vulg. | 12. αὐτοῖς Σ*L*Α² QsU, καὶ φῶς αὐτοῖς vulg.

πεντακοσίους δ' ἐπτάς προδοθέντας ὑπ' αὐτῶν τῶν ἡγουμένων ἔλαβεν αὐτοῖς ὅπλοις ὁ Φίλιππος, ὅσους οὐδεὶς πώποτ' ἄλλος ἀνθρώπων, und unten § 66. — ὡν προδοθέντων . . ἀπώλετο, deren Verrat der Stadt den Untergang bereitete. — ἦν, bestand, wie 20, 22 ἄνθρωποι, ἡ πόλις ἤ. Vgl. 8, 17. — τὸν γ' Ἀπολλωνίδην, den Führer der Volkspartei. Vgl. § 66. Die Athener schenkten ihm ihr Bürgerrecht, das er jedoch, da er sich dessen nicht würdig zeigte, wieder verlor. 50, 91.

57. οὐ τοίνυν — οὐδαμοῦ] Vgl. oben § 27. — μόνον] So ΣL statt μόνοις. Vgl. darüber Gebauer de hypotax. p. 131 und 381 f., welcher lehrt, daß beide Formen von D. in ähnlichen Fällen gebraucht wurden, und Dreher: Ehingen 1882. Progr. zu Dem. XVI, 8. Der Grieche setzt das Adverb μόνον auch in Fällen, wo wir nominale Begriffe einander gegensätzlich gegenüberstellen würden, dann, wenn auch zugleich verbale Begriffe zu einander einen Gegensatz bilden. Vgl. 16, 18 οὐ γὰρ ἀν ἡγοῦμαι περὶ τούτου μόνον

ἡμῖν εἶναι τὸν λόγον. 18, 205 ἡγεῖτο γὰρ αὐτῶν ἕκαστος οὐχὶ τῷ πατρὶ καὶ τῇ μητρὶ μόνον γεγενῆσθαι. — ἔθος hat also wie das lat. mos auch die Bedeutung: Unsitte. — Πλουτάρχου καὶ τῶν ξένων] Nach den Schol. zu 5, 5 und 21, 110 hielt sich Pl. nach Phokions Abzug (zu 5, 5) wegen des seinen Truppen schuldig gebliebenen Soldes an die in Euböia zurückgebliebene Abteilung des athenischen Heeres, nahm diese gefangen und verließ mit seinen Söldnern erst die Insel, nachdem die Athener die Gefangenen mit 50 Talenten ausgelöst. — τὸν Πορθμόν] einen festen Platz im Gebiet von Eretria. — τούτων] nämll. τῶν ἐπὶ Φίλιππον τὰ πράγματα ἀγόντων. — μᾶλλον] (nämll. ἢ ἐκείνων) gehört zu ἀκούοντες. — τοὺς ὑπὲρ αὐτῶν λέγοντας] ihre wahren Freunde'. Diese Bedeutung ergibt der Gegensatz.

58. καὶ γὰρ τοι] ist synonym mit τοι γὰρ τοι wie mit καὶ γὰρ und begründet ταλαίπωροι. 'Denn denn auch'. — ὁ σύμμαχος] mit bittrem Hohne. Der Redner unter-

Φίλιππος καὶ ξένους χιλίους τὰ τεῖχη περιεῖλε τοῦ Πορθμοῦ καὶ τρεῖς κατέστησε τυράννους, Ἰππαρχον, Αὐτομέδοντα, Κλείταρχον· καὶ μετὰ ταῦτ' ἐξελέλκεν ἐκ τῆς χώρας δις ἡδὴ βουλομένους σῶζεσθαι. *

- 5 Καὶ τί δεῖ τὰ πολλὰ λέγειν; ἀλλ' ἐν Ὁρεῶν Φιλιστι- 59
 δης μὲν ἔπραττε Φιλίππῳ καὶ Μένιππος καὶ Σωκράτης
 καὶ Θόας καὶ Ἀγαπαῖος, οἵπερ νῦν ἔχουσιν τὴν πόλιν
 (καὶ ταῦτ' ἥδεσαν ἅπαντες), Εὐφραῖος δέ τις, ἀνθρῶπος
 καὶ παρ' ἡμῖν ποτ' ἐνθάδ' οἰκήσας, ὅπως ἐλεύθεροι καὶ
 10 μηδενὸς δοῦλοι ἔσονται. οὗτος τὰ μὲν ἀλλ' ὡς ὑβρίζετο 60
 καὶ προὔπηλακίζεθ' ὑπὸ τοῦ δήμου, πόλλ' ἂν εἴη λέγειν·
 ἐνιαυτῷ δὲ πρότερον τῆς ἀλώσεως ἐνέδειξεν ὡς προδότην

4. σῶζεσθαι Σ*^L*, σῶζεσθαι, τότε μὲν (τότε μὲν om. M.) πέμψας τοὺς μετ' Εὐρυλόχου ξένους, πάλιν δὲ τοὺς μετὰ Παρμενίωνος vulg. | 11. τοῦ δήμου Σ^L*QYZE¹, τοῦ δήμου τοῦ τῶν Ὁρειῶν vulg.

lässt auch im folgenden durch Worte auf die Hässlichkeit der Handlungsweise aufmerksam zu machen. Die Handlungen selbst sind so einauschend, daß ihre einfache Anführung genügt. — [Ἰππαρχον] Derselbe wird 18, 295 nebst Kleitarchos unter den Verrätern von Euböia mit aufgeführt. Hipparchos scheint seine Erhebung nicht lange überlebt zu haben. Plut. Apophth. 178^d. Kleitarchos war das eigentliche Haupt der maked. Partei zu Eretria: schon längst nach der Obergewalt strebend hatte er selbst, im Einverständnis mit Aischines, durch Gesandte Verhandlungen mit Athen angeknüpft, war aber dort abgewiesen worden (18, 82). Die Einsetzung der Tyrannen in Euböia erfolgte, wie es scheint, Ol. 109, 2. 343—42. Vgl. A. Schäfer, D. — [βουλομένους] nämlich die Volkspartei der Eretrier, welche sich von den Tyrannen zu befreien suchte — [Εὐρυλόχου. Denselben nennt das 2. Argum. zu D. 19. p. 336 neben Antipater und Parmenion als Philippos' Gesandten bei den Friedensverhandlungen zu Athen

Ol. 108, 2, und von seiner Hinrichtung durch Alexander spricht Iust. 12, 6. — Παρμενίωνος. Die Anwesenheit desselben in Euböia zu jener Zeit bestätigt Karystios bei Athen. 11, 508^e].

59. ἔπραττε Φιλίππῳ, arbeitete, war thätig für Philippos, in seinem Interesse. Thuk. 5, 76, 3 οἱ ἄνδρες οἱ τοὺς Λακεδαιμονίοις πράσσοντες. Plut. Alk. 24 πραττόντων Βοιωτῶν μὲν Λεσβίοις, Φαρναβάζου δὲ Κυζικηνόις. — παρ' ἡμῖν] οὗτος Ὁρεῖτης ἦν τὸ γένος, μετίσχε δὲ καὶ τῆς Πλάτωνος διατριβῆς. Harp. Karystios b. Athen. 11, 506^e. 508^e erzählt, Platon habe ihn an den König Perdikkas abgeschickt, um denselben zur Abtretung eines Theils von Makedonien an seinen Bruder Philippos zu bewegen, und dort am Hofe des Perdikkas habe er, obwohl φαῖλος ὢν καὶ διάβολος, in hohem Ansehen gestanden. Zu Εὐφραῖος δὲ verst. ἔπραττε. — ἐλεύθεροι] Dazu ist aus ἔσονται ein Verbum des Bleibens zu ergänzen.

60. ἐνέδειξεν] zeigte ihn bei Gericht an. — πρότερον = πρὸ, wie

- τὸν Φιλιστιδὴν καὶ τοὺς μετ' αὐτοῦ, αἰσθόμενος ἃ πράττουσιν. συστραφέντες δ' ἀνδρωποὶ πολλοὶ καὶ χορηγὸν ἔχοντες Φίλιππον καὶ πρυτανευόμενοι ἀπάγουσι τὸν Εὐφραῖον εἰς τὸ δεσμωτήριον ὡς συνταράττοντα τὴν πόλιν.
- 61 ὁρῶν δὲ ταῦθ' ὁ δῆμος ὁ τῶν Ὀρειτῶν ἀντὶ τοῦ τῷ μὲν 5
βοηθεῖν, τοὺς δ' ἀποτυμπανίσαι, τοῖς μὲν οὐκ ὠργίζετο, τὸν δ' ἐπιτιθέειν ταῦτα παθεῖν ἔφη καὶ ἐπέχαιρεν. μετὰ ταῦθ' οἱ μὲν ἐπ' ἐξουσίας ὁπόσης ἠβούλοντ' ἐπραττον, ὅπως ἡ πόλις ληφθήσεται, καὶ κατεσκευάζοντο τὴν πρᾶξιν· τῶν δὲ πολλῶν εἴ τις αἰσθοίτο, ἐσίγα καὶ κατεπέ- 10
- 62 πληκτο, τὸν Εὐφραῖον οἷ' ἐπαθεν μεμνημένοι. οὕτω δ' ἀθλίως διέκειντο, ὥστ' οὐ πρότερον ἐτόλμησεν οὐδεὶς τοιούτου κακοῦ προσίοντος ῥῆξαι φωνήν, πρὶν διασκευασάμενοι πρὸς τὰ τελεῖν προσήεσαν οἱ πολέμιοι· τῇναυτα δ' οἱ μὲν ἡμύνοντο, οἱ δὲ προὔδιδον. τῆς πόλεως δ' 15
οὕτως ἀλούσης αἰσχροῦς καὶ κακῶς οἱ μὲν ἀρχοῦσι καὶ *
τυραννοῦσι, τοὺς τότε σφύζοντας ἑαυτοὺς καὶ τὸν Εὐφραῖον

3. Φίλιππον] τὸν Φίλιππον Q. | πρυτανευόμενοι Σ* L* πρυτανευόμενοι | παρ' ἐκείνου vulg. | | 7. ἐπιτίθειν Σ L Q, εἶναι vulg.

[42, 2] δυοῖν ἢ τρισὶν ἡμέραις πρότερον τῆς εἰς τὸ δικαστήριον ἐλθόντων. — χορηγόν, Unternehmer in noch weiterem Sinne als 20, 19 ff. Vgl. 19, 216 Φίλιππον χορηγῶν χράμενος. — πρυτανευόμενοι] ἀντὶ τοῦ διοικοῦμενοι καὶ διατρεφόμενοι (letzteres unrichtig) Harp. Vgl. 5, 6.

61. ἀποτυμπανίσαι] Vgl. 8, 61. — ἐπιτίθειν = ἀξίον, wiewohl ersteres mehr die Befähigung, soweit sie auf äußerlichen Bedingungen beruht, letzteres mehr die moralische bezeichnet. Vgl. 22, 57 πολλὰ γὰρ ἂν τις ἴδοι πολλοὺς ἐπιτιθέοντας θνῆτας πάσχειν καὶ πεπονθέναι. Br. 2. p. 1473 οὐδ' ἐπιτιθέειν ἀτιμον εἶναι οὐδ' ἀπολωλέναι. Dazu 3, p. 1485 οὕτω γὰρ ἀξίος οὐτ' ἐπιτιθέειος. — ἐπέχαιρεν] über die ihm widerfahrene Schmach, bildet mit ἔφη καὶ den Begriff: rief voll Schadenfreude. —

ὁπόσης = ἐφ' ὁπόσης. Vgl. § 25. — τὴν πρᾶξιν, ihr Vorhaben. — ἐσίγα καὶ κατεπέπληκτο] das letztere motiviert das erstere: *tacebat attonitus* (Franke). — μεμνημένοι] an das kollektive τις angeschlossen. Vgl. zu 2, 18. — ῥῆξαι φωνήν, *rumpere vocem* (Verg. Aen. 2, 129), gleichsam die Fesseln brechen, welche die Zunge gebunden hielt. Vgl. Herod. 1. 85 ὁ δὲ παῖς οὗτος ὁ ἀφρωνος — ὑπὸ δέους τε καὶ κακοῦ ἔρηξεν φωνήν. — διασκευασάμενοι, in Schlachtordnung. Zu diesem § vergleicht Alois Kornitzer Sallust. Catil. c. 51.

62. τοὺς — τοὺς μὲν] S. zu 6, 11. — τότε] nämlich *ὅτε ἀνεδέκνηνεν ὡς προδότην τὸν Φιλιστιδὴν καὶ τοὺς μετ' αὐτοῦ*. — ἑαυτοὺς] geht auf diese ἀρχοντες zurück: diese hatte das Volk gerettet, indem es von dem Befreiungsversuch des Euphraios nichts wissen wollte, § 61.

έτοιμους διοῦν ποιεῖν ὄντας τοὺς μὲν ἐκβαλόντες, τοὺς δ' ἀποκτείναντες, ὁ δ' Εὐφραῖος ἐκεῖνος ἀπέσφαξεν αὐτόν, ἔργῳ μαρτυρήσας ὅτι καὶ δικαίως καὶ καθαρῶς ὑπὲρ τῶν πολιτῶν ἀνθρῑστήκει Φιλίππῳ.

- 5 Τί οὖν ποτ' αἴτιον, θαυμάζειτ' ἴσως, τὸ καὶ τοὺς 63 Ὀλυνθίους καὶ τοὺς Ἐρετρείας καὶ τοὺς Ὠρείτας ἡδῖον πρὸς τοὺς ὑπὲρ Φιλίππου λέγοντας ἔχειν ἢ τοὺς ὑπὲρ αὐτῶν; ὅπερ καὶ παρ' ὑμῖν, ὅτι τοῖς μὲν ὑπὲρ τοῦ βελτίστου λέγουσιν οὐδὲ βουλομένοις ἐνεστὶν ἐνίοτε πρὸς
10 χάριν οὐδὲν εἰπεῖν· τὰ γὰρ πράγματ' ἀνάγκη σκοπεῖν ὅπως σωθήσεται· οἱ δ' ἐν αὐτοῖς οἷς χαρίζονται Φιλίππῳ συμπράττουσιν. εἰσφέρειν ἐκέλευον, οἱ δ' οὐδὲν δεῖν ἔφα- 64 σαν· πολεμεῖν καὶ μὴ πιστεύειν, οἱ δ' ἄγειν εἰρήνην, ἕως ἐγκατελήφθησαν. τὰλλα τὸν αὐτὸν τρόπον οἶμαι πάνθ',
15 ἵνα μὴ καθ' ἕκαστα λέγω· οἱ μὲν ἐφ' οἷς χαρίζονται

8. ὑμῖν] ὑμῖν νῦν mg. B., ὑμῖν ἐστὶν Hs, ὑμῖν νῦν ἐστὶν A¹ UQβ. γρ. A. rec. Y.
[15. ἐφ' οἷς ΣΛ*UQR*sY*EI, ἐφ' οἷς ἡδη vulg.

— ἀπέσφαξεν αὐτόν] Dies verdient mehr Glauben als die Nachricht des Karystios b. Athen. 11, 508^o, daß Parmenion ihn in Oreos ergriffen und getötet. — ἔργῳ μαρτυρήσας] vertritt den Hauptsatz: 'und zeigte so durch die That'. — καθαρῶς, ohne Nebenabsichten, uneigennützig. — ὑπὲρ τῶν πολ., nur um der Bürger willen.

63. τί οὖν ποτ' αἴτιον — τὸ — ἔχειν] Vgl. 8, 56 und wegen der nach θαυμάζειν (verwundert fragen) eintretenden Frage Krüger § 65, 1, 7. — παρ' ὑμῖν] näml. αἴτιον ἐστίν. — οὐδὲ βουλομένοις, beim besten Willen nicht, zu 5, 13. — τὰ πράγματα] im Gegensatze zu εἰπεῖν, — den Staat als Inbegriff der Dinge, während es sich bei dem πρὸς χάριν εἰπεῖν bloß um *inania verba* handelt. — αὐτοῖς] ist als Neutrum zu fassen: eben in dem, wodurch sie sich angenehm machen, durch ihre Liebedienerei. Über ἐν s. Krüger § 68, 12, 6.

64. εἰσφέρειν — πολεμεῖν, erg.

οἱ μὲν (οἱ ὑπὲρ τοῦ βελτίστου λέγοντες), was bei dem schon angegebenen gegensätzlichen Verhältnisse sich von selbst ergibt. Der Redner unterdrückt dieses οἱ μὲν, indem er selbst sich auf den Standpunkt dieser Partei stellt, von ihr vorzugsweise sprechen will. Ähnlich, wenn auch nicht ganz gleich, sind Stellen wie 18, 121 ἀλλ' οὐδ' αἰσχύνει — καὶ νόμους μεταποιῶν, τῶν δ' ἀφαιρῶν μέρη. 27, 9 ὁ πατὴρ κατέλιπε μαχαιοποιούς μὲν τριάκοντα, καὶ δύο ἢ τρεῖς ἀνὰ πάντα μνᾶς καὶ εἴξ, τοὺς δ' οὐκ ἐλάττονος ἢ τριῶν μνῶν ἀξίους. Andok. 1, 38 ἐσθάναι δὲ πῶκλον ἀνὰ πάντα καὶ δέκα ἀνδρας, τοὺς δὲ ἀνὰ εἰκοσίην, wo von vornherein keine scharfe Entgegenstellung beabsichtigt war. Über εἰσφέρειν zu 2, 29. — ἕως ἐγκατελήφθησαν, bis sie in der Falle, in dem Netze gefangen waren. — τὰλλα — πάνθ'] ohne Verbum, das auch nicht zu ergänzen ist: ebenso alles Übrige. — οἱ μὲν — οἱ δὲ] gegen oben umge-

ταῦτ' ἔλεγον, οἱ δ' ἐξ ὧν ἐμελλον σωθῆσθαι. πολλὰ
 δὲ καὶ τὰ τελευταί' οὐχ οὕτως οὔτε πρὸς χάριν οὔτε δι'
 ἄγνοιαν οἱ πολλοὶ προσέεντο, ἀλλ' ὑποκατακλινόμενοι,
 65 ἐπειδὴ τοῖς ὅλοις ἠτᾶσθαι ἐνόμιζον. ὁ νῆ τὸν Αἰα καὶ
 τὸν Ἀπόλλω δέδοικ' ἐγὼ μὴ πάθῃθ' ὑμεῖς ἐπειδὴν εἰδῆτ' 5
 ἐκλογιζόμενοι μηδὲν ἐν ὑμῖν ἐνόν. καίτοι μὴ γένοιτο μέν,
 ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὰ πράγματ' ἐν τούτῳ· τεθνάναι δὲ
 66 μυριάκις κρεῖττον ἢ κολακεῖσθαι ποιῆσαι Φιλίππου. *καλὴν
 γ' οἱ πολλοὶ νῦν ἀπειλήφασιν Ὀρεϊτῶν χάριν, ὅτι τοῖς
 Φιλίππου φίλοις ἐπέτρεψαν αὐτούς, τὸν δ' Εὐφραῖον 10
 ἐώθουν· καλὴν γ' ὁ δῆμος ὁ Ἐρετριέων, ὅτι τοὺς μὲν
 ὑμετέρους πρέσβεις ἀπήλασεν, Κλειτάρχῳ δ' ἐνέδωκεν αὐ-
 τόν· δουλεύουσιν γε μαστιγούμενοι καὶ σφαττόμενοι. καλῶς
 Ὀλυνθίων ἐφείσατο, τῶν τὸν μὲν Λαοσθένη ἑππαρχον χει-
 67 ροτονησάντων, τὸν δ' Ἀπολλωνίδην ἐκβαλόντων. μωρία 15

1. ἔλεγον καὶ ἐλύπουσαν οὐδὲν A² 1UQkrHsi. mg. RYZ. | σωθῆσθαι] σωθῆσθαι, προσῆσαν δ' ἀπέχθαι A² 1HA⁵, σωθ., ὡς προσῆσαν ἀπέχθαι Q. | 3. προσέεντο] προσέεντο ἑαυτοὺς Q*E*Hs. | 6. ἐνόν Σ*L*BR*V*Z*EνΙΩα, ἐνόν, καὶ τοὺς εἰς τοῦθ' (ταῦθ' Q) ὑπάγοντας ὑμᾶς ὁρῶν οὐκ ὀρρωδῶ, ἀλλὰ (οὐδὲ R.) δυσωπούμαι. ἢ (ἦ) γὰρ ἐξεπίτηδες ἢ δι' ἄγνοιαν εἰς χαλεπὸν πρᾶγμα ὑπάγουσι (ἐπάγουσι Δ², ἄγουσι A³) τὴν πόλιν vulg. | 8. Φιλίππου Σ*L*, Φιλίππῳ, καὶ προέσθαι τῶν ὑπὲρ ὑμῶν (αὐτῶν add. A 4UQRHDe) λεγόντων τινάς (τινά A² 1RH) vulg.

kehrt. — τὰ τελευταῖα, zuletzt. — οὐχ οὕτως] verb. mit ἀλλ' (= ὥς): nicht sowohl — sondern (als). — προσέεντο, ließen geschehen. — οἱ πολλοί, das Volk, die Leute. — τοῖς ὅλοις, im ganzen, so daß es ihnen auf einzelnes mehr oder weniger nicht ankam.

65. μηδὲν ἐν ὑμῖν ἐνόν, daß nichts auf euch ankommt, daß es mit euch vorbei ist. So nach ΣLQ, vulg. μηδὲν ὑμῖν ἐνόν, was man erklärt: daß nichts (mehr) für euch zu thun ist. Viell. mit Thalheim. μηδὲν ἔθ' ὑμῖν ἐνόν. — ἐν τούτῳ, auf diesem Punkte. — δέ, in diesem Falle aber. — μυριάκις] verb. mit τεθνάναι, wie 21, 118 πῶς οὐ δεκάκις, μᾶλλον δὲ μυριάκις δίκαιός ἐστ' ἀπολωλέναι; Cic. Phil. 2, 44 nonne igitur miliens perire

est melius quam in sua civitate sine armatorum praesidio non posse vivere? — Φιλίππου] s. Krüger § 47, 7, 2.

66. καλὴν γ' — καλὴν γ'] S. zu 8, 65. γε schärft die in καλὴν liegende Ironie. Vgl. 23, 121 καλὴν γ' εἶδριν ἤμεν ἂν ὑβρισμένοι. — ὅτι — ἀπήλασεν] Einer von ihm selbst um diese Zeit veranlaßten Gesandtschaft nach Euboia gedenkt D. 18, 79. — μαστιγούμενοι καὶ σφαττόμενοι] sind Knechte unter der Knute und dem Henkerbeil (Rehd.). — Λαοσθένη — Ἀπολλωνίδην] S. oben § 56 und zu 6, 21. Dagegen sagt Hypereides Rhett. gr. ed. Walz. (9, 547) vom Euthykates, γενόμενος ἑππαρχος τοὺς Ὀλυνθίων ἑππέας προσέδωκε Φιλίππῳ.

καὶ κακὰ τὰ τοιαῦτ' ἐλπίζειν, καὶ κακῶς βουλευομένους
καὶ μηδὲν ὧν προσήκει ποιεῖν ἐθέλοντας, ἀλλὰ τῶν ὑπὲρ
τῶν ἐχθρῶν λεγόντων ἀκρωμένους τηλικαύτην ἡγεῖσθαι
πόλιν οἰκεῖν τὸ μέγεθος, ὥστε μηδ' ἂν ὀτιοῦν ἢ δεινὸν
5 πείσεσθαι. καὶ μὴν ἐκεῖνό γ' αἰσχρόν, ὕστερόν ποτ' εἰπεῖν 68
„τίς γάρ ἂν ᾤηθη ταῦτα γενέσθαι; νῆ τὸν Δία, ἔδει γάρ
τὸ καὶ τὸ ποιῆσαι, καὶ τὸ μὴ ποιῆσαι“. πόλλ' ἂν εἰπεῖν
ἔχοιεν Ὀλύνθιοι νῦν, & τότε' εἰ προείδοντο οὐκ ἂν ἀπώ-
λοντο. πόλλ' ἂν Ὠρεῖται, πολλὰ Φωκεῖς, πολλὰ τῶν ἀπο-
10 λωλότων ἕαστοι. ἀλλὰ τί τούτων ὀφελος αὐτοῖς; ἕως 69
ἂν σφίῃται τὸ σκάφος, ἂν τε μείζον ἂν τ' ἑλαττον ἦ,
τότε χρή καὶ ναύτην καὶ κυβερνήτην καὶ πάντ' ἄνδρ' ἐξῆς
προθύμους εἶναι, καὶ ὅπως μῆθ' ἐκὼν μῆτ' ἄκων μηδεὶς
ἀνατρέψει, τοῦτο σκοπεῖσθαι· ἐπειδὴν δ' ἡ θάλαττα

1. βουλευομένους ΣL*UYZVEI, βουλευομένους (βουλομένους CPA*)
αὐτούς vulg. | 7. εἰπεῖν ΣL* εἰπεῖν συμβάντος (συμβαίνοντος C) τινός vulg.

10. ἕως] ἕως γάρ A¹QRkrD. corr. Y.

67. κακὰ = δειλά. — τὰ τοιαῦτα, wie die es thun, welche sich in des Philippos Gewalt begeben: wird im folgenden näher erläutert. — βουλευομένους] Dieses wie das folgende korrespondierende Partizip. mußt mit ἐλπίζειν verbunden werden, in konzessivem Sinne. Vgl. zu 2, 5. — μηδ' ἂν ὀτιοῦν ἢ δ., nichts Schlimmes, wäre es auch sonst etwas, sei es was es immer wolle, auch das Geringste nicht. Vgl. 19, 324 ὑποσχέσονται ἐξ ὧν μηδ' ἂν ὀτιοῦν ἢ (nicht im geringsten) κινήσονται.

68. τίς γάρ — ἔδει γάρ] Das erste γάρ motiviert die in der Frage liegende Verwunderung überhaupt (zu 4, 10), das andere den Inhalt der Frage, das οὐκ οἰηθήναι. Zu ἂν ᾤηθη Krüger § 54, 3, 10. — νῆ τὸν Δία nach Kühnlein nur an dieser Stelle mit Artikel, νῆ Δία hundredmal. — τὸ καὶ τὸ] wie 18, 243 εἰ τὸ καὶ τὸ ἐποίησεν ἄνθρωπος οὕτως, οὐκ ἂν ἀπέθανεν. — &

τότ' εἰ προείδοντο, οὐκ ἂν verschränkter Relativsatz! — πολλὰ Φωκεῖς] Man hätte nach der Auseinandersetzung von § 56—62 statt Φωκεῖς — Ἐρετριεῖς erwarten sollen. Aber auch die Phoker hatten sich politisch geirrt und athenische Hilfe verschmäht. Vgl. Schäfer, D.

69. τούτων] nämlich den Klagen nach dem Unglück. — ἕως ἂν σπονδῇ] Die Griechen als seefahrende Nation nahmen ihre Bilder, besonders wo vom Staate die Rede ist, gern vom Seewesen her. Vgl. 2, 10. 18, 194. 19, 250. Br. 1. p. 1465. — σφίῃται = ὧν ἦ. — ναύτην καὶ κυβερνήτην] Krüger § 50, 3, 7. — ἐξῆς, durch die Bank. — ἀνατρέψει] Vgl. Aisch. 3, 158 ἐπὶ μὲν τοὺς πορθμίας τοὺς εἰς Σαλαμίνα πορθμύοντας νόμον ἔθεσθε, εἰάν τις αὐτῶν ἄκων ἐν τῇ πόρῳ πλοῖον ἀνατρέψῃ, τούτῳ μὴ δεῖσθαι πάλιν πορθμὲν γενέσθαι. — ὑπέρσχη, über Bord geht. — μάταιος]

70 ὑπέρσχη, μάταιος ἢ σπουδή. καὶ ἡμεῖς τοίνυν, ὦ ἄνδρες
 Ἀθηναῖοι, ἕως ἔσμεν σῶ, πόλιν μεγίστην ἔχοντες, ἀφορ-
 μὰς πλείστας, ἀξίωμα κάλλιστον, — τί ποιῶμεν; πάλαι,
 τις ἡδέως ἂν ἴσως ἐρωτήσων κάθηται. ἐγὼ νῆ Δ' ἐρῶ
 * καὶ γράψω δέ, ὥστ', ἂν βούλησθε, χειροτονήσετε. αὐτοὶ 5
 πρῶτον ἀμυνόμενοι καὶ παρασκευαζόμενοι, τριήρεσι καὶ
 χρήμασι καὶ στρατιώταις λέγω (καὶ γὰρ ἂν ἅπαντες δῆ-
 που δουλεύειν συγχωρήσωσιν οἱ ἄλλοι, ἡμῖν γ' ὑπὲρ τῆς
 71 ἐλευθερίας ἀγωνιστέον), ταῦτα δὴ πάντ' αὐτοὶ παρεσκευα- 10
 σμένοι καὶ ποιήσαντες φανερά τοὺς ἄλλους ἤδη παρακα-
 λῶμεν καὶ τοὺς ταῦτα διδάξοντας ἐκπέμπωμεν πρέσβεις,
 ἵν', ἂν μὲν πέλιστε, κοινωνοὺς ἔχητε καὶ τῶν κινδύνων καὶ

10. φανερά Σ*, φανερά τοῖς Ἕλλησι Α' Q R H D, τοῖς Ἕλλησι φανερά
 vulg. | 11. πρέσβεις Σ*, πρέσβεις πανταχοῖ (πανταχοῦ), εἰς Πελοπόννησον, εἰς
 Ῥόδον, εἰς Χίον (εἰς Χίον, εἰς Ῥόδον Q H Y Z E), ὡς (εἰς s) βασιλεῖα λέγω. οὐδὲ
 γὰρ τῶν ἐκείνῳ συμφερόντων ἀφέστηκε τὸ μὴ τοῦτον ἔασαι πάντα καταστρέψασθαι
 vulg.

(neben *ματαία* 19, 84), s. Krüger
 § 22, 5, 1. Kühner³ I, 4, § 147^b
 A. 2 f.

70. καὶ ἡμεῖς] Vgl. zu 4, 41. —
 ἡδέως ἂν ἴσως] ἂν kann nicht zu
 ἐρωτήσων gehören, sondern höch-
 stens zu einem zu ἡδέως ἴσως hin-
 zuzudenkenden τοῦτο ποιῶν oder
 ἐρωτῶν (cfr. Hermann *de part. ἂν*
 p. 184). Vömel schreibt jetzt mit
 Dindorf ἐρωτήσας nach Cobet. —
 καὶ γράψω δέ] und werde auch
 einen (schriftlichen) Antrag darauf
 stellen. Vgl. zu 3, 15. — ὅσα —
 χειροτονήσετε] Das Futurum ist als
 Fortsetzung der als zukünftig an-
 gekündigten Handlung zu betrach-
 ten. — τριήρεσι — λέγω] Der Red-
 ner spezialisiert den Inhalt der be-
 absichtigten Rüstung, um gleich
 von vornherein den beliebten hal-
 ben Mafsregeln der Athener zu be-
 gegnen. στρατιώταις umfasst sowohl
 die ξένοι als auch und besonders
 die πολιτικὴ δύναμις. Die Dative
 bei λέγω (zu 8, 24) schliessen sich
 als das Einzelne an den bei παρα-
 σκευαζόμενοι vorschwebenden Be-
 griff eines Ganzen (τοῖς πᾶσι) an.

71. (παρασκευαζόμενοι —) παρ-
 σκευασμένοι] Ersteres stellt die
 Rüstung an sich als etwas Werden-
 des vor, letzteres dieselbe in ihrem
 Verhältnis zu den weiteren Schritten
 als etwas Gewordenes, als etwas,
 das zur Zeit des Aufrufs an die
 Hellenen schon abgethan sein mufs.
 Es folgt nämlich hier der zweite
 Vorschlag, das was dem πρῶτον
 logisch entspricht. — φανερά] recht
 augenscheinlich. Die Rüstungen
 sollten recht geräuschvoll betrieben
 werden. — τοὺς ταῦτα διδάξοντας,
 wie 1, 2. ταῦτα — ὅτι παρεσκευ-
 ᾶμεθα. — [εἰς Πελοπόννησον —
 εἰς βασιλεῖα. Diese Gesandtschaften
 kamen wirklich bald nachher zur
 Ausführung. Im Peloponnes war
 D. selbst, Aisch. 3, 97, in Rhodos
 Hypereides, Leb. der zehn R. 850^a
 (vielleicht auch in Chios, bei wel-
 cher Gelegenheit er seinen *Χιανός*
 hielt), und der Gesandtschaft an
 K. Ochos gedenkt Philippos' Send-
 schreiben [D.] 12, 6 und eben dar-
 auf wird sich die von Aisch. 3, 238
 erwähnte Depesche des Perserkönigs
 beziehen. Vgl. A. Schäfer, D]. —

τῶν ἀναλωμάτων, ἂν τι δέη, εἰ δὲ μή, χρόνους γ' ἐμποιήτε τοῖς πράγμασιν. ἐπειδὴ γὰρ ἔστι πρὸς ἄνδρα καὶ 72 οὐχὶ συνεσιώσης πόλεως ἰσχὺν ὁ πόλεμος, οὐδὲ τοῦτ' ἄχρηστον, οὐδ' αἱ πέρουσι πρεσβεῖαι περὶ τὴν Πελοπόννησον ἐκείναι καὶ κατηγορεῖαι, ὡς ἐγὼ καὶ Πολύευκτος ὁ βέλτιστος ἐκείνοισι καὶ Ἠγήσιππος καὶ οἱ ἄλλοι πρέσβεις περιήλθομεν καὶ ἐποιήσαμεν ἐπισχεῖν ἐκεῖνον καὶ μήτ' ἐπ' Ἀμβρακίαν ἐλθεῖν μήτ' εἰς Πελοπόννησον δορυ-

6. ὁ βέλτιστος ἐκείνοισι καὶ Ἠγήσιππος ΣΒWCPMsYZVE*viQuA³, ὁ β. καὶ Λυκοῦργος καὶ Ἠγήσιππος R. ὁ β. καὶ Κλειτόμαχος καὶ Λυκοῦργος ἐκείνοισι καὶ Ἠγήσιππος A¹UH, mg. E, ὁ β. καὶ Κλειτόμαχος καὶ Λυκοῦργος καὶ Ἰππαρχος καὶ Ἠγήσιππος D, ὁ β. ἐκείνοισι καὶ Ἠγήσιππος καὶ Κλειτόμαχος καὶ Λυκοῦργος vulg.

χρόνους — διατριβάς 'Zeit gewinnen' wie 23, 93 οἱ δὲ γραφόμενοι καὶ χρόνους ἐμποιήσαντες — ἡμεῖς ὄσμεν.

72. πρὸς ἄνδρα, dem jeden Tag etwas Menschliches begegnen kann. — συνεσιώσης πόλεως] eines auf die Dauer begründeten, bestehenden Staates, bei welchem das Hinausschieben von geringerer Bedeutung ist. — τοῦτ'] nämll. τὸ χρόνους ἐμποιεῖν τοῖς πράγμασιν. — αἱ πέρουσι πρεσβεῖαι (nämlich ἄχρηστοι ἐγένοντο), Ol. 109, 2. 343, deren Führer D. war. In der Mehrzahl, weil die Gesandtschaft verschiedene Staaten des Peloponnes bereiste. Über den zu περὶ τὴν Πελο. nicht wiederholten Artikel s. Krüger, § 50, 9, 8. — αἱ πρεσβεῖαι — καὶ κατηγορεῖαι, ὡς — περιήλθομεν] πρεσβεῖται καὶ κατηγορεῖται ist mittelst eines ἐν διὰ δυοῖν als *criminosaes legationes* zu fassen. Da der Hauptbegriff πρεσβεῖται ist, so steht er natürlich voran; so bezieht sich ferner durchaus richtig sowohl das Relativum als auch das folgende Verbum auf πρεσβεῖται zurück. καὶ κατηγορεῖται, ist eben eine tonlose, ausführende Hinzufügung. Für den Sinn der Stelle vergleiche man 8, 37: τί οὖν πρεσβεύεσθε καὶ κατηγορεῖτε καὶ πράγμαθ' ἡμῖν πα-

έχετε; Für den syntaktischen Zusammenhang vgl. man Krüger § 58, 3, 9 und Stellen wie Hom. Od. 2, 283: θάνατον καὶ κῆρα μέλαιναν, ὡς δὴ σφι σχεδὸν ἴσθιν. D. [47, 77] ἀνάγνωθι μοι τὸν νόμον καὶ τὴν μαρτυρίαν, ὡς καλεῖται. Verwandt ist der Fall, wenn von zwei Verbalbegriffen bloß der entferntere der konstruierte ist. Hypereid. f. Lykophr. p. 23, 7: τῶν δ' ὅσοι μὲν ἂν μὴ διδῶσιν αὐτῷ ἀργύριον κτείνει καὶ κατηγορεῖ. Lys. 6, 33 ἐπιτιμᾷ καὶ ἀποδοκιμάζει τῶν ἀρχόντων τισὶ. S. Lobeck z. S. Aj. 475. — Πολύευκτος, aus Sphettos, Freund des D. und eifriger Anhänger der Volkspartei. ἐκείνοισι weist auf die Anwesenheit des Mannes hin. — Ἠγήσιππος, mit dem Spitznamen ὁ Κρωβύλος, ein eifriger Anhänger der Volkspartei, verm. Verf. der dem D. zugeschriebenen (7.) R. περὶ Ἀλωνήσων. Vgl. A. Schäfer, D. — [Κλειτόμαχος καὶ Λυκοῦργος, letzterer der bekannte Patriot und Staatsmann, von dessen Beteiligung an der pelopon. Gesandtschaft auch der Verf. d. Leb. d. zehn R. 841^o spricht, ersterer ebenso wenig bekannt als der noch schlechter beglaubigte Ἰππαρχος.] — καὶ ἐποιήσαμεν] Vgl. Krüger § 60, 6.

- 73 **σαι.** οὐ μέντοι λέγω μηδὲν αὐτοῦς ὑπὲρ αὐτῶν ἀναγκαῖον ἐθέλοντας ποιεῖν τοὺς ἄλλους παρακαλεῖν· καὶ γὰρ εὐθε-
 ρες τὰ οἰκεῖ' αὐτοὺς προεμένους τῶν ἀλλοτρίων φάσκειν
 κήδεσθαι, καὶ τὰ παρόντα περιορῶντας ὑπὲρ τῶν μελλόν-
 των τοὺς ἄλλους φοβεῖν. οὐ λέγω ταῦτα, ἀλλὰ τοῖς μὲν ⁵
 ἐν Χερρονήσῳ χρήματ' ἀποστέλλειν φημι δεῖν καὶ τᾶλλ'
 ὅς' ἀξιοῦσι, ποιεῖν, αὐτοὺς δὲ παρασκευάζεσθαι, * τοὺς
 δ' ἄλλους Ἑλλήνας συγκαλεῖν, συνάγειν, διδάσκειν, νο-
 θετεῖν· ταῦτ' ἐστὶ πόλεως ἀξίωμ' ἐχούσης, ἡλικὸν ὑμῖν
 74 ὑπάρχει. εἰ δ' οἴεσθε Χαλκιδίας τὴν Ἑλλάδα σώσειν ἢ ¹⁰
 Μεγαρέας, ὑμεῖς δ' ἀποδράσεσθαι τὰ πράγματα, οὐκ
 ὀρθῶς οἴεσθε· ἀγαπητὸν γάρ, ἐὰν αὐτοὶ σφίζωνται τού-
 των ἕκαστοι. ἀλλ' ὑμῖν τοῦτο πρακτέον· ὑμῖν οἱ πρό-
 γονοι τοῦτο τὸ γέρας ἐκτήσαντο καὶ κατέλιπον μετὰ πολ-
 75 λῶν καὶ μεγάλων κινδύνων. εἰ δ' ὁ βούλεται ζητῶν ἕκα- ¹⁵
 στος κατεδεῖται καὶ ὅπως μηδὲν αὐτὸς ποιήσει σκοπῶν,
 πρῶτον μὲν οὐδὲ μὴ ποθ' εὖρη τοὺς ποιήσοντας, ἔπειτα

1. μέντοι] μέντοιγε Q. | 7. τοὺς δ' ΣBWCPMUYZ*E*viQuA³βγ, καὶ (om. A²s) πρώτους ἃ χρὴ ποιοῦντας τότε καὶ (τότε καὶ om. A²) τοὺς vulg. | 15. καὶ μεγάλων Σ*Α²W*ZE, καὶ καλῶν καὶ μεγάλων vulg.

73. οὐ — παρακαλεῖν = οὐ λέ-
 γω (τινὰς) αὐτοὺς μὴ ἐθέλοντας
 ποιεῖν τι ἀναγκαῖον ὑπὲρ αὐτῶν
 παρακαλεῖν τοὺς ἄλλους. αὐτῶν
 = ἡμῶν αὐτῶν. — εὐθε-
 ρες] wo sich αὐτοὺς auf ein zu
 ergänzendes allgemeines Subjekt
 τινὰς bezieht. Vgl. 8, 27. — τοῖς
 ἐν Χερρονήσῳ] S. die Einl. zur
 8. R. — συνάγειν] ist stärker als
 συγκαλεῖν: zusammenreiben (wenn
 sie dem ergangenen Rufe nicht
 folgen). In demselben Verhältnisse
 steht das nachdrückliche νοθετεῖν
 zu διδάσκω. Vgl. Cic. Phil. 7, 9 *exci-
 tali, erecti, parati, armati*. 11, 1 *in-
 visitatum, inauditum, forum, bar-
 barum*. — ἀξίωμα] = § 70.

74. Χαλκιδίας — ἡ Μεγαρέας]
 Bitter genug, wiewohl ohne beab-
 sichtigten Hohn: denn die Chalki-
 deer und Megarer waren zur Zeit

die einzigen Verbündeten Athens
 (8, 18. 9, 17 f.). — ἀποδράσεσθαι
 'sich entziehen', ist aber ein viel
 plastischerer Ausdruck! — τὰ
 πράγματα, 'das jedesmalige Han-
 deln'. — ἀγαπητὸν γάρ] nämlich
 ἐκείνοις. — τοῦτο τὸ γέρας] die
 ehrenvolle Aufgabe Griechenland zu
 retten. Vgl. 3, 36. — μετὰ πολλῶν
 —] *cum multis periculis* 'unter
 vielen Gefahren'. Dieser Ausdruck
 gehört weder zu ἐκτήσαντο noch
 zu κατέλιπον, sondern zu beiden:
 erworben und behauptet.

75. ὁ βούλεται] nicht was das
 Interesse des Staates erheischt.
 Gegensatz zu ὁ δεῖ. — καθεδεσθαι]
 = müßig dasitzen. Vgl. zu 2, 23.
 5, 15. 8, 77. — ποιεῖν] zu 6, 33.
 — εὖρη = οὐδὲ φοβητῶν ἔσται
 μήποτε εὖρη.

δέδοιχ' ὅπως μὴ πάνθ' ἅμ', ὅσ' οὐ βουλόμεθα, ποιεῖν
ἡμῖν ἀνάγκη γένηται.

Ἐγὼ μὲν δὴ ταῦτα λέγω, ταῦτα γράφω· καὶ οἶμαι 76
καὶ νῦν ἔτ' ἐπανορθωθῆναι ἂν τὰ πράγματα τούτων
5 γιγνομένων. εἰ δέ τις ἔχει τούτων βέλτιον, λεγέτω καὶ
συμβουλευέτω. ὁ τι δ' ὑμῖν δόξει, τοῦτ', ὃ πάντες θεοί,
συνενέγκοι.

2. γένηται ΣFWCPMoZ*vlQnA³β, γινήσεται FE*, γίνηται· εἰ γὰρ ἦσαν, εἴρηντ' (εὐροιντ' (ε. corr. V, εὔρητ' R, εὔροιστ' s. εὔροι A²) ἂν πάλαι ἐνεκά γε τοῦ μηδὲν ἡμᾶς ὑμᾶς A¹UQ) αὐτοὺς ποιεῖν ἐθέλειν· ἀλλ' οὐκ εἰσὶν vulg. | 4. ἂν τά; ἂν πάντα τὰ BA²¹QRHεδA³, ἂν ποτε τὰ s. | 5. τούτων βέλτιον ΣΡεγ, β. τι τούτων A¹QRD, τούτων τι β. vulg.

76. γράφω] vgl. 8, 68. — καὶ Redner noch viel Hoffnung hätte.
νῦν ἔτι] Die Form des Ausdrucks — συνενέγκοι] Ein Glück ver-
würde bestimmter sein, wenn der heißendes Wort am Ende!

Rückblick auf die dritte Philippische Rede.

Die vorliegende Rede ist von den bisher behandelten die bedeutendste und schon im Altertum am häufigsten gelesene; in ihr werden nicht bloß wieder die Gefühle des Redners beim Anblick der inneren Fäulnis und beim Ausblick auf das Anwachsen der Macht Philippos' mit wahren Pathos geschildert und die Resultate seiner Studien auf dem Gebiete der Menschen- und Staatenkunde unaufdringlich verwertet, sondern es erhebt sich der Redner auch zu einer Betrachtung der panhellenischen Verhältnisse. D. ist hier nicht bloß ein leidenschaftlicher Gegner Philippos', nicht bloß ein engherziger Vertreter der Interessen seiner Vaterstadt; sondern er zeigt sich auch als Grieche von der Denkart eines Perikles, als ein Mann, der aus dem Leben in einer stolzeren Vergangenheit sich Kraft und Mut geholt hat, um die Gegenwart zu jener Höhe der Gesinnung und jener Thatkraft des Handelns wieder zu erheben. Unsere Rede ist nur wenig später, als die achte, gehalten — und die Verhältnisse haben sich nicht sehr geändert. Die Chersonnesier bedürfen auch jetzt noch der Unterstützung, und in den inneren Verhältnissen ist kein Umschwung eingetreten. Dio-

peithes hatte sein Kommando behalten und war von Athen unterstützt worden. Die athenischen Kleruchen baten von neuem um Hilfe. — Wiederholungen ließen sich dabei natürlich nicht ganz vermeiden; aber doch treten in unserer Rede noch mehr als in jener die kleinlichen Verhältnisse im Norden in den Hintergrund; und nur am Schluß (§ 70—76) macht der Redner positive Vorschläge für die augenblickliche Politik, deren Einzelheiten andere Redner vor ihm behandelt und beantragt haben mochten. In der Rede selbst (§ 6—69) führt er zunächst den schon im Prooimion ausgesprochenen Gedanken weiter: daß jene Staatsmänner, welche den Athenern vorredeten, man dürfe den Frieden mit Philipp nicht brechen, das Interesse Philipps vor Augen hätten. Denn für diesen bestehe kein Frieden; er werde nicht müde, sich als Feind Athens zu zeigen, obwohl er den Krieg nicht erkläre (§ 6—20). Er verübe im Frieden Beleidigungen, die kein Grieche der Vergangenheit ertragen habe; er verübe sie als Barbar an Griechen, gleich als ob er stumpfsinnige Sklaven vor sich habe. Aber es sei leider jener patriotische stolze Griechengeist geschwunden; man erkenne nicht einmal, daß Philippos' Fortschritte im Kriegswesen die Lage gefährlicher mache, als sie je gewesen sei, man durchschaue nicht, welche Kriegsweise man dagegen einschlagen müsse (§ 21—52). Und das alles geschehe, weil man auf schlechte Staatsmänner höre, trotzdem man an drei Städten Beispiele habe, wohin das Treiben der Philippsfreunde führe. Und warum wiederhole sich immer dasselbe Verhalten? Weil das Volk jede Anstrengung scheue (53—69). — Man wird leicht bemerken, wie D. in der Anordnung der Teile dem bekannten Grundsatz: *fortiora, fortia, fortissima* Rechnung trägt; denn die von ihm ausführlich behandelten Beispiele jener drei Städte mußten mehr als Worte und Gründe die Athener dazu führen, jene Gegenpartei von der Regierung endlich auszuschließen. — Frick: In wie weit sind die Herbart-Ziller-Stoyschen didaktischen Grundsätze . . . zu verwerten? Berlin 1883 macht wiederholt auf die Geistesverwandtschaft zwischen Thukyd. III, 82, 83 u. Dem. Phil. I u. III, Plato Apologie (in allen die Brüchigkeit und Zersetzung des hellenischen Lebens) aufmerksam. In der Rede selbst haben wir auch bei Gelegenheit auf die Ähnlichkeiten in den Gedanken mit Sallust's Catilina und Tacitus' Germania hingewiesen. — Dieser „Schwanengesang der griechischen Freiheit“ hatte einigen Erfolg. D.'s Vorschläge wurden angenommen.

Vorläufig blieb er Herr der Lage. [Windel disponiert in der Schulausgabe bei Velhagen und Klasing: I. *προοίμιον* 1—5. II. *διήγησις* 6—46. III. Vorschlag des Redners (*πρόθεσις*), in der nicht erhaltenen Denkschrift niedergelegt. IV. Beweis für die Trefflichkeit des Rates (*πίστεις*) (47—52). V. Kampf gegen die gegnerischen Ansichten (*λύσις*) (53—69). VI. Nähere Ausführung des im 3. Hauptteil verlesenen Vorschlags (*πρόθεσις*) (70—75). VII. Schluss (*ἐπίλογος*) § 76.]

KRITISCHER ANHANG.

Abweichungen der 8. Auflage von der 6.
(Interpunktionen, Elisionen und Druckfehler sind nicht angegeben).

I. Erste Rede gegen Philippos (IV).

§ 4. Ποτειδαιαν für Ποτίδαιαν. 36 u. a.

§ 7. ὑπὲρ αὐτοῦ für ὑπὲρ αὐτοῦ. Sauppe schrieb ὑπὲρ αὐτοῦ.

§ 19. ἄλλ' ἢ τῆς πόλεως ἔσται, κἂν ohne καί. Wolf, Franke und Westerm. schoben dieses καί ein. 'καί in κἂν hat hier vermöge einer Art διὰ μέσον die doppelte Funktion, den Satz mit dem vorausgegangenen zu verbinden und auf den Parallelismus des ersten Gliedes mit den folgenden hinzuweisen'. (E. Müller. 7. Aufl.)

§ 33. τῶν δὲ πράξεων παρὰ τοῦ στρατηγοῦ τὸν λόγον ζητοῦντες für ἀπαιτοῦντες. Cobet, Dindorf lesen ἀπαιτοῦντες. Voemel ἐξαίτοῦντες. Doch siehe 19, 109. 8, 75.

II. Erste Olynthische Rede (I).

§ 3. τὰ δ' ἡμᾶς διαβάλλων καὶ τὴν ἀπουσίαν τὴν ἡμετέραν ἐντροπίζουσαι. So schrieb ich für τρέφουσαι, angenommen von Slameczka. (Demosthenis Orat. Selectae. Vindob. 1885).

§ 7. νυνὶ γάρ, ὃ πάντες ἐθρύλετε, ὡς Ὀλυνθίους ἐκπολεμήσαι δειν Φίλεππῳ für ἐθρύλετε τέως, Ὀλυνθίους. Σ ἐθρύλετε ὡς. Vulgata: ἐθρύλουν τέως gebilligt von Schäfer, Bekker, Weil. Ich vermute jetzt, wie in der 9. Auflage zu lesen ist, ἐθρύλουν τότε Vgl. 3, 7.

§ 9. ταπεινωτέρῳ für ταπεινωτέρῳ.

§ 10. τῶν παρὰ τῶν θεῶν ἡμῖν ὑπηρετημένων für ὑπηρογμένων. ὑπηρετημένων Σ. Ausser mir folgt nur Slam.

§ 15. οὕτως καὶ ἡμεῖς, ἂν ἐπὶ πολλῷ φανῶμεν ἐββαθυμηκότες καὶ ἅπαντα πρὸς ἡδονὴν ζητοῦντες, ohne ἂν bei Westerm. ἂν streichen Dobree, Weil, Blafs, Sörgel. Slam, folgt mir.

§ 19 habe ich στρατιωτικὰ eingeklammert nach Madvig und Weil.

§ 20 habe ich καὶ εἶναι στρατιωτικὰ eingeklammert nach Dobree u. Dind. In den Handschriften heisst es: καὶ τοῦτ' εἶναι στρ.

III. Zweite Olynthische Rede (II).

§ 14. Ich schrieb καίτοι für καί (δοί τις ἂν κλ.). Bl. u. Slam. lassen mit pr. Σ καί weg.

§ 28 klammerte ich ἰδίῳ ein.

IV. Dritte Olynthische Rede (III).

§ 7. καὶ ὁ πάντες ἐθρύνουν τότε, πέπρακται γυνὶ τοῦθ'. ἐθρύνουν (τοῦτο ausgestrichen) πέπρακται γυνὶ τοῦτο Σ. ἐθρύνουν τῶς, τοῦτο πέπρακται γυνὶ vulg. Blafs: καὶ ἅπαντες ἐθρύνουν τοῦτο· πέπρακται γυνὶ τοῦθ'. Ihm folgt Slam.

§ 15. καὶ γὰρ εἰπεῖν τὰ δέοντα πάρεσιον, ὃ δ. 'Α., δυνάμενοι. West.: παρ' ὧν εἰσιν. Σ. läst εἰσιν weg. So ist auch in der 9. Auflage gedruckt.

§ 22. καὶ τὰ μὲν τούτων πάντα καλῶς ἔχει. West. τὰ τῆς τούτων.

§ 26. εἰ τις ἄρ' οἶδεν ὧν ὅποια ποτ' ἐστίν. West. ὅπου ποτ' ἐστίν. ὅπου war eine Conjectur Cobets, die er selbst später zurückgezogen hat.

§ 31. ἡ βολῖδια πέμψωσιν οὗτοι. West. βοηδρόμια. Βοηδρόμια (Σ) ist wieder in den Text gesetzt.

V. Rede vom Frieden (V).

§ 5. ἦνικ' ἐπειθὲν τινες ὤμας. West. ohne τινες. Σ ἐπειθὲν ohne τινες. Alle neueren Herausgeber schieben τινες der vulg. ein.

§ 23. εἰνεκ' für ἐνεχ'. ὅτι τοιοῦτόν ἐστιν von mir gestrichen. vulg. ὅτι τοιοῦτόν ἐστιν. Σ: ὅτι τοῦτ' ἐστίν. Döderlein: τοῦτ' ἐστίν ὅτι. Rehdantz: τοῦτ' ἐστίν. Weil: ὅτι τοιοῦτοι ἐτ' εἰσιν. Fox: τοῦτο μὲν τοίνυν. Slam., Blafs und ich in der neuesten Ausgabe nach Rehdantz.

VI. Zweite Rede gegen Philippos (VI).

§ 5. εἰ δ' ὅπως τὰ παρόντ' ἐπανορθωθήσεται δεῖ σκοπεῖν καὶ μὴ προσελθόντ' ἔτι πορρωτέρω λήσει πάνθ' ἡμᾶς für πάντας. πανθ' in Σ pr. LA. So auch Weil und Slam. Blafs: καὶ μὴ προσελθόντα πορρωτέρω λήσει [πάντα].

§ 18. ἐφίστηκεν ἐπὶ τῇ πόλει, θεραπεύει τοὺς Θηβαίους für ἐφίστηκεν, ἐπὶ τῇ πόλει θεραπεύει τινὰς. τινὰς, Θηβαίους Σ et L. τινὰς Θηβαίων vulg. Voemel: τινὰς Θηβαίους. Dobr. stifts τινὰς aus. Rehdantz: τινὰς;

§ 28 habe ich Ἀπόκρισις hinter λέξω getilgt nach Rehdantz und Spengel. Nach Dobrees Vorschlag war es eingesetzt worden.

VII. Rede über die Angelegenheiten im Chersonesos (VIII).

§ 4. ἔστω δὲ für ἔστι δέ, indem ich mich Dobr. anschliesse (Slam.) Voemel: ἔστι δέ τόδε. So Weil. Blafs behält ἔστι δέ.

§ 53 habe ich ἡδὴ, welche in Σ u. L fehlt (dafür εἶναι), nach Voemel weggelassen. In der 9. habe ich es wieder zugesetzt.

§ 61 habe ich προσῆκεν für προσήκει geschrieben nach der Begründung von E. Müller. Σ u. L προσήκεν οὕτω. So auch Voemel. οὕτω προσήκει vulg., der Weil, Blafs, Slam. folgen.

VIII. Dritte Rede gegen Philippos (IX).

§ 17 habe ich τοσοῦτον für τοσοῦτω geschrieben. τοσοῦτον ist in der vulg.

§ 19 habe ich δυνήσεσθαι für δυνήσεσθε geschrieben (nach Reiske).

§ 46 habe ich ἐκ τοῦ γραμματείου ἀγαγγινώσκει eingeschoben.

Text-Abweichungen
der 9. von der 8. Auflage ausser den schon erwähnten.

I. Erste Rede gegen Philippos (IV).

§ 2. *ἐπει, εἰ τοι* mit Σ Bl, *ἐπεὶ τοι εἰ* Bekker u. 9, 5 ist *ἐπει τοι εἰ* unbestrittene Lesart.

§ 3. *ἐνεκα* für *ἐνεκα*. — *ἰδῆτ'* mit Blafs für *εἰδῆτ'*.

§ 6 hält Krüger wohl mit Recht *τις ἔχοι* für Glossem. Slam. hat *ἔχοι* ohne Begründung und Angabe weggelassen.

§ 7 tilgt Slam. nach Blafs *ἀπλῶς* hinter *συνελόντι*. Bl. hat diesen Vorschlag in der 7. Aufl. selbst nicht befolgt.

§ 10 habe ich *ἦ* hinter *ἀνάγκη* nach Blafs und Slam. eingeklammert. Weil schreibt mit der vulg. *ἀνάγκη τις ἦ*.

II. Erste Olynthische Rede (I).

§ 1. Richter (Fleckeis. Jahrb. 1888) faßt *τῆς ὑμετέρας τύχης ὑπολαμβάνω* parenthetisch und verwandelt *ἐπελθεῖν* in *ἐπέλθοι*. Eine solche Parenthese ist nicht demosthenisch, auch würde sie den Spott mildern.

§ 7. *μέχρι του* für *μέχρι τοῦ*.

§ 11 tilgen Blafs und Slam. *δπαρ*. Ich sehe darin eine bequemere Ausdrucksweise, wie D. sie liebt. Man vgl. 6, 36. Dobree schrieb *δσπαρ*. — Karlowa (Plefs 1883 p. 6) will *προϋπαρξάντων* lesen mit Berufung auf Aischines 2, 140 was schon Bekker giebt. *πρίν* käme nur noch (7), 5 vor.

§ 13. *ῥήσας* nach Herwerden und Blafs für *ῥάσας*.

§ 14 habe ich *τις ἂν εἴποι* (Lesart von Σ), Worte, die übrigens Cobet und Weil verdächtig scheinen, in *ἂν τις εἴποι* der Vulg. geändert. — *ἡμεῖς δ' ὥς οὐδενός* habe ich nach Blafs, Weil, Slam. für *ὑμεῖς δ'* geschrieben.

§ 15 klammert Bl. *τόκοις* ein. Es müßte sonst *ἐπὶ μεγάλοις τοῖς τόκοις* heißen. Weil schreibt *ἐπὶ τόκοις μεγάλοις*. Da Priscian *ἐπὶ τοῖς μεγάλοις* hat, so folge ich Bl. — *οὐκ ἠβουλόμεθα* Bl. läßt *οὐκ* weg wie 9, 75.

§ 16 schreibt Slam. nach Bl. *σκοπῶν*; davon ist Bl. selbst zurückgekommen.

§ 20 habe ich die Klammern von *καὶ εἶναι στρατιωτικὰ* entfernt und *καὶ ταῦτ' εἶναι στρατιωτικὰ* geschrieben (nach den Handschriften).

III. Zweite Olynthische Rede (II).

§ 8 schreibt Polasek (Z. f. österr. Gymnasien 5) *καὶ οὐ μὲν δῆ:* Und steht's denn nicht in der That so mit Philipps Macht? — *Θερταλοί* tilgte ich in den Curae Demosth. Hirschberg 1887. Slam. billigte meine Ansicht.

§ 13 habe ich Cobet, Blafs, Slam., Weil folgend *τὴν μεταβολὴν* in Klammern gesetzt.

§ 24 läßt Slam., Σ folgend, *καὶ* vor *καθ' ἐν* mit Recht weg.

§ 26 habe ich *πράξεων* nach Gebauer, Blafs, Slam. eingeklammert. Vgl. Bl. im Kr. Anhang der 7. Aufl.

§ 28. *ἰδιοι* ist nicht mehr eingeklammert.

IV. Dritte Olynthische Rede (III).

§ 15 halte ich *εστιν* nach *κρείττον* am Schlusse einer *γνώμη* und nach vorangegangene *δοτερον* *δν* für unmöglich.

§ 35 haben Blafs und Slam. *τάξιν ποιήσας* als zu hartes Hyperbaton eingeklammert.

V. Rede über den Frieden (V).

§ 6 habe ich *καί* hinter *τὴν πόλιν* mit Bl. u. Slam. eingeklammert.

§ 19 tilgen Bl. u. Slam. *ἡμῖν πολεμήσαι*.

§ 21. Fox will den Satz *ἔννι — εἶναι* streichen. — Ich schreibe *οὐδὲν ἂν αὐτοῖς δοκεῖ περιεῖναι*. Hdschr. geben *ἐδόκει εἶναι*. *δοκεῖ* Konj. Sauppe's, *περιεῖναι* Slam.'s; ich vermutete *διαμεῖναι*.

§ 22. Herwerden und Slam. streichen *ἐβούλετο*.

§ 23. *εἰνεχ'* für *ἐνεχ'*.

§ 24. Liebhold (Fleckeisens Jahrb. 84. p. 288) schlägt für *ποιεῖν* vor: *ἐννοεῖν*. — Vor *ὅτιοῦν* will Fox *οὐδ'* eingesetzt wissen. So schon Weil und mit Recht.

VI. Zweite Rede gegen Philippos (VI).

§ 2 möchte ich *δν*, welches Madwig zuerst hinter *χαλεπώτερον* eingeschoben und Weil gebilligt hatte, streichen. In der vulgata steht *εἶναι*. Σ u. L haben kein Verbum. Josephy: Der orator. Numerus p. 110: 'Ein solch kurzes Wort steht nicht am Ende'.

§ 16 habe ich nach Reiske, Weil, Blafs, Fox, Dreher, Sörgel, Slam. geschrieben: *ἐγὼ μὲν γὰρ οὐκ ἂν ἡγοῦμαι* für *οὐδ' ἂν* in Σ.

§ 20 habe ich *οἴσθη* nach *πιστεύσαι* in Klammern eingeschlossen. Die vulg. ausser Σ hat *οὐκ οἴσθη* γε. Um den Hiatus zu vermeiden, wollte Blafs: *πιστεύειν*. Auch Herwerden schlug die Tilgung von *οἴσθη* vor. Zweifelnd stimmt Weil bei.

§ 35 habe ich *ποιήσας* nach Blafs (Sörgel) eingeklammert. Weil und Slam. schreiben dafür mit Benutzung des von geringeren Hdschr. gebotenen *ὑμᾶς*: *τόθ' ὑμᾶς*.

VII. Rede über den Chersonesos (VIII).

§ 7 habe ich mit allen neueren Herausgebern hinter *δικαιότατον* das in Σ fehlende *καί ἀναγκαιότατον* eingeschoben.

§ 18 habe ich zwischen *καί* — *ταῦτα λογίζεσθε* mit allen neueren Herausgebern das nur in Σ fehlende *γάρ* eingeschoben.

§ 53 habe ich mit allen neueren Herausgebern das *ἥδη* hinter *μηδέν* vor *ποιεῖν* hinzugesetzt. Es fehlte in Σ u. L.

§ 56. Liebhold (Fleckeis. Jahrb. 86. p. 336) will *τὸ τόν* in *τοῦ τόν* ändern, entsprechend der Lesart in der vulgata. Dagegen Weil: On s'attendrait à *τοῦ*. Mais l'infinitif est souvent précédé de l'article *τό*. Un groupe de mots se trouvant ainsi affranchi des liens de la dépendance grammaticale, le fait qu'il exprime le détache mieux et prend un corps. Vgl. 9, 63.

§ 61 habe ich hinter *ἐχθροῦς* in Klammern die aus der vulgata überlieferten Worte hinzugefügt. Man empfindet bei der durch Σ u. L überlieferten Lesart das Fehlen eines für § 64 u. s. w. notwendigen Gedankens. Unmöglich ist ferner ohne einen solchen Zusatz *ἐχθροῦς*, wie das schon Herwerden einsah. Man müßte notwendig lesen: *ὑπὲρ τῶν ἐχθρῶν λέγοντας*.

§ 63 hat Slam. unnötig vor *σιωπῶ* eingeschoben: *ἐν τῷ πολέμῳ*. Auch Weil's *προαπεστέρησθε* ist nicht nötig.

